

# 臺灣春夏蕉的

## 生產成本調查分析

胡宏淦

香蕉生產成本調查工作較一般農作物成本調查煩雜，因其全年連續的收穫，分佈廣闊，而各時期與各地區所生產的香蕉成本與收益也有出入，茲就農林廳最近所舉辦之香蕉生產成本調查結果加以說明：該項調查為農復會補助農產物生產成本調查計劃中一部份，根據該計劃分春夏蕉與秋冬蕉，二部份進行，春夏蕉是以民國五十六年年中收穫之香蕉為對象，已于五十六年十一月月底調查完竣。秋冬蕉以民國五十六年年底五十七年年初所收穫之香蕉為對象，根據工作進度表，需待本年四月始能進行調查。因此本文所述僅限于五十五—五十六年期春夏蕉，生產成本的分析。

本省春夏蕉，絕大部份生產在平地，以高屏蕉區為主，臺中與雲林蕉區為副，本調查採用二段抽樣法，共選取九鄉鎮八十戶蕉農，其中高屏區佔六鄉鎮（旗山、美濃、里港、高樹、新園、佳冬等）六十戶；臺中區佔二鄉鎮（霧峰、中寮）十五戶；雲林區一鄉鎮（林內）五戶，均以平地蕉園為限。

### (一) 每公頃生產量

根據調查春夏蕉園每公頃平均產量為二六、六二五公斤。細查之，此項產量有自南到北依次遞減現象，即高屏區遠較雲林與臺中區為高，在高屏區每公頃為二萬七千公斤，雲林區為二萬三千公斤，至臺中區僅一萬八千公斤，氣候與管理的雙重影響可解釋為遞減的原因，因為高屏區氣溫高，施肥多而灌溉便利，故產量高，至於臺中縣則屬高亢地蕉園，管理亦較粗放故單位產量低。就規模別言，它與一般短期作物之最大不同點即其並非依面積組愈小，單位產量愈高，而係以一一·五公頃之規模最高，由此事實可以說明栽培香蕉需相當高之知識技術水準與企業經營，而不宜作過小面積之生產。至於每公頃主產物價值平均雖為七一、三八三元，因受出售時蕉價與單位產量不同的影響

，各地每公頃價值亦不一致，而以高雄縣最高達七六、四九〇元，臺中縣最低，僅五一、八六九元。此外，副產物蕉苗的價值平均達三、二二六元，其中以高雄縣與南投縣較高，臺中縣最低。

### (二) 生產總費用

每公頃生產總費用平均五五、六〇一元，其變異性亦很大，以高雄縣最高達五九、四三四元，南投屏東次之，臺中縣最少僅四三、〇九〇元，各規模別總費用相差不大，高低未超過三千元，再就各項費分析：肥料費居首位，佔總費用三八、二七〇%；人工費次之，佔二〇、四八〇%；材料費又次之：佔一一·八四〇%；三項合計已超過總費用七〇%，其餘依次為種苗費、土地利息、資本利息、農藥費、稅捐、畜工機工費、農具折舊修理費與農舍折舊修理費。

### (三) 各項生產費用

(1) 肥料費：香蕉植株高大，需肥量遠較一般短期作物為大，每公頃肥料費達二一、二八一元，約為水稻之六倍，甘藷之十倍，不僅化學肥料有

賴購入，有機肥料如堆肥亦需大量購入，因此購入肥料價值一九、八四六元，佔肥料總費用九三·二五%，農家自給者僅值一、四三三元佔六·七五%，各項肥料費中，以硫酸銨最多達五、三二二元，堆肥次之四、四三六元，複合肥料第三、三四〇〇元，其餘依次為氯化鉀、尿素、過磷酸鈣等，均在千元以上。就地區分析以高雄縣肥料費最多達二、六二一元，屏東次之臺中縣最少，僅一〇、五四九元，就規模別言蕉園面積愈大，每公頃所施肥料愈多，但較地區性差異為小。

(2) 人工費：香蕉每公頃需三二〇工，人工費一一、三八六元，其中自有勞力一五六工，折合工資五、五九六元，僱工一六五工，工資五、七八九元。各地人工費以臺中區較多，高屏區較少，因香蕉生育期愈往南愈短，故所需人工自北向南逐漸減少，南投縣達三八九工，雲林三六〇工，屏東僅三一〇工。就各規模別而言，有規模愈大人工愈節省之趨勢，根據調查〇·五公頃以下達三五五工；一一·五公頃僅三〇六工，但再增大規模時未見減少。在各項工作中，施肥需工最多，達五〇工；其次為收穫與中耕除草工均約四三工，其餘如運搬銷售、定植補植、摘心掛袋、灌溉排水、清園等各次工數皆為廿餘工。

(3) 材料費：平均每公頃六、三五二元，主要用於立支柱之竹竿，估四、六三九元，其餘有耕耘機、抽水機所用油料費、繩索費等，各地區及各規模別材料費差異不大。

(4) 種苗費：平均每公頃香蕉，栽培株數一、八三九株，價值四、一二〇元，栽培株數自北向南遞增，臺中縣一、四九八株，南投縣一、六四四株，雲林縣一、七二〇株，高雄縣一、八二二株，屏東縣一、九四二株，但因各地蕉苗售價不同（臺中區較高屏區高）故種苗費差異不大，各規模別栽培株數與價值相差亦不大，據調查高屏區農家蕉苗多係自給，臺中區與雲林區則大部份為購入。

(5) 農藥費：香蕉農藥費每公頃達一、九八五元，雖較一般作物為多，但所佔總費用之百分比並不大，僅三·五七%。

# 合歡山上滑雪

和福呂

合歡山，在冬季裏，不僅是賞雪的勝地，更是我們在亞熱帶地區，有史以來首創的唯一滑雪場。

生長在亞熱帶臺灣的青年，在平地終年不見霜雪，很少人會體會到怎樣才是真正落雪嚴寒的滋味。

生長在南方的青年，多麼嚮往北國的冰天雪地。他們只有奔向高山峻嶺，才能够看到皚皚的雪原。

林務局為發展森林遊樂，在三千四百公尺的合歡山東峰，開闢了一處滑雪場，新建了一所現代化的松雪樓，以及電動纜車。

這些設備，當然並非想像那般輕易，但經過艱苦的策劃，一切終於完成了。而且在五十七年初的新正寒假中，供給滑雪協會滑雪訓練時啓用了。

林務局除了建築松雪樓、電動纜車、供應滑雪器材外，並在協助臺灣省體育會滑雪協會，訓練一批參加一九七二年世運會選手。

的確，訓練一批參加世運會的滑雪選手，要比建築松雪樓和電纜車艱巨更多了，但是身為臺灣省滑雪協會長的沈家銘先生有這雄心，為國家造就一批滑雪幹部，一旦返回大陸，就好展開全國性的滑雪運動。

下圖：活躍在合歡山滑雪場上的青年男女



## 四損益與百公斤成本

(6) 間接費用：香蕉間接費用甚大達九、二七四元，佔總費用一六、六八八，茲簡述各次間接費用如下：(1) 水利費：春夏蕉除臺中縣外多係平地蕉，由水田或輪作田改為蕉園，因此水利費負擔甚多，就一生長期以一年水利費計算，水利費達一、〇六四元，以雲林縣最多。(2) 土地利息：本調查土地利息之計算方法係以水旱田按三七五地租折算金額，扣除田賦及其他附於土地之稅捐，香蕉係以一年為期，平均每公頃三、六三三元，佔總費用六、五三〇。(3) 資本利息：係以全生育期之一半為計算期，包括土地利息以外之各項費用並以月利一分計算之，折算每公頃資本利息為二、四八九元。(5) 其他間接費：包括農具與農舍折舊修理費以及稅捐等。

香蕉每公頃純益平均一九、〇〇八元，以高雄縣最多，臺中縣最少。每百公斤生產費用平均為一九七元，以臺中縣最高達二二三元，屏東縣最低，僅一八八元。

## 五香蕉與其對抗作物的經濟利益比較

在臺灣農田一年多為二穫或三穫，因此與香蕉形成對抗者為一作物制度，而非單一作物，如高屏區主要有水稻、水稻、大豆(或甘藷、或菸草)等，但因近期未舉辦作物制度經濟調查，未便比較，茲就高屏區單一作物損益情形，亦可推知，香蕉大致可與當地一般作物或作物制度競爭，特別在高屏具有絕對優勢，見附表：

		高屏區香蕉其對抗作物收益成本損益比較		
		收益	成本	損益
高雄縣	香 蕉	八、一六三	五、四四四	二、七一九
	一期水稻	三、四〇〇	一四、八〇七	六、五五三
	裏作大豆	九、八五二	八、一五一	一、七〇〇
	裏作甘藷	一五、三三五	一、九〇三	三、四三三
屏東縣	香 蕉	七、二七五	五、四四八	一、八二七
	一期水稻	二五、八五三	一七、二一九	八、七四
	裏作大豆	二二、二九七	八、九五五	三、三四二

就目前情形言，香蕉生產仍較一般對抗作物制度有利，但其必須負擔天然災害與價格之風險亦遠較其他作物為大，而且生產純益近年有減少之趨勢，按農林廳在五十五年所進行各種作物制度之經濟調查時，曾對高屏區五三—五四年期香蕉生產成本有所調查，根據該調查，每公頃純益達四三、六八五元，若再扣除間接費用約一萬元其純益仍在三萬元以上，是以今後香蕉收益之維持或提高，實有賴於香蕉外銷措施與實行計生產之改善。