

臺灣的夏蕉與冬蕉

生產成本收益比較

胡宏淦

臺灣香蕉從成本與收益的觀點看，主要分春夏蕉與秋冬蕉；春夏蕉主產于高屏平原，秋冬蕉主產于中部山地。二者在栽培方式、生產成本與收益上均有很大差異，因此農林廳與農復會合作舉辦的五十六年香蕉生產成本調查，也將春夏蕉與秋冬蕉分開調查統計，各調查八十戶，春夏蕉主要選取高屏平原農戶，秋冬蕉則集中調查中部山地農家。

生產量值

春夏蕉多為平地栽培，係集約耕作，其所遭遇的對抗作物很多，而最主要的對抗作物一、二期水稻均為集約耕作的作物，因此在主產地之高屏平原，香蕉栽培在良好灌溉，充分施肥與適當管理下，其生長期僅需一年（本調查蕉園係五五年夏季種植，五六年夏季收穫之香蕉）。其每公頃產量達二六、六二五公斤，主產物價值七一、三八三元，副產物為香蕉苗佔價三、二二六元，總計七四、六〇九元。

秋冬蕉多為山地栽培，係粗放耕作，其所遭遇的對抗作物不多，蕉園甚少灌溉，施肥亦不足，故生育期損失率在一成以上，生育期長達一年半（本調查之蕉園係五五年九、十月種植，五七年一、二月收穫之香蕉）。每公頃產量僅八、六一一公斤，主產物價值二九、六九九元，副產物一、五三七元，生產總值三一、二三六元。

生產成本

(一)總成本：春夏蕉每公頃總成本五五、六〇一元，秋冬蕉僅二八、九六七元。二者在成本結構上也有顯著差異，春夏蕉以肥料費居首，佔總費用三八·三%；勞力費次之，佔二二·三%；間接費又

次之，佔十六·七%；農藥材料費佔十五·三%，種苗費佔七·四%。而秋冬蕉以勞力費居首，佔總費用四四·一%；肥料費次之，佔二二·二%；農藥材料費第三，佔一六·四%；間接費一〇·四%，種苗費六·九%。

(二)種苗費：春夏平地蕉每公頃種植株數在一千八百至一千九百株，價值四、一〇七元，秋冬山地蕉每公頃種植約一千株，另需一百株之補植，計一千一百株，價值一、九八四元。

(三)肥料費：春夏平地蕉每公頃肥料費達二二、二八一元，各種肥料平均施用量為：堆肥二四、四四〇公斤，水肥六、二二一公斤，硫酸銨一、二六一公斤，尿素三一三公斤，過磷酸鈣九六七公斤，

氯化鉀八四〇公斤，複合肥料一、〇八七公斤。就地區性肥料施用情形言，高雄縣堆肥與複合肥料用量較多，水肥甚少使用。在屏東縣堆肥仍為主要有機肥料，但配合部分水肥，且化學肥料中複合肥料較少，而氮、磷、鉀之單項肥料較多。秋冬山地蕉肥料費僅六、四二七元，因係山坡地，堆肥、水肥運搬不便，甚少使用，化學肥料施用量為硫酸銨五二〇公斤，尿素六三三公斤，過磷酸鈣二六一公斤，氯化鉀二九〇公斤，複合肥料四七九公斤，肥料用量遠較春夏平地蕉為少。

(四)勞力費：春夏平地蕉每公頃人工費一一、三八五元，工數三二〇工，其中家工一五五工，僱工一六五工，就工作性質分，收穫銷售達七十四工，中耕與施肥各約四十工，種植、灌溉、病蟲害防治、清園、摘心掛袋等各約二十五工，立支柱與整地各約十五工。秋冬山地蕉每公頃人工費一二、四七七元，總工數亦為三二〇工，其中家工一八六工，僱工一三四工，按工作性質分，收穫銷售達六十一工，施肥三十五工，整地、立支柱、摘心掛袋、種植各約二十五工，清園、水土保持、病蟲害防治各約十餘工。

春夏平地蕉與秋冬山地蕉在人工用量之差異有三：(1)春夏蕉因生育期短，因此僱工較多，每公頃達一六五工，而秋冬蕉僱工僅一三四工。(2)春夏蕉因施用大量肥料、農藥與灌溉水以促進成長與提高單位面積產量，故施肥、病蟲害防治、灌溉排水等

作物	制度	每公頃粗收益	每公頃總費用	每公頃純益	每公頃賺款
一、南投縣					
1. 香蕉 (秋冬蕉)	薯	三〇、五九九	二七、六二四	二、九七四	九、四七一
2. 樹	薯	二一、四六〇	一〇、四九五	一〇、九六五	一三、三七二
二、臺中縣					
1. 香蕉 (秋冬蕉)	薯	二八、五八四	二六、七七七	一、八〇七	八、六〇〇
2. 樹	薯	二二、三五九	一一、二三四	一一、一二五	一四、七七八

(一表)

項目工數較多。(3)秋冬蕉因係山坡地，耕作不能利用耕牛或動力機械，因此整地與中耕人工特多，而山地水土保持亦為平地蕉園所不必者。

春夏蕉畜工、機工費達九八六元，主要為整地工，其次為運搬與中耕工，秋冬蕉畜工機工用量甚少，僅三〇〇元，主要用於運搬費用。

(9)農藥材料費：春夏蕉農藥費每公頃一、九八五元，秋冬蕉一、〇六四元，主要農藥有大生粉、地特靈、BHC、速滅松、巴拉松、安特靈、賽文等。材料費春夏蕉達六、五八三元，秋冬蕉三、六九四元，主要項目為支柱費，春夏蕉達四、六三三元，秋冬蕉一、六八四元，其餘有套袋紙、尼龍繩、麻繩、電石等材料。

(10)各項間接費用：包括水利費、農舍農具折舊修理費、稅捐、土地利息、資本利息等項，春夏蕉達九、二七四元，秋冬蕉三、〇二五元，其主要差異：(1)春夏蕉在高屏區多種植於肥沃水田，因此土地利息達三、六三二元，而秋冬蕉多係山坡地邊際土地，或屬公有林地或屬劣質私有旱田，土地利息負擔平均僅八四一元。(2)水利費負擔春夏平地蕉每公頃達一、〇六四元，秋冬山地蕉無灌溉亦無水利費。(3)資本利息因春夏蕉投資大，利息費較多。

損益與賺款

損益為生產總值減以生產費用之餘額，春夏蕉每公頃純益一九、〇〇八元，秋冬蕉純益二、二六九元。賺款為純益加自家勞力費，春夏蕉每公頃賺款二四、七八二元，秋冬蕉賺款九、六六〇元。

項目	年 月											
	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	一月	二月	三月	四月
外銷蕉	二七二	二六六	二七六	二九三	三三七	三四三	三五四	三六〇	三九九	四四〇	三九八	三四九
內銷蕉	八八	七四	七八	一〇六	一三三	一三八	一五一	一四一	一三九	一九五	一七八	二〇二

(二表)

作物制度

作物制度	每公頃粗收益	每公頃總費用	每公頃純益	每公頃賺款
一、屏東縣				
1. 香 蕉 (春夏蕉)	七二、七〇五	五四、四五八	一八、二四七	二二、四一四
2. 水稻—水稻—大豆	五三、四〇二	四一、三九六	一二、〇〇六	一六、六九五
3. 水稻—水稻—菸草	一〇〇、九七二	八六、七一六	一四、二五五	三五、〇三九
4. 甘 蔗	三七、五二二	二三、七九〇	一三、七三二	一七、八六〇
二、高雄縣				
1. 香 蕉 (春夏蕉)	八一、一六三	五九、四三四	二一、七二九	二八、六三二
2. 水稻—水稻—大豆	五一、一二九	三九、二二四	一一、九〇五	一七、五二五
3. 水稻—水稻—菸草	九七、八七八	八六、三一八	一一、五六〇	三三、二九二
4. 甘 蔗	三九、一二八	二八、五二八	一〇、六〇〇	一五、六八三

(三表)

百公斤主產物成本與價格

春夏蕉百公斤成本為一九七元，農民出售價格則為二六九元，生產成本佔售價七三%。秋冬蕉百公斤成本為三一九元，農民出售價格為三四五元，生產成本佔售價九二%。表二為五十六年五月至五十七年四月各月香蕉內外銷價格。(單位：百公斤/元)

香蕉與其對抗

物利益比較

在春夏蕉主產地之高屏平原，香蕉之主要對抗作物為水稻—水稻—大豆，水稻—水稻—菸草，以及甘蔗。而以水稻—水稻—菸草為競爭最激烈之作物，就每公頃純益與賺款言，香蕉顯然較水稻—水稻—大豆與甘蔗為有利，就純益言亦較水稻—水稻—菸草有利，因此春夏蕉就目前情形言仍然屬於地區絕對有利作物。表三為高雄縣與屏東縣香蕉及其對抗作物利益。

在秋冬蕉主產地之中部山地，香蕉之主要對抗作物有樹薯、柑桔與其他果樹等，因柑桔與果樹成本調查無資料，僅將樹薯利益加以比較。就秋冬山地蕉之利益言，實際上並不及樹薯，而臺灣目前秋冬蕉生產不足，今後欲使秋冬蕉增產，應一方面從生產技術改進着手，因為目前種植山地蕉之農民根據實地調查可知對於生產技術尚有待改進。一方面應繼續向農林邊際地之開發而努力，因為秋冬蕉並不易去替代其對抗作物之已耕地。