

續進行地方性栽培觀察試驗。
這項試驗結果，雖然還沒有達到十分理想的境地，但一般而言，無論是洋菇的產量或品質都已較過去的草菇舍改進多多。下面就以新舊兩種不同方法所需要的資金和所能得到的收益等作一比較。

直接成本比較

PE 菇舍與一般菇舍直接成本如附表一所示。表中未列入稅捐、電費、水費等難以劃分的間接成本，而且尚未扣除折舊費用。

根據原始資料得知：PE 菇舍尚可扣除折舊支出為五千一百八十元（按三年折舊計算），所以當年的實際直接成本應為一萬五千一百二十七元；一般菇舍可扣除折舊費用二千四百零七元（亦按三年折舊計算），所以一般菇舍的當年實際直接成本應為一萬二千二百八十七元。因此，剔除折舊費用之

附表三：PE 菇舍與一般菇舍每坪收支比較（單位：元）

項 目	PE 菇舍	一般菇舍	差 額
(1) 直接成本毛額	四〇、一四	二五、八八	一四、二六
(2) 剔除折舊後成本	三〇、〇〇	二四、〇四	六、九六
(3) 實際收入	三三、〇六	二〇、一八	一二、八八
(3) 減(2)之差額	三、〇六	(一、八六)	四、九二

附表四：PE 菇舍與一般菇舍每公斤洋菇收支比較（單位：元）

項 目	PE 菇舍	一般菇舍	差 額
(1) 直接成本毛額	一四、四四	一九、五九	(一、五五)
(2) 剔除折舊後之成本	一〇、八三	一六、三八	(一、五五)
(3) 實際收入	一三、一五	一三、二二	〇、〇七
(3) 減(2)之差額	三、三二	(一、一六)	四、四八

後，PE 菇舍與一般菇舍直接成本相差僅為二千八百四十元而非五千六百一十三元。
再從附表一又可以發現，新舊兩種菇舍無論是自備菇舍建築材料、工資支出及菌種等項目，相差都有限。出入較大的項目，除了補助部份的菇舍建築材料和補助部份的堆肥製土材料外，就以自備堆肥製土材料一項相差較多。

老實說：這不過是因為一般草菇舍在堆肥製造方面近年普遍在偷工減料，譬如堆肥主要材料稻草的用量，早就規定每坪一百公斤，但近年來能用到一百公斤以上的已經不多。再說為使稻草醱酵完全，稻草必需切短，但事實上切草後再做的百不得一。這項開支，本來就應該這麼多，何況每種菇舍（五十坪）新舊栽培法直接成本相差僅二千八百四十元，每坪差額還不到五十七元，實在不能說多。

收入比較

PE 菇舍與一般草菇舍的收入比較如附表二所示。從表中可以明顯地看出：

- ① PE 菇舍當年現金收入遠比同面積一般草菇舍為高。
- ② PE 菇舍所生產的洋菇，合格率比一般菇舍多百分之五強。
- ③ 種過洋菇的舊堆肥折價比較，PE 菇舍的舊堆肥要多值三成多。
- ④ PE 菇舍每坪產量為二七、九四公斤，而一般草菇舍平均只有十五公斤。

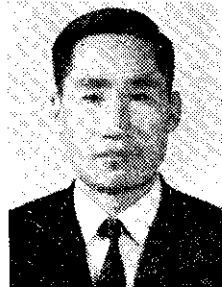
每坪和每公斤洋菇收支比較

PE 菇舍和一般草菇舍的每坪收支和每公斤洋菇收支，分別如附表三和附表四所示。

從附表三和附表四可以清楚地看出：
① 洋菇單位面積產量高低，和其單位成本有極為密切的關係。

② 目前洋菇原料收購價格雖然訂得很高，例如一級品為每公斤十四元，二級品為每公斤十三元，

但是在一般草菇舍來說，菇農栽培一坪要虧損四三九元，生產一公斤洋菇要虧損三、二六元。
根據以上的分析我們可以知道，目前菇農還會種洋菇，主要是因為菇舍已經建好，不種可惜，同時也利用冬季農閒時期賺一點點工資。但是這種情形絕對不會持久，要想解開台灣洋菇事業今天的死結，最重要的還是要介紹新的栽培管理方法，使洋菇的單位面積產量大幅度增加。



潘啓明先生

多最竹桂・銷外竿竹

——明 啓 潘——

竹竿中目前外銷最多的是桂竹，每年外銷值約八十餘萬美元，約七百萬支。銷售地區以美國為最多，多用於捲地毯，所以需要較粗大者。其次為歐洲地區的西德和英國，多用於做滑雪時的標竿、種花用的支柱等，亦有少量作釣魚竿用，形態較為細小。此外又有相當數量銷往澳洲、日本等地。

外銷竹竿通常多經過竹竿加工廠防腐處理後再用粗麻布包裝，外裹以鐵皮或細索，使表面不致受損。過去經營竹竿外銷的人士或廠商如下：

- ① 苗栗鎮中苗里中正路二十七號徐文哲先生
- ② 台北縣土城鄉頂埔村六十七號徐文哲先生
- ③ 台北市長安西路二九一號廣合貿易公司
- ④ 台北市昆明街八十五號大華竹業貿易公司
- ⑤ 台北市南陽街六六號中華竹業公司黃興華先生
- ⑥ 台北市中正路一五〇〇號友聯貿易行
- ⑦ 台北市重慶南路一段一〇號伯樂行
- ⑧ 台北市迪化街一段一四八號聯華貿易行
- ⑨ 台北市中正路一七五〇號金峯貿易行
- ⑩ 台北市重慶南路一段六十三號二樓東南亞貿易行