

桂竹增產之道：

改良經營和施肥

林文鎮·

台灣桂竹林有三萬

餘公頃，竹材用途廣泛，銷路最大，是最重要的經濟竹種之一。唯目前

一般農友對桂竹林，祇

有採伐而不知經營，結

果不但單位面積產量及

收益偏低，且使竹林逐

漸荒廢，非常可惜。農

營，鼓勵施肥及更新採

伐，經實地試驗調查，

證實可倍增產量，提高

收益，確是一項增產致

富之道，希望大家能够

參考採行。

改良經營・合理採伐

桂竹林如經營得法，生產可持續不衰，否則竹林有荒廢之虞。我們應先做到周善的管理和合理的採伐，再進一步講求施肥，才能臻於收效宏大的境地。

(1) 清除雜木雜草：竹林內的雜草、雜木及萌芽樹葉應全部清除，最好能連根拔去，以減少土壤養分及肥料的消耗。

(2) 採伐更新：桂竹林的皆伐，亂伐或放任不伐，均不相宜。竹林皆伐後發竹極多，稈很細，非經多年不能回復其林相。故切不可為增加一時收穫而全面皆伐。桂竹需三至四年生始能成熟，竹材的強度和纖維含量逐年增加，所以亂伐一、二年生的新竹，物就不能盡其用了。至於五年生以上的老竹，生理作用衰退，如放任不伐，則為更新的障礙，且易罹患病蟲害，對整個竹林有不良的後果。

合理的採伐方法，是每年採伐四年以上而留養一至三年生者，使其均勻分布。如此每公頃每年採伐量

伐五千株，留養新竹五千株，時常保持一至三年生立竹一萬五千株左右，最為理想。桂竹林的合理採伐既可促進更新，且年年可收穫，何樂而不為？

(3) 採筍不可過度：桂竹林的經營應以生產竹材為主，其竹筍雖可供食用，但採筍過度，易使竹林荒蕪。桂竹發筍於三至五月，盛筍期的竹筍比較粗大，可望成為良竹，應予留養。

至於盛筍期過後的小筍，或蟲蛀、變色等不良筍，皆可採取出售。

(4) 加強保護：桂竹材的盜伐和竹筍的盜採，不但破壞生產，且嚴重影響了竹林的更新，宜加強管理防止。天狗巢病、筍蟲蟲等，皆是桂竹林常見的病蟲害，應積極防治。

選擇林相・施肥增產

生長在立地過度乾旱或淺薄土層的桂竹，全部立竹常呈細小密生狀態，似此立地太差的桂竹林，其先天條件不足，縱使施用再多肥料，仍然徒勞無效。如果現有桂竹林，生長成績中等以上，且有若干特別粗大的立竹雜在其間，則表示立地條件適合，經營管理良好，施肥的經濟效果必大。倘若該地桂竹林，以前多粗竹，現變為細小，或目前有粗細立竹混生在一起，則表示立地條件適宜，因經營不善而致竹林一時的荒廢。似此竹林可用施肥方法來增產，但必須配合上記的改良經營，才能發揮最大的效果。

又交通方便（靠近卡車路）的桂竹林，竹林搬運費用低，施肥增產十分划得來，可優先採行施肥。總之，桂竹林施肥，最好先擇林相及經營情形良好，無盜伐、盜採筍等情事且交通方便的竹林實施，就能收最大的肥效和經濟效果。

施肥的方法

(1) 肥料種類和施肥量：桂竹增產需要氮、磷、鉀、矽酸等四要素適量的配合施用。因為前三者是農林作物的基本養料，桂竹自不可缺少其中任何一種。至於矽酸，對竹類增產有顯著的效應。表

前農復會輔導的示範區採用此項配合，效果很好。

表一：桂竹林每公頃每次施肥量

肥料 名稱 (公斤)	單素量 有效成份 (%)	施肥量 (公斤)	肥料價款 (元)
過磷酸 鉀	二五	四五	七九・五
酸鈣	二五	一六一五六・五	二六六・〇〇
氮化 鉀	二五	五〇	一八〇・〇〇
鈣	三五	三〇一〇五・〇	一五七・五〇
計	三九一・〇一	一一二・五〇	

(2) 施肥時期和次數：桂竹林的施肥，以每年二月上旬，此時施用的肥料，於當年萌出新筍可見效。第二次在夏季八九月間施肥，有助於地下莖的生長及翌年竹筍的萌發。

表二：桂竹林施肥改良效應（每公頃）

調查項目	對照區 (不施肥)	施肥區
新竹萌出 (支)	二、二一〇・〇〇	二、八九〇・〇〇
平均直徑 (公分)	四・一	四・五二
平均長度 (公尺)	八・六五	一〇・三四
單支平均 重量 (公斤)	三・五八	五・三四
竹稈總重 量(公斤)	七・九一二・〇〇	一五・四三三・〇〇
指數	一〇〇・〇〇	一九五・〇六

註：五十八年二月及八月各施肥一次，同年十二月調查。

造林地應用

除草劑除草

•伊肇基•

施肥示範・增產實績

根據農復會、嘉義縣政府五十八年度合作在番路鄉半天岩設置的桂竹林施肥示範區（余營富農友所有）調查結果，如表二所示。

由上表二，可知施肥區的新竹萌出枝數、直徑、長度及單枝重量，均較對照區有顯著的進步，每公頃新竹竹稈總重量則增加七、五二公斤，增產率達九五•〇六%。

月，對照區四、八三八公斤，增產率一七五%，二五%，施肥改良的效果極佳。

收支損益的比較

收	入	支	出
項 目	金額(元)	項 目	金額(元)
元○立，二 •竹每公斤五 增產竹材五值	六、三九三	肥料款(如 上述四種，如 二次計七八 二公斤)	二、三三五
每次施肥工計 六十工，二元，二	維木雜草清 除工(八工清	二、二二五	
六〇〇	四八〇		

茲以番路鄉半天岩的桂竹林示範區為例，計算比較每公頃施肥改良成本和增產價值，如表三：

造林地藥劑除草劑試驗，雖也有成效，惟因費用比人工除草龐大，且噴藥須加水稀釋，在高山隣脊缺乏水源地區，採用藥液殺草，不但操作困難，且其費用也比人工除草高一、二倍。

本省一千公尺以上的造林地常見的雜草有茅草、虎杖、玉山箭竹、藤鈎子。在五百至一千公尺的造林地常見的雜草有虎杖、羊齒植物、葛藤、山芋、加拿大蓬、藤鈎子、颯風草、茅草等。其中以茅草及葛藤、藤鈎子、玉山箭竹為害最為嚴重。因此造林地使用除草劑，亦針對上述草類為主。

林務局爲在林地使用除草劑，除與台灣大學合作試驗外，自五十七年度起，又與西德 B A S F 公司合作，在竹東林區管理處觀霧工作站轄內一八八林班試驗茅草及玉山箭竹，初步觀察，極有成效。五十八年度又與該公司在觀霧工作站十七林班，配合造林一貫作業，從整地、造林、撫育、各別噴霧觀察，據初步觀察調查，效果頗爲顯著，現仍繼續觀察調查中。五十八年冬又與 B A S F 及英國 I C I 公司合作在蘭陽林區管理處，礁溪工作站石牌球松造林地做除草劑試驗，現亦觀察調查中。

總之，因本省林地，多屬陡峻，使用藥液除草劑，確有不便之處，且藥液觸及林木幼芽、嫩葉亦會影響生長，如粒劑除草劑試驗成功，則不但操作方便，也可節省費用。

近年來由於各地工廠林立，鄉村勞力流向工廠，造林地及苗圃僱工，不但工資高昂，且不易僱到。林務局自五十六年度起與台灣大學農學院合作，做造林地及苗圃除草劑試驗。經兩年來試驗結果，其中苗圃針葉樹種柳杉、廣葉杉、琉球松等播種苗及移植苗，均有顯著成效。

根據上列示範推廣苗圃樹種，經一年來調查考察；可節省除草工資三分之一左右，苗木生長大部份均顯出正常，對雜草控制頗有成效，對苗圃除草，省工又省錢，合乎經濟價值。

今（五十九）年度林務局計畫在中南部各林區及縣政府苗圃繼續實施示範推廣，如成效卓著，明（六十）年度全省各苗圃將全面實施藥劑除草。

造林地藥劑除草齊試驗，雖也有些成效，惟實質上用比人工除草龐大，且噴藥須加水稀釋，在高山峻脊缺乏水源地區，採用藥液殺草，不但操作困難，且其費用也比人工除草高一、二倍。

本省一千公尺以上的造林地常見的雜草有茅草、虎杖、玉山箭竹、藤鈎子。在五百至一千公尺的造林地常見的雜草有虎杖、羊齒植物、葛藤、山苦草及葛藤、藤鈎子、玉山箭竹為害最為嚴重。因此造林地使用除草劑，亦針對上述草類為主。

林務局為在林地使用除草劑，除與台灣大學合作試驗外，自五十七年度起，又與西德B A S F公司合作，在竹東林區管理處觀霧工作站轄內一八八林班試驗茅草及玉山箭竹，初步觀察，極有成效。五十八年度又與該公司在觀霧工作站十七林班，配合造林一貫作業，從整地、造林、撫育、各別噴藥觀察，據初步觀察調查，效果頗為顯著，現仍繼續觀察調查中。五十八年冬又與 B A S F 及英國 I C I 公司合作在蘭陽林區管理處，礁溪工作站石牌林球松造林地做除草劑試驗，現亦觀察調查中。

總之，因本省林地，多屬陡峻，使用藥液除草劑，確有不便之處，且藥液觸及林木幼芽、嫩葉亦會影響生長，如粒劑除草劑試驗成功，則不但操作方便，也可節省費用。

苗圃 名稱	面積 (平方 公尺)	樹種	苗木 種類	藥劑名稱	使用量 公斤/ 公頃	施藥時期	施藥次數
宜蘭縣 石牌	2,000	琉球松	播種苗	Propazine (蓋殺滅)	2.0	播種同時 (3月)	3~10月 (4~6次)
大甲處 出雲山	2,000	柳 杉	播種苗	Propazine (蓋殺滅)	2.0	播種同時 (2月中旬)	3~10月 (4~6次)
大甲處 出雲山	2,000	柳 杉	移植苗	Atrozine (阿脫淨)	3.0	移植同時 (2月中旬)	2~ 9月 (3~4次)
埔里處 埔	1,000	廣葉杉	播種苗	Propazine (蓋殺滅)	2.0	播種同時 (2月)	2~ 9月 (4~6次)
桃園縣 沙	2,000	木麻黃	移植苗	Atrozine (阿脫淨)	3.0	移植同時 (8月)	2~3次
桃園縣 竹	2,000	桉 樹	移植苗	Atrozine (阿脫淨)	3.0	移植同時 (8月)	2~3次
竹東處 西	1,000	柳 杉	播種苗	Atrozine (阿脫淨)	2.0	播種同時 (2月)	2~11月 (4~6次)