

農校廢除，農業萎縮！

呂理福

農校居然發生了所謂「存廢」問題，這對於從事農業教育者來說，無寧是一件不可思議之事。因為，除非另有其他適當機構可以替代農校，否則驟然廢除農校，那只是意味着農業的萎縮和死亡。

農業學校不可以廢除，理由至為明顯，今舉數端如下：

(一) 農業現代化需用大量農業中堅人才：本省農業社會的結構，現在迅速轉變中。第一個轉變，就是農業人口流向工業區和都市，對農村來說，這是一大喜事，因為農業人口減少，單戶的耕地面積便相對地增加，而耕地面積的相對增加，配合農地重耕，正為農業的機械化鋪下康莊大道。

第二個轉變，就是農業趨向多角化與立體化，一方面由於農業知識的逐漸普及，一方面由於國際農業市場的刺激，農民已逐漸減少對水稻的依賴，他們已懂得農牧、農產加工等多角經營，以及培養洋菇、木耳、香蕈等立體化農業的優點，他們也逐漸學會以企業化的頭腦來發展較高級的農業。

第三個轉變是，本省農業已顯出，由個別小農經營轉變為共同大農經營的趨勢，與美國一三多至一五多的農業人口相比，我國四五多左右的農業人口實嫌過多，如在短期內無法使農業人口降低到一合理的百分比，那麼，為作業的方便，和避免零碎的「投資過剩」，勢必走向共同經營一途。

由上述的三種轉變可以看出，本省的農業正處於一種過渡時期中，從舊式農業到更高級的新農業的蛻變過程中。我們所最迫切需要的，是具有現代化農業知識的農業中堅人才，而試問，擔任培養這些農業中堅人才的機構，捨農校何求？

(二) 農民極需現代化的訓練：農業是一種應用科學，科學進步日新月異，農民如不經常授與農業新知識，適時施以農技訓練，要談農業現代化，猶如

緣木求魚。農校應該是農業的訓練中心、研究中心、服務中心，也是推廣中心。根據統計，台灣全省每年將約有兩萬餘新農民加入農村，這些數目龐大的新農民和舊農民的講習和訓練，除了農校外，還有那一種適當的機構可以担任？

(三) 援外和大陸重建需要儲備農業領導人才：我國農業技術，向為國際間所重視。替國家爭取了莫大光榮的非洲農耕隊隊員，全部是農校的畢業生。假如我們廢除了農校，不久之後，接受「農援」的不是非洲國家，而將是我們中國自己。

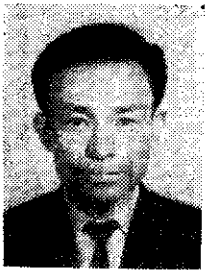
至於大陸的重建工作，需要大量農業技術人員，早為識者所大聲疾呼，我想政府有關方面，一定有妥善的計畫的。

目前一般人對於農校前途的看法，似乎是「廢」不必再提，但須精簡。不過筆者認為，「精簡」兩個字太過消極，假如認為農校目前所遭遇的困難，只要用減少農校科別和班級數，僅保留一些「精華」部分等辦法就可以解決的話，那實際上也就等於沒有辦法的辦法。即使「精簡」到全省只剩一所農校，程度上或有差別，但所遭遇的困難，實質上仍是一樣的。

筆者認為，今後的農教政策，與其用「精簡」，不如用「革新」來得比較適當。因為，國中畢業生寧願到其他學校，而不太願意投考農校，不管當與否，自有一些理由。例如學校的設備問題，教學的內容問題，畢業後的出路問題，都有我們從事農教工作者所應檢討的地方。

但今後農教應如何革新呢？革新就是現代化，也就是說，將來的農校，應該是科學化、工業化、機械化，並企業化的。

我們應該努力充實設備，改進教學內容，加強訓練農民建教合作及畢業生的輔導，使農校成為農業的訓練、研究、服務和推廣的中心。



呂理福先生

農校畢業生出路問題

廖火山

應屆即將畢業的農校高三同學們，目前都在計畫着畢業後的出路問題。想在家幫助父母耕農嗎？耕作面積狹小，農村經濟也不景氣。想就業嗎？人浮於事，談何容易。想繼續深造，投考大專院校嗎？恐無法入大學之門，名落孫山。我是農校出身的，茲將上述諸問題與有關人士共同商討。

(一) 在家務農，學以致用：由於本省耕地面積有限，人口又激增，平均每一個農戶耕作面積約一公頃左右，加上農業機械化的結果，工作效率提高，所需勞力減少了。如果農校畢業生都留在農村耕作，以求學以致用，似乎勞力會發生多餘的現象。

(二) 就業：鄉鎮農會、農業改良場、水產試驗所、水利會等有關農業機關，都是農校畢業生良好就業之所在。但上述機關編制員工有限，根本無法容納每年的農校畢業生，況且各農業機關並非全採用農校畢業生，因此就業機會更難。

(三) 投考大專院校，繼續深造：農校學習專業科目較多，升學科目少，加上本身素質低，每年考上大專院校者，寥寥無幾。

(四) 都市謀職：近幾年來，本省工商業發達，所需人才日多，並且從事工商業部門者，所得報酬較高，因此紛紛奔向都市謀職，造成今日農村人才外流，經濟衰退的主因。

總之，從事農業生產，收入有限，譬如每甲農地，平均每天生產的淨益，不超過新台幣五十元，這是每一個農民所了解的。因此政府應該積極扶植農業，促使農工商並重，繁榮農村的經濟，而後農校畢業生的出路問題，才可獲得解決。