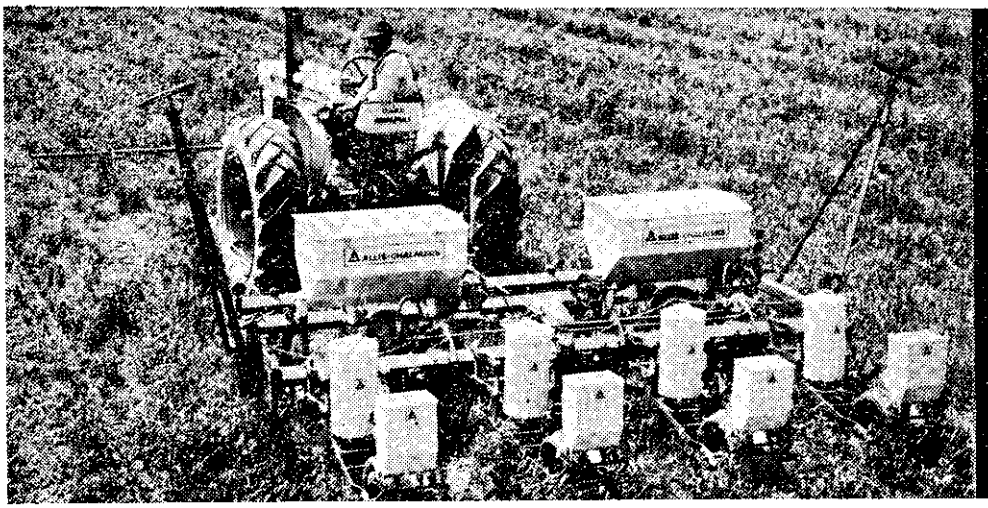
機械農業



美國新式玉米播種機，作業前不整地 (IPS)

推行農業機械化的新觀念

余玉賢

農業機械化的口號已經喊了十多年，近兩年來且已進入積極的行動，可是效果並不令人滿意。根據台灣農業年報資料，民國五十八年，全省每百戶農家的耕耘機數尚不到一•五台。換句話說，農戶耕耘機擁有率僅約爲一•五%。至於插秧機、收穫機等，在農村中更是很希少。可見台灣農業機械化的速度，進展得太慢了。

台灣農業如果要眞正邁向機械化，必須先在觀念上有所改變。因爲我們的農業機械化的推動，似乎偏重在農業機械——尤其是耕耘機——的製造工作上。機械化的推動者，似乎過分信從「供給創造需要」的觀念。我覺得這種觀念，不太適合於現代的經濟社會，現代經濟社會的趨勢是「需要引導供給」。

我們可以舉出許多理由，說明農業機械化的困難，通常大家異口同聲所提出的困難是：農機具價格太高，耕作面積太小，農地坵塊不整，需要先行重畫。這些都是困難，但這些困難並不是不能克服的。在農機具市場裡，農民是耕耘機的需要者，也就是消費者。我們必須有「消費者主權」的觀念。尊重消費者，盡量設法適應他們的需要，使消費者感到滿足。如果農業機械的生產者或推銷商，重視消費者（農民）的需要，任何銷售上所遭遇的困難，必然可以設法解決。

農機具與其他任何商品相同，不能强迫推銷，必須在買賣双方均感合意的情形下，才能達成目的。農業機械的生產者或推銷商，應該加强市場研究，根據研究結果，採取有效的銷售策略。

試分析台灣農業機械化所面臨的困難。農地重畫，政府已推行有年，只要重畫的技術問題，能有合理的解決，重畫工作的完成，當有利於促進農業機械化。耕地面積過小的問題，也可以間接予以解決。目前政府提倡的共同經營方法及代耕隊制度，就是擴大經營規模的一種型式。至於農機價格問題，情形較爲特殊。政府一方面要保護本國工業，另一方面對購買農機具的農民，又須給予政策上的補助。其實農機價格，所以顯得很高，部分原因是農民所得偏低的關係。如果農民所得能够提高，相對的，農機價格就會顯得降低。農機具的價格，如因生產設備及規模的限制，無法降低，那麼農產品價格或農家所得，是否能够提高呢？這是一個相當複雜的問題。

在此種困難環境下，應該採用何種策略，才能加速推行農業機械化？我想在此提出幾個建議。

第一、我們希望台灣的幾家農業機械公司，能够追隨政府再度降低肥料價格的政策，設法再降低農機價格。政府在可能範圍內仍應繼續給農機公司以資金融通的方便，協助擴大生產規模，並改良農機具品質。

第二、政府已於本（六十）年二月底公布，再度降低肥料價格及換谷比率，估計由於此次肥料價格及換谷比率的降低，農民共可獲益三億餘元。全省農家以八十萬戶計算，平均每戶獲益約爲三七八元。我建議農民能聯合起來，將此收益充作再投資。因爲區區三百多元，如果用於改善個別農民的生活，實無法獲得顯著的效果。

政府年來積極推行農機具的共同利用，以促進台灣農業的現代化。每部耕耘機以五萬元計算，此三億多元的農家節餘，可購得六千台耕耘機。所以，如以此次肥料價格及換谷比率的降低所獲得的利益，全部用於購買耕耘機，台灣農業機械化的速度，將至少可加速向前躍進五年。

第三、農業機械的使用，可代替部分勞工。台灣農家平均每戶人工數，爲二人左右。農民購買農機時，必須使部分農家勞動人口轉業。我建議農機公司或農機銷售商與政府合作，成立「農民轉業輔導中心」，制訂辦法，凡購買耕耘機一部的農家，即協助農家剩餘勞動人口一人轉業。目前農家人口，在農場外就業的，多半屬於兼業性質。如能透過農機具的購買，使農家人口獲得專業性的轉業，自有助於加速農業機械化的推行。