農業文摘

代耕代營 引出問題

台灣省府指定新竹縣實驗代耕代營示範農田耕作，縣府選定竹北鄉麻園附近十甲廢耕農田作實驗，前日進行農機插秧工作，甚爲順利。

但據縣農會總幹事指出，該項代耕代營自上月實施以來，發現一期水稻七公頃將虧損五萬多元，玉米二公頃將虧損一萬七千元。這是值得政府各有關部門密切注意、確實檢討的問題。

農民何以忍心讓田園荒蕪，廢而不耕？直覺的想法是耕作成本太高而負担太重，收益不足以支付開支；其中也許含有經營不當，一時人力不足等情事。

政府爲消除廢耕，由農會出而代耕代營，以機耕取代人力，而預計其結果，仍然有平均一公頃約七千餘元的虧損。若不是負責承担實驗示範的新竹縣農會在耕作上欠效能，收益估量上有偏差，那就是顯示出廢耕是農業收益過分偏低的問題，而年來政府諸多輔助農民的措施，並未改變這種基本情勢！

代耕代營示範實驗有數萬元虧損，由政府補貼是輕而易舉，但其所反應的廢耕問題之根本原因所在，則值得關心農業問題的各有關方面深切重視。（三月十九日中央日報）

農工一體 均衡發展

農村是工業產品的市場，而工商部門則構成農產品市場。這其間，農業與工業產品市場不論在數量上或價格上均有互爲因果的關係。亦即指農業與工業的相互依存、榮枯與共的依存性均衡發展。

但農業與工業的生產環境不同，如何能均衡發展呢？因此農業與工業的成長率可以不同，亦即是「立足點」相同的「眞平等」。使農工各業均有充分發揮成長潛力的機會，不應以犧牲一方以成全另一方的措施，來促進片面的發展。

爲達成農工均衡發展，就必須設法加强農業公共投資，改善農村生活環境，使農工業的生產環境儘量一致，才能使農民安居樂業，充分供應糧食，安定民生。

農業公共投資的加强，能夠產生所得重分配的效果，縮短貧富差距。自民國五十八年政府執行新農業政策以來，已逐漸改善農業基本環境，這是令人感奮的現象。

台灣農場耕地規模狹小，農業發展應以提高勞動生產力爲目標。如何採用省工的農場經營技術，利用高效率的農業機械設備，使農民能夠一方面從事農業經營，另方面參加鄉村工業的工作，以賺取農業外收入，這才是當前加速農村建設的重要課題，也就是今後促進農工均衡發展的主要方針。（三月九日中國時報・余玉賢著）

保証價格 開創新機

政府爲增加農業生產，保障農民收益，已逐漸改變以往的低農產品價格政策，轉而採取支持農產品價格的政策。

據農業官員解釋，合理的保証價格，是促成農業增產最有效的方法。農民最大期望，也就是全面建立保証價格制度。

現在已經設置的有糧食平準基金三十億元，其他有小麥、黃豆平準基金，及新近計劃設置的毛猪平準基金。（編者按：政府亦決定自五月起，調整玉米、大豆、高粱等農產品最低保証價格）。

專家以爲：農產品價格穩定以後，首先受益的是消費者，尤其是一般低收入者，而農民收益亦獲得保障，將會更致力生產，增加農產品供給量。而且農產價格趨於穩定，亦有助於一般物價水準的穩定。

至於農產品價格究應穩定於何種水準對經濟發展有利，專家以爲應維持較高水準，亦即提高農產品價格。如此，可增加農民購買力，對工業發展亦有利。

農產品價格提高以後，希望能使農民所得和非農民所得之間的比率提高至七〇～八〇%，所得差距縮小，財富分配平均，創造一個更爲和諧的社會。（三月十八日中國時報）

