

“純肉牛牧場”的經營 —王震劍—



本省在三年前，掀起了「一陣養肉牛的熱潮」，政府及民間紛紛耗費鉅資，自國外地區如澳洲及美國等大量進口肉牛種母牛，以期在本省繁殖，供給本省日益增加的牛肉需要量。可是事不湊巧，三年後的今天，由於國際間經濟不景氣，世界上最大的兩個牛肉輸入國家——美國及日本，為了保護他們的肉牛事業，紛紛採取禁止牛肉進口的措施，牛肉最大輸出國家——澳洲，採用配額方式鼓勵商人盡量向美、日以外地區銷售牛肉，以致有大量冷凍牛肉削價銷售到本省來。

一九七五年澳洲肉局公布的牛肉FOB價格為每公斤四四·七八元，而據海關資料，加上運費及保險費後運至本省的CIF價格為三六·三元，是FOB價格高於CIF價格的怪現象。更巧的是，只有我國沒有像其他國家如日本、韓國（根本沒有冷凍牛肉進口）等及時採取適當的保護措施，以致本省肉牛事業遭受嚴重的打擊。其中受害最深的，是肉牛村農民及大規模飼養進口肉牛種母牛的牧場。

我個人覺得，進口冷凍牛肉的打擊，正好給我們一個檢討機會。尤其對於現在仍大規模飼養進口肉牛種母牛的牧場來講，產銷制度與屠體分級制度的建立，飼養成本的分析，以及經營計畫與經營目標如何訂定等，都是值得徹底研究的問題。

（一）產銷與屠體分級制度的建立

國外許多養肉牛的先進國家，都有一個完整且合理的產銷制度，使生產者、中間商及消費者都能有合理的利潤。尤其更訂有屠體分級制度，按牛的年齡、體重、性別、背

脂厚度等，訂出各種不同等級，使品質好與壞的屠體有一合理價差。

但在本省，是由牛販從農場、農家或牛墟買牛，送去屠宰，再轉售給中盤商、零售者以至消費者手中，所以實際是由牛販一手所操縱的，根本就無所謂產銷制度。至於牛肉價格，一般分為上肉、中肉及下肉三類，根據牛齡、品種、性別等的差異可說很小。這對於肉牛牧場是非常不利的，因為肉牛的肉，無論品質或風味等，皆優於役用牛或乳公牛，只是缺乏合理的產銷與屠體分級制度，使肉牛牧場蒙受最大損失。

（二）飼養成本分析

本省牛肉的來源，有三大類：其一是淘汰役用牛，其二是乳公牛，其三是所謂「純肉牛」。

就第一類而言，主要目標是役用，牛生產是附帶的，所以生產成本相當低，但由於農業機械化的結果，將來耕牛頭數會減少，供應必有問題。

第二類的乳公牛與第三類的純肉牛，恐怕是未來市場上的兩個競爭對手。乳公牛犊是飼養乳牛的副產品，身價較低，七日齡的價格只有一千五百元。反之，純肉牛的小牛是主要產品，每隻生產成本高達一萬元左右。如果這兩種牛的換肉率相同，增重相同（事實上乳公牛要比肉牛增重快），至五百公斤體重時出售的話，每公斤生產成本乳公牛就比純肉牛低十七元，而實際出售至市場的價格是絕不會差到十七元的。

（三）經營計畫與目標的訂定

三年前我們自國外大量進口肉牛，可說是一窩蜂的現象。我相信，除了台糖公司外，恐怕很少有人事先詳細考慮過飼養成本、飼養管理目標、生產目標、資金周轉、資金來源、飼料來源（尤其是粗飼料的來源）、所需設備，以及未來的市場價格等問題的。因此，在種牛進口後三年，就已經有因資金

周轉不靈，母牛不生產，或沒有飼料，而將牛出賣，或將整個牧場關閉的。

我認為，應根據市場需要及價格，飼料與資金的來源等，來訂定飼養頭數、牛的品種及飼養成本，再算出最後盈虧。

綜上所述，今後「純肉牛牧場」的經營，宜以下列二件事為目標：

（一）降低成本

要降低成本，應從下面幾點着手：

- 多用粗飼料：肉牛的飼料，應以粗飼料為主，而粗飼料來源可分為：

- (1) 牧草——依據餵飼方法，又可分为人工割草及放牧牧草兩種。人工割草費工，成本較高。放牧成本較低，但不可過度放牧，以免破壞草地。亦可採用半放牧方式，即每天放牧時間限制為幾小時，其餘不足飼料用其他來源來補充，而成本介乎以上兩者間。

- (2) 農作物副產品——稻草、甘蔗尾、甘蔗渣、花生藤、竹筍壳、鳳梨皮渣、糖蜜等，但必須就地生產就地使用，否則是不上算的。

- 淘汰劣母牛：以一個肉牛種牛場來說，主要利潤來自仔牛的生產，以一年中斷乳總斤量數為經營成功或失敗的指標。為達到這目標，應淘汰劣母牛。

（二）提高品質與經濟價值

開拓外銷市場

肉牛是依(1)增重速率(2)換肉率(3)改良肉質這三個重要經濟性狀，經長期的選擇與淘汰而育成的。飼養管理愈好，愈能顯出這種優良特性，而發揮經濟價值。

利用加工方式，將價值較低的产品如牛腩、牛肌肉等製成牛肉乾，也能提高經濟價值。

本省對高級牛肉需要少，價格偏低，所以開拓高級牛肉的外銷市場，爭取較高價格，也是值得考慮的事。