

# 張森富 育苗中心營運的展望

我在今年一月中旬及二月下旬，兩次前往屏東，請高雄改良場農機股協助，調查育苗中心的營運情形。

六十七年一期作供苗情形，除長治鄉崙上育苗中心表示無法在極短期間完成區域內供苗任務外，其他十七個育苗中心都說可充分供應區域規畫內所需的秧苗。但據調查結果，各中心的供苗多未達到所規劃的面積，而達到規劃面積的是把部分秧苗供應區域外農田。每公頃農田，約需秧苗二百至二百五十箱。

調查表有些未填面積，只有箱數。有些有箱數，沒有面積。顯然，育苗中心負責人對本計畫的了解還不夠。有些中心雖填報完整，但多以估計箱數乘面積，有欠精確。這些都有違本計畫的原旨，深值研究改善。

每箱秧苗的價格，自備種子為七元，否則為一〇·五元。有些地區售價分別為八元及十一·五元，乃因農民把箱子帶走，用畢後始歸還，增加了箱子損耗和減少循環使用次數，所以多收費用，應當是合理的現象。

育苗中心現有設備中，最主要的是苗箱，其次是育苗作業室和土壤儲存室。只有少數中心備有一貫作業育苗機械。除九如鄉後庄育苗中心投資金額超過九十萬元外，其他中心的投資都在四十萬左右，與農復會鼓勵設置育苗中心計畫所估計的數字相近。擬增加的設備中，最主要的是苗箱，顯然是為擴大供苗面積。其次是購置一貫作業育苗機械，擴建育苗作業室，及增建土壤儲存室等。

各育苗中心都想增加設備。營運較好和較具發展潛力的（較晚參加區域規劃者），希望增加設備和改良灌溉設備也加入增添之列，似乎欠妥。差不多所有育苗中心都建議增資，並希望一半由政府補助，另一半申請貸款或自備。

從目前營運情形來看，各育苗中心已有合理利潤，似乎不需補助，但貸款是必需的。

各育苗中心所提出的其他意見如下：

- 一、育苗中心的績效，應以嘉惠農民的程度，而不以營利收入高低來評估。
- 二、肥料和消毒及病害防治的藥劑，希望能充分供應。
- 三、長興育苗中心認為，規劃編班不

合理。

四、秧苗七元與一〇·五元之售價偏低，請提高為八元與十二元。

五、大坵、綠野及繁華三育苗中心，未有灌溉設施配合，請求開鑿深井，以利插秧工作的進行。

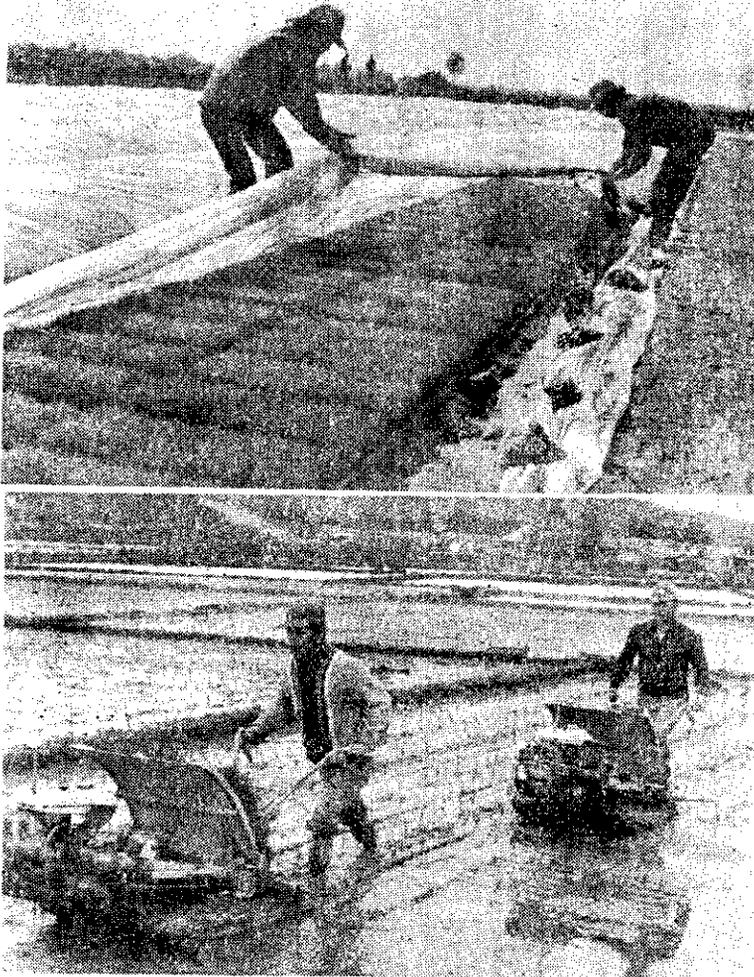
六、玉水育苗中心請鄉公所及農會加強輔導，使計畫工作推行順利。

七、採種田的設立，希望能透過育苗中心，以統一水稻品種。

八、多舉辦有關農機使用和育苗作業等的觀摩會，俾能相互切磋，加速農業發展。

九、加速辦理農地重劃，解決排水困難。

根據以上調查與分析，可看出大部分育苗中心對區域發展規畫的了解不深。首先，小組工作同仁和縣鄉級工作人員應充分了解本規畫，才能在計畫推行地區對農民詳加說明，大家說法一致，不會讓農友笑話。最後由鄉級人員召開育苗中心座談會或檢討會，向農民幹部詳細說明計畫內容和目的等，使他們也充分了解，才可收到較佳效果。



上：水稻育苗(林吉耶)。下：機械插秧(張金和)