

.....美國的“狄波”風波”艾迪.....

“狄波”是一種長效性的合成荷爾蒙針劑，注射一針可使婦女3個月內不排卵。因為具有這種特性，“狄波”可用來避孕。

前些時候，國內掀起一陣“狄波”風波。主管衛生的官署，有意將“狄波”引進國內，大量推廣，作為一種避孕方法。引起一些醫生、專家、以及消費者協會的反對。正、反雙方的意見常披露在報紙、電視上，到目前仍然餘波盪漾，尚未平息。

其實“狄波”風波，在美國已經迴盪將近10年。本文試着把“狄波”在美的10年風波，作一重點式報導，供豐年的讀者參考。

起由與發展

比較引人注目的第一起風波，發生在1974年。當年的9月，美國食品藥物管理局，暫時批准美國婦女不願意或不能使用其他避孕方法者，可使用“狄波”避孕。這次決定，在生效前有30天的等候期，就在這等候期內發生嚴重的抗議。

抗議者以當時衆議院國際關係小組主席，衆議員方登爲首，迫使美國食品藥物管理局撤回最後許可令，裁定需再做進一步的分析。不過，該局仍然允許“狄波”在美國進行實驗。

到了1978年3月，美國食品藥物管理局，進一步裁定“狄波”在美國不得使用作為避孕方法。裁決的主要理由有3：

- (1)以小獵犬所做的研究顯示，狄波有引起乳癌的潛在可能。
- (2)孕婦使用狄波，有導致嬰兒先天性畸型的可能。
- (3)狄波會使得月經不規則。

不過，該局在裁決書上註明下列評語：利弊的考慮在各國不盡相

同。在一個經濟高度開發，而且具備進步醫療系統的國家，如美國，不批准使用狄波是適當的。相反的，在高生育率，醫師缺乏，避孕方法供應不便的國家，批准使用狄波，可能是明智的決定。

“狄波”風波之引人注目，乃在於使用者已經相當廣泛。儘管美國不准使用狄波，仍有其他80個國家批准使用，其中包括10個西歐國家。依目前的估計，約有125萬人正在使用狄波，而曾用過狄波者接近1千萬人。

漸受重視

近年來的發展似乎有利於狄波。接連有下列3個重要機構表示，接受狄波為一種避孕方法。

1. 世界衛生組織的研究小組，檢討一系列有關狄波的資料以後，在1979年9月作出如下的結論：並沒有任何毒學上的理由，去要求國際上50個國家的家庭計畫機構，停止推行狄波作為避孕法。

2. 美國國際開發總署的顧問小組，在1980年的7月，也建議該署提供狄波給提出申請的國家。該小組認為狄波用在第3世界是利多於

弊，不過，該署的政策仍然是不提供美國的禁藥給予他國。

3. 國際家庭計畫協會在1980年的10月正式認可狄波。該會的5人醫生小組宣稱「提供狄波作為避孕方法，是一種負責任的行為。」

事實上，該會早在1971年，就開始提供狄波給提出申請的許多國家。單單在1979年一年裏，該會就提供了40萬劑狄波。

利與弊

上述的發展，可說是專家們在衡量利弊得失以後，認為利多於弊，值得在高生育率的國家推行，乃作出上述的推薦。到底“狄波”有些利弊呢？

美國國際開發總署組織一個13人小組，其中包括生物學家、流行病學家、醫師、及律師，都是具有豐富國際人口工作經驗者，來檢討有關“狄波”的醫學資料。他們歸納如下：

優點

1. “狄波”的使用效果，比其他可逆性避孕方法（停用後即可恢復生育力）都好。
2. “狄波”是長效性，即使稍晚



兩個孩子恰恰好（林博誠）

幾周才注射下一針，它的藥效仍不受影響。

3.“狄波”使用起來非常方便。3個月才打一針，房事時不須另費周折，也無須儲存藥品在家，隱私性很高。

4.會打針的人就可提供服務，不須另外去看家庭計畫門診。

5.使用“狄波”不會壓抑乳汁的分泌。

6.40~60%的“狄波”使用者，會月事不規則，或用藥期間變成無月經，有些婦女不喜歡這種情形。但是，反過來說，可以減少缺鐵性貧血的發生率。

可能有的弊端

1.“狄波”使用者，罹患乳癌的危險性，是否較常人有可能增加的可能性呢？

從小獵犬的研究中，發現使用“狄波”的小獵犬，乳房長瘤的情形有增加的趨勢，不過，大都是良性。1978年，美國食品藥物管理局，就瘤。在依據這一點，拒絕核准“狄波”上市。

發生在小獵犬身上的事，會不會也發生在人類婦女的身上呢？專家們仔細檢討10個小獵犬研究計畫以後，以下列3點理由否定了發生的可能性。

①小獵犬所用的是「高」劑量的狄波，而人類所用的是「低」劑量的狄波。

②小獵犬對“狄波”的新陳代謝作用異於人類。

③英國的一項為期9年的“狄波”使用研究，發現英國婦女罹患乳癌的比率並未增加。

2.“狄波”會不會增加罹患子宮內膜癌的可能性呢？

一項以印度恆河猴為研究對象的10年計畫，發現16隻恆河猴在注射50劑“狄波”後，有2隻罹患子宮內膜癌。這種發病率是多是少？因



一個孩子養得壯(孫傳家)

為缺乏恆河猴罹患子宮內膜癌的基本資料，無法斷言。不過，從已知的醫學資料顯示，激情素(“狄波”的主要成分)不會促進子宮內膜癌，反而有保護作用。子宮頸癌的情形也是如此。

3.懷孕時使用“狄波”，會不會導致嬰兒先天性畸形？專家們發現使用“狄波”與嬰兒先天性畸形是有一點關係，不過，“狄波”的避孕效果非常高，因此意外懷孕而受到“狄波”影响的嬰兒自然非常少。

4.停用“狄波”後生育力會不會恢復？

泰國清邁市一家醫院，在過去10年曾大量推廣“狄波”。最近它所提出的報告，指稱停用“狄波”後，生育力的恢復是會略微遲緩一點。不過，在停用後24個月，“狄波”使用者與子宮內避孕器(如樂普、銅T)使用者比較，懷孕比率也沒有顯著差別。

5.“狄波”對新陳代謝作用的影响：“狄波”使用者在早期會有點狀出血現象，到後來，約有60%的使用者，會變成無月經。不過，這些現象對健康並無不良影响。

至於使用“狄波”，而體重增加，與腎上腺受到壓抑的情形，要比口服避孕藥的情形來得輕微。“狄波”不會減低乳汁的質與量，有關資料顯示，“狄波”甚至會促進泌乳。不過，哺乳中使用“狄波”對嬰兒

的影响，到目前仍然不清楚。

展望

從以上的檢討，可以看出專家們持有兩種態度。

第一、他們從已經知道而且可以確定的醫學資料去做判斷。

第二、他們把「利」與「弊」一併考慮，當利多於弊時，就主張予以推廣。所以，專家們建議美國國際開發總署應當提供“狄波”給提出申請的國家。

反對“狄波”的人士認為。只要有任何一種疑慮未獲澄清以前，“狄波”就不應該上市。專家們則認為，不上市就無法知道“狄波”對人體的影响，很多在動物身上發生的現象，並不一定會發生在人類的身上。

正當世人也逐漸關切到消費者健康，與開發中國家是否受到歧視，這2個敏感問題時，“狄波”自然是民權團體與消費者協會的攻擊焦點。反對“狄波”的人士自然利用大眾媒介，盡量讓世人知道一些與“狄波”有關但仍無法肯定的危險。

“狄波”風波本來只是一種技術上的事件，慢慢却政治化了。報紙、大眾、有關的官署都一起捲入，在美國，食品藥物管理局和國際開發總署都深受影响，甚至於美國國會也開始檢討美國的輸出政策。