

農委會主委余玉賢：

# 農民專業， 農業精緻



隨著中美貿易逆差的壓力，

台灣農業也受到不小的打擊。

今後，曾為經濟發展基石的農民，

何去何從？

農委會主委余玉賢，

說明了政府的農業政策。

目前農業有幾個大的問題，第一是農地規模小，因此生產成本比較高。第二，因為兼業性農民佔絕大多數，大約90%是兼業的，所以並不是非常認真的從事農業生產工作，這對農業的發展，多少會有影響。第三，自由化、國際化，開放進出口的政策，對農業也是很大的衝擊和挑戰，因為成本比較高，所以國際競爭當然就比較吃虧一點，而我國現在還有佔全國人口20%左右的農業人口，因此要求政府作適度保護的呼聲及期盼也高。

## 社會福利

VS

## 經濟效益

第四是農業行政權責分散的問

題。在農民的想法中，農委會是農業主管機關，但農業所牽涉的三項重要生產因素：土地、農民的組織和農民的福利，都是內政部主管；農產品進出口的檢驗檢疫，是經濟部檢驗局管；農產品的進出口貿易由國貿局管。這等於是我們的上游在別的都會，下游也在別的都會，權責相當分散。所以將來設立農業部的時候，似乎應該調整各部會工作之間的職掌，使事權能夠集中一點，提高行政效率，有效解決農業問題。

目前我們的工作目標是提高農民所得，但要怎樣提高農民所得，就受到這四個問題影響。規模小，怎樣提高所得？一家人經營一甲地，怎樣利用這甲地創造所得，使生

活水準能接近都市居民，這很難。所以他們就要求補貼。補貼是一個社會福利，補貼和生產要不要結合在一起呢？如果再進一步分析，這是「生產政策和所得政策應該合辦或分開處理」的問題。

## 減少農業人口

如果要合辦，就是以保證價格收購，這是人為的干預，符合所得政策但不合經濟原則。因此有人批評，農業經濟一直是所得政策和生產政策混在一起處理，社會福利和經濟效益分不清楚，他們主張，要補貼就要透過社會福利去補貼。

作為農業行政主管，農業問題事實上不只是經濟問題，也是社會

問題、心理問題，如果農民心理不平衡的話，就去請願、抗議，政府不願見到這種現象。所以，社會問題和心理問題、政治問題，我們有時候也分不清，因為畢竟我們是民主國家，你是尊重民意的話，就要聽聽他們的聲音，他們的聲音是要求政府給他們照顧的。我們經濟學家說這不是照顧民意的好辦法，可是現在就是短期內沒有更好的方法。就我們所知，世界各國，也都是短期靠補貼靠保護，長期都是喊著要自由化。

就長期來講，是有辦法，就是讓農民轉業，讓工業吸收更多的人口。這是一條路，可是要花很長的時間。目前我們大約有4百多萬農業人口，佔人口比例20%，佔就業人口15.5%，實在太多。我們希望在公元2,000年的時候，能降到90萬人以下，佔就業人口比例9~10%以內。

## 發展精緻農業

因此，我們可以走的方向，一個是減少農業人口，讓真正的農民可以擴大耕作規模，而且要輔導真正轉業，不要以兼業方式一面還保留農地所有權。

其次，我們發現有很多農產品、精緻農業，如果品質好，即使價格高一點還是有人買。比如說清潔蔬菜，在台北市很多人都在找清潔蔬菜，沒有噴藥的。好，就專門生產這個，還是很有出路。

現在農民如果問他產品，好的他就會說精緻農業。像葡萄，糖度高低會影響品質，專家都用儀器來化驗，然後公布成績。另外像嘉義地區的葡萄柚經過精緻農業推展、知名度打出來，箱子外面就印出來，得過什麼什麼優勝的，都成爲它的商標。傳統上，農民並不是很重



如果品質好，即使價格高一點還是有人買。

比如說清潔蔬菜，

在台北市很多人都在找清潔蔬菜，沒有噴藥的。

好，就專門生產這個，

還是很有出路。

視行銷，最近比較有這個觀念。現在真正好的，電話號碼也印在包裝上面，吃完了可以打電話來訂貨。包裝也改進了很多。

至於如何讓專業農民的比例越來越高，就要靠示範推廣。我們要培養八萬農業大軍，就是要培養專業農民，我們辦觀摩會，讓農民來參觀。有些人學得好，慢慢就會增加，像玉米栽培，我們每年都舉辦比賽，前三名頒獎。以這個方式，分門別類來推廣。過去都是獎狀，只有精神上鼓勵，後來就建議省政府，第一名給他2百萬元，由縣長代表頒獎。

## 減產報國

這樣做的結果，是農民的觀念

有了改變。過去的農業都是要量的增加，從74年開始，使質要提高。所以我說過一句話「減產報國」。增產不一定都是好的，要看情形。比如稻米、毛豬要減產。但減產是有條件的，並不是說所有的農產品都要減產。

農產品品質要提高，還是要透過價格的誘因。比如說葡萄的收購，釀酒葡萄是由公賣局收購，過去也有一個收購的品質等級表，現在把一級品的價格提得很高，把六級品、七級品、八級品價格降低，讓農民追求高價格，這完全是經濟手段。我們有很多的產品可能都要走這個方向，追求高價就是等於追求高品質。（轉載天下雜誌第96期）