

81年度新家庭計畫專輯③

遲早 避孕 影響至為深遠

省家庭計畫研究所研究員／李棟明

(鄭健雄 攝)

夫婦應在結婚時就有避孕的準備，避孕愈早實施（早避孕），充分作好「家庭計畫」，讓未來的小孩，能達到期望的時間出生。使家庭經濟與婚姻生活達到理想的境界，夫婦同創幸福美滿的生活。



台灣地區在以往的四分之一世紀裡，實行家庭計畫的夫婦已顯著增加。就以具體的生育期有偶婦女的「曾經避孕比率」而言，就有顯著的提高。由歷次「生育力調查」（不包括山地鄉）顯示：民國54年為27%，59年加倍為55%，69年81%，75年更達到92%，在21年間會避孕率增加2.4倍。目前台灣地區是世界各國當中，避孕率最高的少數國家之一。

會避孕者達九成二 開始避孕有遲早別

西方文明國家的新婚夫婦，生育計畫實施較早，所以結婚伴隨著避孕的開始，視為理所當然之事，甚至於婚前就開始了。在台灣，家庭計畫的新觀念於民國四十年代始傳入，由於避孕知識的普及及相當快，開始避孕的時間也有

日漸提早之趨勢。但「初次避孕的時間」仍有遲早之分，何種特性的有偶婦女具有較早採行避孕的行動呢？何種特性者有較遲的避孕行動呢？開始避孕的遲早與採行避孕方法的類型是否有關？開始避孕遲早對於後來的生育行為，甚至於家庭經濟生活與婚姻美滿程度是否有影響呢？讓我們分析於下。

年輕晚婚自主性高 早婚家長安排決定

台灣省家庭計畫研究所曾於民國77年，完成「避孕方法偏好研究調查」，對象是20—39歲有偶婦女，有效總樣本2,790案，其中曾避孕者2,575案（為本文分析的對象），占總樣本的92%。開始避孕的時間在結婚（指初婚）後一年以前者，作者稱其為「早避孕群」，有800案，占曾避孕者的31%；婚後滿五年才開始避孕者，作者稱其為「遲避孕群」，有482案，占曾避孕者的19%；另有一半個案於婚後一年至未滿五年之間開始避孕，因其特性或影響都介於「早」、「遲」避孕群之中間，所以在以下的分析較少提及。

早避孕群比較年輕，調查時中位數年齡28.8歲，遲避孕群為35.6歲。而她們的初婚年齡，早避孕者中位數22.7歲，較遲避孕群20.8歲晚1.9歲結婚。早避孕群的婚姻一半以上由男女雙方與家長商議決定，由雙方家長安排決定者13%，而由男女雙方自己決定者35%，其自主性較遲避孕群的15%高出很多；遲避孕群的婚姻由雙方家長安排決定者43%為最多，其次為男女雙方與家長商議決定者，占41%。

教育程度高避孕早 居住農村避孕較遲

早避孕群十五歲以前有58%都居住在農村，31%全居住市街；遲避孕群則分別為81%及13%，幼少年時期的農村居住經驗比早避孕群多，所以傳統觀念較為濃厚。婚前從未出外工作者，早避孕群6%遠較遲避孕群34%為少；

早避孕群有42%曾出外工作，但都回家住宿；最大比例(52%)曾出外工作，且曾住在宿舍、朋友家、親戚家或租房子住；遲避孕群分別為27%及39%，都較早避孕群少。

早避孕群有較高的教育水準，高中及大專程度者占61%，對於家庭計畫這一新觀念及避孕的及早採行甚有助益；相反的，遲避孕群82%僅有國小程度或不識字者。丈夫之教育水準也類似，三分之二的早避孕群高中或大專程度；而遲避孕群65%僅國小程度或不識字。夫婦兩人受學校教育之年數的合計數，早避孕群的中位數約22年，但遲避孕群尚不及11年，相差一倍以上。

早避孕群居住在「市」者占41%，鎮21%，鄉38%；遲避孕群分別為20%、27%及53%，住市者偏低，住鄉鎮者偏高。早避孕群現在居住地屬市街者占62%，屬農村僅38%；而遲避孕群分別33%及67%，農村比例偏高很多。

報紙雜誌頻增知識 藍領工作者避孕遲

早避孕群大眾媒體的接觸較為頻繁。就以報紙而言，早避孕群每天看報者占56%，從不看報或不識字者僅5%而已；而遲避孕群分別為21%及41%，相差極為懸殊。在閱讀雜誌方面，早避孕群常常看者37%，從來不看或不識字者僅9%；遲避孕群分別為9%及53%，差距比報紙還大。而報紙雜誌對於增進知識及增廣見聞甚有幫助。

個案從事工業及商業這兩種行業者，在早避孕或遲避孕群，其比例差異小。但早避孕群從事農業者0.6%，從事服務等三級行業者却有19%，無業的家管者占38%；遲避孕群分別為7%、4%及48%，差別很明顯。丈夫行業為農業者，早避孕群有5%，遲避孕群25%，相差四倍。丈夫的職業為藍領工作者，早避孕群占38%，遲避孕群則占60%，所以早避孕群有較多的白領工作者。個案除正常的行職業以外，協助丈夫或家裡的工作，最大不同的地方為

→ 協助農耕、除草、種菜及養畜禽方面，早避孕群占6%，遲避孕群却達33%；沒有協助者分別為69%及43%，也有相當的差異。

兩群理想數有差別 理想子女少避孕早

早避孕群理想的子女數以兩個所占比例最多(66%)，其為三個者25%，平均的理想子女數為2.27個；但遲避孕群，以理想子女數三個占43%為最多，四個者30%，兩個者也有20%，平均的理想子女數為3.17人，較早避孕群高出0.9個，兩群個案差異頗大。

早避孕群贊成第一次懷孕以前實行避孕者占50%，不贊成者29%；遲避孕群則贊成者僅有13%，不贊成者高達69%，為早避孕群2.4倍。延後至第一次與第二次懷孕之間，贊成避孕者大為提高，早避孕群有82%贊成避孕，僅有7%不贊成！遲避孕群贊成者34%，仍然低於不贊成者(48%)；由於兩群個案對於早期實行避孕在態度上的差異，也影響到實際採行避孕的開始時間。

知道避孕方法越多 越能及早採行避孕

早避孕群不知道任何一種子宮的內避孕者(如樂普、子宮環、銅丁、銅7、母體熱、樂母麗……)者僅2%；遲避孕群却有12%之多。不知道口服避孕藥者，早避孕群僅0.6%，遲避孕群却有15%，相差懸殊。不知道保險套者，早避孕群僅0.7%，遲避孕群則有23%，相差更為懸殊。

知道安全期法可與保險套配合併用者，在早避孕群占56%，為遲避孕群14%的四倍。對於六種常用避孕方法的認知分數，早避孕群的中位數為9.6分，比遲避孕群4.6分高出一倍以上。

知道的避孕方法數在0-5種(屬於最低者)，早避孕群有3%，遲避孕群32%，十倍於前者；知道18-25種避孕方法者，早避孕群

28%，為遲避孕群4%的七倍，差異懸殊。知道的避孕方法數之中位數，早避孕群15.1種，較遲避孕群7.9種高出很多。由此可知，知道的避孕方法越多，對於避孕的及早採行，有正面的影響。

早避孕群間隔生育 遲避孕群停止生育

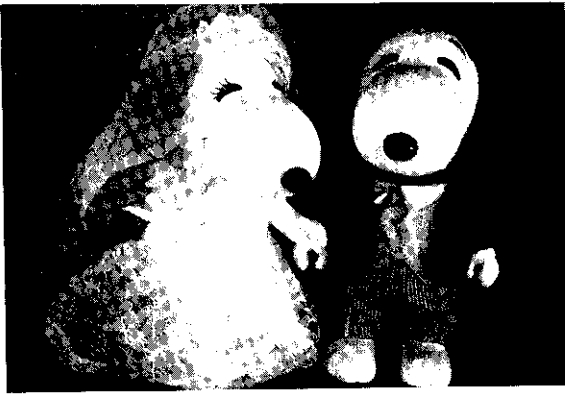
認為間隔生育時最好的避孕方法，早避孕群以子宮內避孕器(簡稱IUD)31%及傳統類(保險套、安全期……)30%較多，併用類(如安全期+保險套……)16%及荷爾蒙類(口服避孕藥、打針法、長效皮下植入法)15%較低，另有7%不會回答或回答不知道；在遲避孕群，認為傳統類是間隔生育時最好避孕方法者占20%，IUD類18%，荷爾蒙類11%，而以併用類3%最低，另有47%不會回答或回答不知道，在此也可以證明遲避孕群對於避孕方法的認知較淺，較難運用自如。

初次使用避孕方法之目的，早避孕群有99%為了間隔生育，僅有1%為了停止生育；但遲避孕群相反，僅有8%為了間隔生育，有92%為了停育，差異極為懸殊，所以使用避孕方法也極不一樣。早避孕群初次所用方法，傳統類占38%，荷爾蒙類25%，IUD類18%，併用類17%，結紮類僅0.1%而已；遲避孕群却大異其趣，41%初次避孕就以結紮類絕育，使用IUD類也達34%，傳統類12%，荷爾蒙類10%，併用類僅3%而已。

為首兩次懷孕間隔 傳統類方法最受寵

在第一次懷孕之前就實行避孕的急先鋒，不會在遲避孕群出現。但在早避孕群去有38%出現，其間使用最久的避孕方法以傳統類17%為最多，併用類10%次之，荷爾蒙類9%，IUD類僅2%，該間隔有62%尚未開始避孕。

至第一次懷孕結束，第二次懷孕之前這一間隔，早避孕群僅有30%未避孕，70%在該間



隔曾避孕：該間隔使用最久的避孕方法為傳統類25%，IUD類18%提升最多，因為曾經生產的婦女比較適合於裝用IUD，荷爾蒙類13%，併用類13%。這一間隔遲避孕群99.6%仍然未開始避孕，僅有各0.2%用傳統類與併用類避孕方法。

在間隔生育時期，早避孕群使用最久的避孕方法以傳統類37%為最多，IUD類24%，併用類19%，荷爾蒙類18.5%，尚未用者1%；遲避孕群92%尚未避孕，用傳統類方法者4%，IUD類3%，荷爾蒙類1%，併用類0.2%。

現用避孕方法類型 結紮一類獨占鰲頭

在停止生育時期，使用最久的避孕方法，早避孕群有46%尚未到達這一時期，IUD類是相對最受歡迎的方法，占16%，結紮類13%，傳統類11%，併用類8%，荷爾蒙類4%，僅有0.4%此期沒有避孕。遲避孕群則以使用結紮類者特多，占55%，用IUD類24%，傳統類10%，荷爾蒙類6%，併用類4%，尚未達到停育期者僅2%。

如果不管間隔生育或停止生育，以其過去使用最久的避孕方法而言，早避孕群以傳統類32%最多，IUD26%，併用類18%，荷爾蒙類14%，結紮類最少，但也有10%。遲避孕群則以結紮類54%最突出，IUD類25%，傳統類11%，荷爾蒙類6%，併用類4%。

調查訪問時探問的現用避孕方法，早避孕

群有23%是時沒有避孕，而以IUD類22%最多，傳統類20%，結紮類15%，併用類13%，荷爾蒙類7%最少。遲避孕群，僅3%是時沒有避孕，而以使用結紮類高達58%最占優勢，IUD類21%，傳統類10%，荷爾蒙類5%，併用類3%最少。

用過的避孕方法數 早避孕群顯然較多

至調查時為止，曾經使用過的避孕方法數，早避孕群中位數為2.72種，使用4—13種者占32%，使用2或3種者各占23%，使用一種者22%。遲避孕群使用過的方法數中位數僅1.29種，不及早避孕群的一半，其中僅使用過一種避孕方法者獨占63%，2種者21%，3種者9%，4種以上者僅7%，呈現遞降的趨勢。

在使用過的避孕方法當中，屬於傳統類的方法數，早避孕群中位數1.36種，其中20%沒有用過，用過一種者35%，2種者10%，3種者21%，4—8種者14%。遲避孕群中位數僅0.15種，不及早避孕群的十分之一，其中77%從來就沒有使用過任何一種傳統類避孕方法，用過一種者15%，2種者2%，3種者4%，4—8種者僅1%，也大致呈現劇烈的遞降趨勢。

遲避孕群懷孕較多 常有超額生育發生

避孕開始的遲早，對於生育行為的影響極明顯，就以懷孕的次數而言，早避孕群平均懷孕過2.39次（中位數，以下相同），但遲避孕群為4.21次，為前者的1.76倍。在活產人數方面，差異更大，早避孕群平均活產1.86人，遲避孕群為3.72人，剛好為前者的兩倍。

現在子女數少於理想子女數的比例，在早避孕群有44%，遲避孕群僅6%；現在子女數與理想子女數相等者，分別為46%及52%；現有子女數多於理想子女數的比例，早避孕群僅13%，遲避孕群則高至42%，可見後者有較多的夫婦發生了「超額生育」。



男孩、女孩一樣好，兩個孩子恰恰好！（鄭健雄 攝）

經濟生活婚姻美滿 有賴及早避孕達成

早避孕群擁有的家庭現代化生活設備項數中位數12.9項，比遲避孕群的10.0項為多，大致上也顯示前者的經濟情況比後者好。由調查員判斷的家庭經濟生活程度資料也能印證，早

避孕群經濟生活程度屬於上及中上者占39%，遲避孕群17%；屬下及中下者，早避孕群13%，遲避孕群37%；屬於中者兩群接近，分別為48%及46%。

由個案回答婚姻與家庭生活「非常美滿」的比例，早避孕群44%，遲避孕群僅23%；「滿意」的比例分別為38%及43%；回答「普通或不太美滿」的比例分別為18%及34%；顯示早避孕群的婚姻與家庭生活之美滿程度較高。

綜上所述，早避孕群無論在教育程度、避孕知識、家庭計畫態度、及盡早使用避孕方法等方面，都呈現了正面特性及緊密的關聯性，較能於婚後延遲生育，使夫婦有充裕的時間來適應新的生活環境，為未來小孩的出生作好齊全的準備，常能達到「兩個孩子恰恰好」，並於期望的時間出生，使家庭的經濟與婚姻生活達到美滿的理想境界，祈望每對夫婦盡早開始家庭計畫，過幸福美滿的生活。

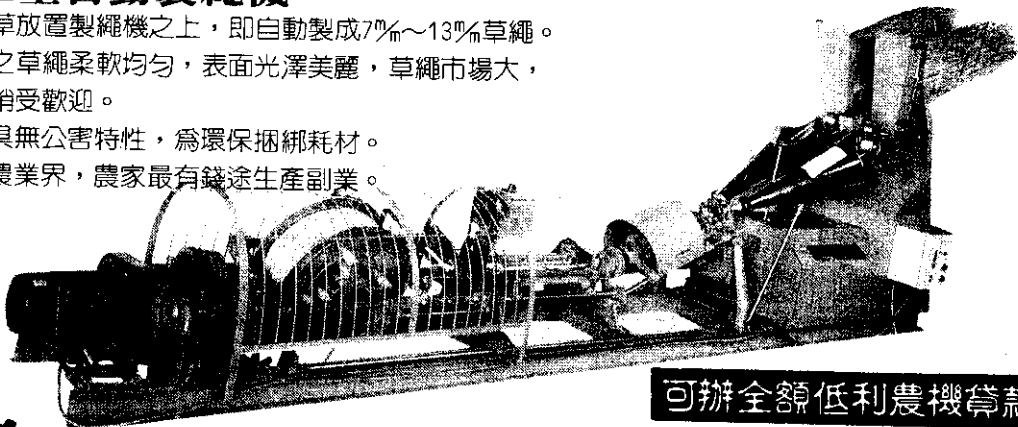


◎豐洲^{自動化}_{高效率}農業機械◎

環保必備耗材—軟性草繩—

FK-2全自動製繩機

- 將稻草放置製繩機之上，即自動製成7%~13%草繩。
- 生產之草繩柔軟均勻，表面光澤美麗，草繩市場大，內外銷受歡迎。
- 草繩具無公害特性，為環保捆綁耗材。
- 轟動農業界，農家最有錢途生產副業。



可辦全額低利農機貸款



豐洲企業股份有限公司

嘉義縣民雄鄉建國路一段45號

TEL: (05) 2262265 · 2263666

FAX: (05) 2266997

※本公司長期現金收購草繩，9釐米草繩每公斤保證價格9元，歡迎農友契約生產。