

# 一起重視森林與水資源的保育

## ～兼談近幾年國內發生的環保問題

台大森林系教授 /陳信雄

自前年6月起台灣中南部因長期不雨，造成從高屏至嘉南一帶嚴重的缺水，其影響所及，不但農業用水供需失調，甚至工業用水、飲用水，無論在水量、水質上，使中南部居民飽受長期基本生活上之威脅，且更令人憂慮的是，這種現象將有日益惡化的趨勢；如不及早提出因應之策，勢必對全省水資源的供需以及我國的經濟發展，乃至生活環境品質的維護，將有每下愈況之勢。而此種現象在去年10月更延伸到北部地區，從基隆到桃園、新竹及苗栗一帶，如基隆的新山水庫，桃竹之石門水庫，苗栗之明德水庫，其水位皆降至呆水位，此種旱象實為40年來所僅見。吾人深知，冰凍三尺非一日之寒，這種旱象可以說是，我們在此40年來，對自然資源的予取予求，諸如對森林的亂伐，林地的濫墾，山坡地的不當開發等，長期的衝擊自然環境所致。缺乏妥善的整體國土開發計畫，以及國民道德水準跟不上經濟發展，政府在政策上之謬誤以及監督上之顛頽，造成公權力之淪喪，衍生今日生活環境之惡化，政府實難辭其咎。

### 應如何有效的增加水量，減少浪費？

要知一旦被摧毀的自然環境，絕非一朝一夕所能恢復的，吾人深認，若不追究促成水資源匱乏的根本原因，單靠既興的發起種

植2,000萬棵樹拯救台灣水資源，畢竟是遠水救不了近火，如何教育國民認識、維護完整的自然資源環境，達到永續利用的目的，而水資源的維護更是今後我們賴以生存，經濟得以發展，自然環境不致惡化的最後屏障，絕非過言。我們應反躬自問，台灣雖有充沛雨量，加上多數世界級的多目標水庫，但為何仍無法倖免於水資源匱乏之慮？換句話說我們雖然有2,500mm的年平均雨量，但我們實際使用得到的竟然不到四分之一的600mm而已，剩下的1,900mm不是蒸發散就是流入大海，這是一個極為殘酷而不可諒解的數據。我們除了暴殄天物之外，確實是浪費了無可取代的天然資源。我們又有何顏面對年平均雨量不到1,000mm，甚至600mm的非洲地區？如何增加有效的供應量，減少浪費？這是我們要虛心檢討，並深入研究的問題。大量的闢建水庫固可助一時之急，但其所衍生對環境之衝擊，可以萬劫不復，一言蔽之。曾文水庫雖有7億噸的儲水功能，但只要半年不雨，就只剩十分之一的儲水量，探討其原因，水庫上游集水區的濫墾，土地利用的不當，林道的闢建，更是難辭其疚。近年來由於山坡地的不斷開發，諸如住宅地，工廠用地，遊樂設施，高爾夫球場等等。再加上六年國建所衍生的問題，諸如棄土的問題，垃圾處理的問題，土地利用的問題等等。皆是我們今後應深入研究的課題。而

- 在這些問題中森林所扮演何等重要的角色，是要靠我們從事林業的人員來闡明。我們需要提出具體的數據，來證明森林在防止洪水以及水資源涵養上之功能。

### 研擬出經營林業的正確方向

最近有一部分水土保持學者，對森林的公益功能，持懷疑的態度，甚至認為森林的存在，非但對防洪無益，在枯水期間因蒸發散而消耗大量的水資源。森林之存在對水資源涵養反成負面效果，對防止山崩及土砂流出其效果更是微不足道。這種錯誤的見解，若出自一般外行者之口，我們無庸過慮。但上述之見解竟然出自相關學者之公開論著，無疑是給我們當頭棒喝且否定了森林存在的價值。我們實應虛心檢討，今後的研究方向，如何讓大家深入的瞭解，森林在自然生態系內所佔有之地位，在生態資源循環中所扮演之角色。昔日一知半解的定性上說明，已無法滿足時代需要。我們深切期望能從森林的各種經營方式，尋找出水文變化的實際現象，配合我們在坡地開發之行為，訂定應循的規範，對今後山坡地利用的分級分類，研擬出正確的方針，讓社會大眾確實的了解，森林在公益上之功能，且使這種瞭解成為一般常識化，而非專業化，如此才能引起共識，共同負起保護森林的責任。

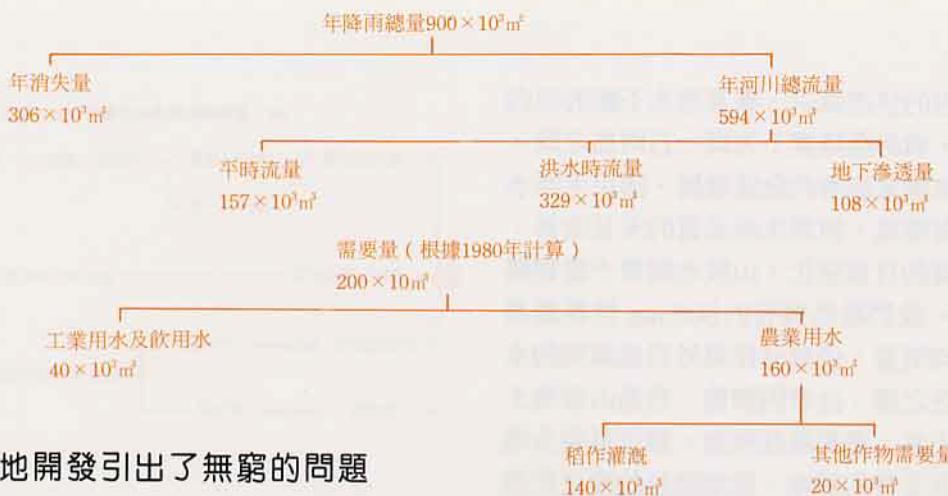
### 看看世界及台灣之水文收支現況

地球上之年平均降水量約為910mm，地球的全面積約為488兆m<sup>2</sup>，於是地球上一年的總降水量為445兆m<sup>2</sup>，又光指陸地而言，陸地全降水量一年為99兆m<sup>2</sup>，又因陸地面積大約為100兆m<sup>2</sup>，則年平均降水量約為990mm，此為平均值，實際上因地區別而有相當大之差異。

由表1可知台灣水資源的供需早已達相當不平衡的狀況，然而以供應量而言，台灣可以說得天獨厚，有豐富的降雨供應量，但以逕流率而言，則居世界之冠，因此不得不讓我們來徹底研討本省水資源的根本問題。由過去的逕流率，知悉本省在水資源保育上有先天性之缺陷，也就是說本省的自然環境，無論在地形上、或在地質上，對水資源保育有不良的體質存在。緊急的改善方法，無論政府當局或工程人員，最優先考慮到的便是，興建多目標水庫，這對緊急需水的都市而言，無疑的有其立竿見影之效，但從整體的環境保育，以及長期的水資源供需而言，不可否認的，多目標水庫的功效是有其一定的限度，更何況今後在本省各河川上游，要找到類似曾文水庫、德基水庫、石門水庫、翡翠水庫等良好的壩址，已是可遇而不可求之事，如何迅速遏止山坡地的不當開發，提高國民的環保意識，實為當務之急。

表1 台灣水資源收支概況

	山地面積 $251 \times 10^3 m^2$				沖積地面積 $109 \times 10^3 m^2$			
	消失量	平時流量		洪水量流量	流失量	平時流量		洪水時流量
山地配分	1,000	650		850	500	600		1,400
沖 積 地 配 分		河川流量	滲透	河川流量		河川流量	滲透	河川流量
		450	200	750	100	400	200	1,300
流量 $\times 10^3 m^2$	251	113	50	188	25	55	44	22
降水量（以年雨量2,500mm × 面積360,000km <sup>2</sup> 計算）								



## 山坡地開發引出了無窮的問題

談山坡地開發的問題，對台灣來說已是老掉牙的話題，但是為甚麼我們還是始終在對環境影響的死胡同內徘徊？山坡地開發對環境的負面影響，是盡人皆知的事實，問題的癥結在，大家只知其然，而不知其所以然。也因此每當颱風豪雨帶來災害，既群相指責坡地開發不當，水土保持如何如何等，似是而非的爭議，際遇好的地區則請專家學者調查處理一番，運氣差的則喧騰一時，不了了之。結果坡地開發的問題依舊沒有解決。就如同近年來由於環保意識的高張，垃圾的問題、工程棄土的問題、觀光遊憩的問題、水資源的問題、保安林解除的問題、公地放領的問題、農地釋出的問題等等，政府若無長遠的眼光，事先作慎重的評估及綿密的規劃，就冒然的開放或實施，等問題發生後，已如脫韁的野馬，一發不可收拾。就以高爾夫球場闢建來說，(1)應從一個地區容許幾個球場數，作事前之評估再加以限制，否則漫無限制的予以批准，弄成一個彈丸之地，竟有8個球場，其對環境所造成的衝擊，不言可喻；(2)一個十八洞的球場需要100公頃的面積，但以30公頃的面積申請，政府亦照樣批准，造成嚴重的超挖，每一雨成災，下游居民飽受土砂掩埋及缺水之苦，引發民怨莫此為甚；(3)高爾夫球場的業者經常以填挖平衡，來通過政府的審查，但其土方量動輒在百萬立方以上，對山坡地無論在地形水文的破壞極為嚴重，尤其對水脈的擾亂，更是

難以挽回；(4)政府在原則上規定，球場不得設置於水源保護區之上游，而所謂之水源水質保護區則指定於水庫集水區，以及自來水之取水點，忽略了舉凡二級河川以上之地區皆應列入為水質水源保護區，限制不得有任何坡地開發的行為，高爾夫球場更應嚴格限制，但很不幸的，有不少球場或遊樂設施，設置在這些區域內，任其污染水資源，政府又因礙於法令，而束手無策。讓非法者永遠逍遙於法外，守法者永遠是受害者，就如同市區的攤販一樣，成為都市之瘤，政府為了取締而耗費無數的社會成本，令人扼腕。

## 六年國建的廢棄土，應倒在那裡？

再以棄土問題而言，政府在實施六年國建之前，早應未雨綢繆，對棄土的問題，作妥善的評估與規劃，不要與垃圾問題一樣，等到糾紛發生後，再作永無休止的抗爭與協商，台灣山多水急，且坡地開發多集中於集水區出水口，將棄土置於山區，必然的後患無窮，建議政府有計畫的投入一筆經費，將全省的廢棄土作統一的管理與調度，最好能進行填海造陸的工程，日本神戶大甲山的移山填海工程，千葉成田機場的海埔新生地，皆是良好的借鏡。台灣與日本同樣的，由於水土保持與防砂工程的急速發展，河川輸砂

量亦相對的快速減少，導至海水不斷的往內陸侵蝕，填海造陸實不失為一石兩鳥之策。近十年來國家經濟的急速發展，國民生活水準的相對提高，但是生活品質的未見改善，環境品質的日益惡化，山坡地開發不當實難辭其疚。我們雖然擁有2,500mm世界最高的年平均雨量，仍無法倖免於日益深刻的水資源匱乏之慮，此原因無他，也是山坡地土地利用不當，濫墾亂伐所致。最近更有公地放領、保安林的解除、租地造林的變更使用及農委會農地的釋出等等，在在顯示出山坡地的開發利用，已演變成關係整個環境保育的問題。政府藉著維護環境生態的平衡與保護自然之美的意圖，於民國75年起，在全省陸續的設立了，墾丁、玉山、太魯閣、陽明山國家公園，最近則有雪霸國家公園之籌設，而蘭嶼國家公園，幸好因原住民與學者之據理反對而促使行政院叫停。而事實上，上述的國家公園所管轄的區域，大部分與林務局的轄區有所重疊，林務局自從改為公務預算，缺少伐木收入後，就投入森林遊樂事業，廣闢財源。但其所衍生集水區水文生態環境的惡化，已非門票遊憩收入所能挽回，它們所換來的是，林地的踐踏、髒亂、水質的惡化、溪流量的驟減、微氣候的改變、滿目瘡痍等等。而政府卻動輒撥款百億，投入國家公園，將昔日林務局所作的努力與貢獻，無情的予以抹殺。在台灣同樣是多目標水庫，但其管轄權卻千變萬化，有中央級的德基水庫，有省府級的石門水庫、曾文水庫，市政府級的翡翠水庫，其上游又由台北水源特定區管理委員會接管，一旦發生問題，就相互推委責任，也就無怪乎至今我們還無法研擬出一套有效的水資源政策。水資源的日益匱乏，除了上述山坡地開發不當之外，政府的舉棋不定，忽視我們的林業政策，政府實責無旁貸。如今政府如在民代的壓力之下，恣意的解除保安林、放領公地、租地造林任其變更作物，釋出寶貴的農地，則台灣的山

表2 森林在防洪與水資源涵養上之效益



坡地，必然的不再是青山綠水，風光明媚，而是充滿醜惡與廢墟而已。值此關鍵時刻，政府實應審慎評估，摒除一切人情關說，拿出壯士斷腕的決心，否則山坡必將遭受嚴重浩劫，國土的沙漠化亦指日可待。

## 中南部山坡地遍植的檳榔樹，豈可忽視？

最近更發現山坡地開發上最惡劣的現象，就是在台灣中南部山區滿坑滿谷，大面積的栽植檳榔樹，已有取代森林、果樹、茶園之勢。經調查檳榔園土地的結果，竟意外的發現，業已發生大面積的深層風化，其深度亦達30公尺以上，在其上闢建的公路或產業道路，邊坡皆有嚴重的塌陷與寸斷的現象，地下水位亦急速下降，碩大的檳榔葉，除了加速降雨的蒸發之外，豪雨時大量的幹流，亦助長了地表逕流的迅速流失，促成了檳榔園地下水位的急速下降，並加速園內地層的風化，水源涵養的功能損失殆盡。更何況現在的檳榔園，已非昔日農民點綴式的小面積栽植，而是企業家大面積的經營，其栽植方式是將大面積的山坡地，使用大型推土機或怪手，將地上物悉數連根鏟除，然後栽植5~6年之檳榔樹，其經營面積小則2~3公頃，大則40~50公頃，其破壞山坡地的慘烈，實令人怵目驚心。而更令人憂慮者，據調查得知，目前檳榔園每一公頃一年的純收益

達兩百萬元，利之所在趨之若驚，且目前林業經營已無利可圖，稻米生產過剩導至農地廢耕，農產品又飽受中間商之剝削，生產者往往未蒙其利而先受其害，加上政府重工輕農的政策，在經濟掛帥，農地轉換建地的暴利，一年一公頃兩百萬的誘惑，又有誰願意為似是而非的環境保育、水土保持，而棄手中的既得利益於篤履？大家記憶猶新的，民國77年梨山德基水庫保護帶，蘋果、水蜜桃及水梨事件，當時政府為杜絕果樹的繼續蔓延，乃毅然的引進美國蘋果，本人曾以政府此舉對果農未免過於殘忍，而據理反對，認為德基水庫的問題在於公路開闢的棄土，造成水庫保護帶的崩塌，果農的問題主要是在噴灑農藥，污染水庫水源，因此將一切責任歸於果農，斷然引進美國蘋果，使之果賤傷農；農民在自求生存之壓力下，紛紛改植高冷蔬菜，在大量使用有機肥料之下，蚊蠅叢生、水庫的優養化，昔日的青山綠水，

潔淨的梨山景色，已蕩然無存，時至今日梨山的夢魘，尚揮之不去，最近更因全省長期不雨，遭受39年來所罕見的水資源匱乏，水質的惡化更是日趨嚴重。全省大部分的水庫，也因蓄水量的銳減，水質亦相行惡化，政府當時未能未雨綢繆，顧全大局全盤考量，而造成梨山以及德基水庫，難以挽回的局面，政府對坡地的開發一直欠缺整體的考量，以及律法上之規範，政府舉棋不定，實難辭其疚。

### 回頭看台灣的森林與水資源

森林在任何國家，皆佔有極大部份的面積，無論在生態保護、防洪防災以及水資源保育上皆有不可抹滅的功效，這由任何國家，對保安林之維護不遺餘力，並設有森林法等加以法律上的保護，可見其在國土保安上確有其實上的價值，但由於人類利用森林的

**鋐達管路自動噴霧(藥)系統**

鋐達

FDZ

83年度新型農機  
榮獲政府農機性能測定合格

適用於：農作物、花卉、畜牧場；  
全自動噴霧、加濕、降溫、  
消毒、噴藥、噴灌等功能。

諮詢

售後

實施中！  
每套補助100,000元

**鋐達自動噴霧有限公司**

總公司：嘉義縣竹崎鄉灣橋村灣橋26號  
電話：05-2791977（代表號） 傳真：05-2791976

→ 過程，始於生活所需素材之擷取，次而對林產物及其副產物的加工製造，及至晚近，才有對森林影響自然條件平衡的作用因素，予以深入的探討，因此到目前為止，森林在公益效用的評估，也僅止於定性上的解釋，如能在定量上提出數據，則對任何方面的人而言，皆具有絕對的說服力，在這寸土必爭的時代裡，森林才能獲得大家出自內心的保護與經營。

在表 1 水資源收支中，也就是水文循環過程，可看出森林在定性上所扮演之角色，另外還可由表 2 知其梗概。

由表 2 可知森林在水文循環之中所見的作用，可歸納為三大項(1)林木對降雨之截留作用 (Interception)，以致減少引起逕流的有效雨量；(2)促進林地的蒸發散作用 (Evapotranspiration) 減少土壤含水量；(3)增加林地土壤孔隙率 (Porosity) 和其孔隙直徑，以利水分之滲入及儲存。前(1)、(2)項為屬

調節洪水之作用，後(3)項則對水資源涵養上有直接之效益，日本方面目前皆採用林地之孔隙率在深度1公尺內，計算單位面積（一般以100公頃為單位）之水量，再換成自來水之市價，以作為森林在水資源效益的定量價值之評估。

為了進一步的瞭解森林集水區內由於伐採或坡地開發後，對逕流的影響，希望能從定量的結果予以證實。今以面積200公頃為模擬的對象，其砍伐前（或開發前）之森林面積為100%，分別以10%、15%、20%、30%的砍伐比例，以機率25年的降雨，用單位歷線法模擬的推算，並比較砍伐前後總逕流量、洪峰流量、洪峰到達時間、枯水期間之流量，以評估森林的效益。其結果顯示總逕流量並無多少變化，砍伐面積比例為30%時，洪峰流量為砍伐前的0.4倍，此乃大量的雨水變成地表逕流，降低其入滲量，使地下水的補充量減少，而降低枯水期間的河川

## 柏強關係企業

◎專營肥料進口·品質保證·價格最合理  
◎專業酸化土壤改良·創造永續農業

誠徵  
各地區經銷商

善用腐植酸土壤活化佳

### 植物性有機粕類

#### 1. 花生粕：

登記證：台進質字09506號  
保護成分：  
全氮：5.5%  
全磷肝：1%  
氧化鉀：1%  
有機質：90%

#### 3. 菜仔粕：

登記證：台進質字09508號  
保護成分：  
全氮：4%  
全磷肝：1%  
氧化鉀：1%  
有機質：85%

#### 2. 蓮麻粕 (日本三井物產株式會社)台灣總代理

登記證：台進質字09507號  
保護成分：  
全氮：4%  
全磷肝：1%  
氧化鉀：1%  
有機質：90%

(另有其他有機粕類產品)

### 飼料用高濃縮魚精

(200公斤裝)

備有：日本魚精  
美國魚精  
挪威魚精

左列魚精均為高蛋白魚精

### 腐植酸類

#### 腐植酸鉀

登記證：高進複字01304號  
保護成分：  
水溶性氧化鉀：10% (另有其他腐植酸產品)

### 魚精 (胺基酸營養劑)

#### 1. 濃縮魚精液肥

(葉面專用)

登記證：台進複字10902號

保護成分：

全氮：8%

全磷肝：4%

氧化鉀：4%

登記證：台進複字10901號

保護成分：

全氮：6%

全磷肝：4%

氧化鉀：4%

#### 2. 日本魚精

(祥友三號液肥)

登記證：高進複字01302號

保護成分：

全氮：6% 內含胺態氮1%

全磷肝：6% 內含水溶性磷肝1%

氧化鉀：5% 內含水溶性氧化鉀5%

(另有其他各國魚精產品)

施用魚精肥生長快又壯

### 柏強貿易企業有限公司

地址：高雄市苓雅區苓政路123巷6弄3號

電話：(07) 2233306 (代表號) FAX：(07) 2232358

負責人：彰化縣溪湖農會理事長 徐坤朗

歡迎各地區農會合作

流量，由此可以很明顯的知悉森林在水資源涵養上的確實效益。

## 結論

綜合上述可知，從政府到升斗小民，在此20年來，一直忽視環境的重要，不但肆意的耗費天然資源，視水資源為毫無價值的垂手可得之物，一旦發生匱乏，竟然乞求颱風的來臨。如此心態，真是其情可憫其心可誅，最近各地下了將近100mm以上的豪雨，然各地水庫水位未見上升，自然被破壞得何等嚴重，未見政府當局虛心檢討，山坡地的開發已將台灣的水脈，破壞得肢離破碎，高速道路的闢建，使台灣的水文環境頓失平衡，大面積的栽植檳榔，高山茶及高冷蔬菜，污染及腐蝕了我們無可取代的水資源地帶，現在正是大自然給我們的教訓與報應的時候，現在我們應該以懺悔之心，在今後將持續

不斷的水資源匱乏的壓力下，期望能喚醒國民的公德心，對自己的生活環境，能負起保護的觀念與責任，政府也應認清，經濟發展固屬重要，但我們絕不能容忍，犧牲農林業來發展工業，事實上我們外匯存底的節節上升，是國民忍受長期污染所換來的代價，20多年來的國家經濟建設史，也可以說是一部台灣農民與生存博鬥的血淚史，農民始終在果濺傷農的壓力下，尋求生存。水庫的優養化，水位的持續降低，水資源的日益匱乏，在冰凍三尺，絕非一日之寒，長期以來政府的重工輕農，毫無誠意的農業林業政策，造成今日的窘境，政府實難辭其疚。我們呼籲政府拿出誠意來制訂農林業政策，對目前正醞釀中的，保安林的解除、公地的放領、農地的釋出及水庫集水區的保護等等，實應多多尊重與聽從專業人員之意見，從新評估，並嚴格把關，如此我們的環境才能重燃生機，使水資源匱乏成為歷史名辭。



大家的銀行 ——

**合作金庫**  
TAIWAN COOPERATIVE BANK

農家綜合貸款、休閒農業貸款  
農家住宅貸款、加速農建貸款  
養殖漁業貸款、建造漁船貸款  
災害復興貸款、漁船週轉貸款  
污染防治貸款、農企業貸款

總庫・台北市館前路77號  
電話・3118811(分轉各單位)