

# 不可因人口老化 鬆懈了家庭計畫

台北市家庭計畫推廣中心主任 江千代

前執政黨中常會通過新的人口政綱，謂因應將來（30~40年後）人口老化問題，認為不必強調節育，以期望今後每年之嬰兒出生數可回升一些，沖淡將來老年人口之比例，到時有生產力之人（20~64歲），養育老年人之負擔就不會太沉重。

我認為這僅是人口學上一個理想的看法。而且即使不強調節育，人口亦會老化。

據推計於西元2024年時，65歲以上人口，可由15.6%，減至12.7%。若以目前總生育率（15~49歲育齡婦女，每人一生共生1.6個小孩）情形維持下去，約32年後我國人口成長才會達到“零成長”，但我們需知道屆時台灣地區之人口至少要比現在又多了500多萬，如果鬆懈家庭計畫之推行、回升出生率，使總生育率增至2.1而持續維持此水準，則台灣地區必拖到70年後才會達人口“零成長”。屆時，人口又增加

900多萬，除了人口老化問題仍存在之外，可能會引發其他更嚴重之人口問題。

何況，依經建會人力規畫處之分析，至公元2000年時，整體年齡結構仍相當年輕，（65歲以上人口仍不到8%）勞動力又無虞缺乏，只有部分勞動力需做轉業訓練。故目前提出“不強調節育”之字眼似嫌太早也易引起誤解，甚至引起其他副作用，抵銷過去家庭計畫辛苦努力工作之成果。

推行家庭計畫主要是為了減少不必要小孩之出生，促進婦幼保健，家庭幸福。實施家庭計畫是民衆之意願與理想，且是絕對需要的。不能因擔憂30年、40年後之人口老化問題，而說不強調節育。因若不強調節育時必會讓一些較被動、較無判斷能力之家庭去多生原來可避免出生之小孩，這樣反而會傷害到母親之健康，出生畸型兒之機會增加，影響家庭幸福，甚至發生人口素質反淘汰，所以最好不要輕易有“不強調節育”之想法。

人口老化問題是人口轉型一段時期後必會產生之問題，而其解決之方法絕不是僅說“不強調節育”就會有效。應朝其他更有效之措施例如加強中、老年人保健，善用老人資源（例如延長退休年齡等），鼓勵三代同堂，及早籌措老人福利措施等去努力。

以國內因人口過多所引起之諸多後遺症仍未有改善前，應暫且不要有“不強調節育”之說法，以免引起民衆之誤解，甚或因人口問題無法有效解決而導致民怨。故籲請政府現在應將較多人力、財力著手去解決人口過多之後遺症。並希望所有參與家庭計畫工作有關之人員，今後更要加強優生保健工作及落實民衆有關性教育及優生保健教育。

（轉載自6卷1期“景福醫訊”）

