

再生塑膠

塑膠的發明原本是科技帶給人類美好生活的保證。如今塑膠廢棄物處置上的困難，使其成為眾矢之的。焚燒會污染空氣，掩埋則需廣大的空間。在美國有600個以上的社區有意全面禁用塑膠包裝物質，因此塑膠製造廠商提出一種並不新奇的觀念——再生（recycling），來表示其對環境保護的重視。

根據調查，美國城市垃圾中的7%是塑膠物品（40%為紙製品，食物類佔12%），與玻璃及鋼類所佔比例相近，比鋁製廢物要高出甚多。就量而言，每年達290億磅。此外工業塑膠廢棄物每年會有190億磅。

理論上塑膠應可以再製成原來的形式，只不過市場上對於再生塑膠需求微乎其微。迄今再生最多的是polyethylene terephthalate（PET），即製造飲料保持瓶那種。美國業界聲稱PET再生量達12%，再生PET用來製造不少物品，如地毯、道路屏障（如公路擋音牆）、網球外層的絨毛、繩索、隔熱物質，甚至汽車零件。

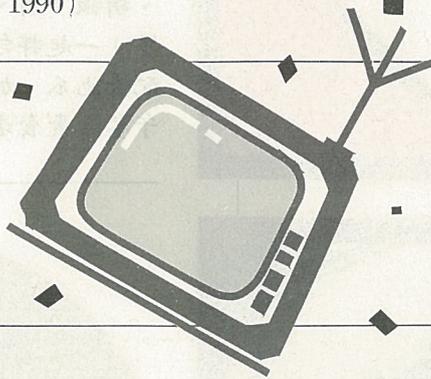
有名的杜邦公司與一家廢棄物處理公司合作，將PET及高密度聚乙烯（HDPE，製作裝牛奶果汁的塑膠罐）再生。目前有兩家工廠在運作，到1994年還會增加3家；未來每年可以再製2億磅塑膠。當然與每年150億磅PET及65億HDPE廢棄物相比，這僅是杯水車薪而已。

此外用於包裝及速食的polystyrene，每年在美國廢棄物達50億磅。目前美國在這種塑膠的再利用率僅有1%。1989年數家大公司合組一個國家保麗

龍再生公司，目標為1995年可將polystyrene的25%再製。在美國只有少數大型速食店（如麥當勞）及醫院、學校公司行號餐廳使用保麗龍餐具，迄今包括哈佛大學、王安電腦、麥當勞等單位均已應允參與再生計劃，所以上述公司對於達成目標極表樂觀。

塑膠物品製造廠也開始配合。一家文具行推出用再生塑膠製成的各種文具，某一包裝公司獲得美國食品藥物局批准，可以用再生塑膠製造裝蛋的盒子（販賣時所用盒子，過去用紙製品）。此外即將上市的還有絕緣物，以及垃圾筒等。

但是塑膠再生的一些問題仍待克服。保麗龍餐具上常有食物殘渣，影響再製加工；體積龐大不便運輸。因此有人認為即使再製率每年成長5%，塑膠製廢棄物每年成長率仍遙遙領先。不過，塑膠再生的真正動力是政治性的，而非經濟性的。來自輿論的壓力使得廠家必須更積極地去面對這個問題。（周文愷取材自Scientific American, Aug 1990）



電視之害

非洲著名的作家及電影人 Sembene Ousmane 最近接受聯合國開發論壇訪問時，對美國電視連續劇如“朱門怨”作了如下發人深省的評論：

這些電視劇當然很受歡迎……它們雖有道德的一面，但是在追求個人成功時，道德已被擱置一旁。在殖民地時代，雖然土地被佔領，但人們的心智仍是自由的。譬如我的叔叔是公務員，上班時戴遮陽帽打領帶，下班後他們回到自己的世界、自己的文化。他們對妻小鄰居有交談的話題，如今電視却霸住了人們的心智。另一種文化，截然不同的看法侵入家中。由祖先遺留下來的社會典範被摧毀，而為另一種所取代。這才是電視的有害的一面……如今我們對歐洲式的童話較原有傳統民間故事更加熟悉。（周文愷譯自World Development Forum 1990年7月15日）

兩蒙其利

如果開發中國家所提出的要求與美國經濟利益相悖時，美國應該依舊贊助抑或選自追求本身的利益而犧牲別人？這個問題一直沒有明確的答案。美國華盛頓郵報發行的一項刊物指出，美國應持贊助的立場。該刊物認為，開發中國家若均能改善其本身，就不必再倚賴美國的援助；它並舉美國與泰國間的貿易活動為例子。兩國均為稻米輸出國，美國一直視泰國為競爭對手，想盡辦法搶奪其稻米市場。美國每年還以10億美元來補貼本國的稻農，儘管推廣小麥種植更合經濟原則。因此泰國向美國建議減少稻米種植面積，取消補貼。若因而能使國際市場價格上升，所有出口國——包括美國——均將蒙受其利。（周文愷譯自World Development Forum, 1990年7月15日）