

揮灑鄉野情懷 彩繪泥土芳香

張秋台先生的「耕耘系列」藉由豐富色彩，彩繪出生活的真實體驗，表達對鄉土人情的溫馨關懷，以真摯的情感，描繪出歷經的農耕年代，為古早農村景象，作了真實的紀錄。「耕耘系列」作畫的目的，並非要我們復歸從前的生活模式，而是畫家對他自己生命歷經下的時空，做真實的描繪。也藉此表達對辛勤先祖，以及當今仍守著鄉土的勤奮農民，獻上最高的敬意。

從立春到大寒，從犁土到晒穀，張先生在授課之餘，5年來彩繪農事近100幅。我們不必誇說幅幅精彩，但不可否認的幅幅感動。真實得像攝影，濃郁得像油畫，剔透得像浮雕，但是筆者寧願說它像是歲月的扎記，生命的記錄--萬物的起源與繁衍的根本。

在跨越新世紀，迎接新紀元的台灣，在繁榮、多元的經濟帶動下，觸目所見盡是高樓大廈，僅僅歷經2、30年，那些村莊農舍、平疇綠野幾乎消失殆盡。對當今

仍守著鄉野田間勤奮耕作的農民來說，以往熟悉的水牛、耙、池塘、綠野、青山的家鄉農莊，也只能寄以無限的緬懷。難能可貴有這位教育家兼業餘畫家的張校長，能以自然純樸的筆觸，讓我們得以重新憶起懷念那份親切的田野風情。

綜觀張校長的耕耘系列，筆者有三點感受：

一、溫馨歡樂：農事是相當辛苦的，歷來有關農事詩歌和繪畫亦多描述農圃汗淚。即使有樂，亦不過是描述淡泊、恬靜與知天命。而張校長的畫是不一樣的，每一幅畫作中農民都很忙碌，但辛勞中不悲苦，平淡中不單乏，沈默中不卑微。無論題材與造型都充滿了溫馨歡樂，人勤奮、牛健壯、田肥沃、天遼闊，無一不是對大地和生命的詠誦，他既不像沈周的餓民圖那麼令人一掬同情淚，亦不像大陸豐收畫那麼浩氣干雲，它實實在在透露出農民的天職和理念。



二、沒有鉅作，不求特寫：近100幅的畫作中幾乎都是對開大小。沒有清明上河園、長江或黃河萬里圖的氣勢，甚至於沒有大禹治水園、愚公移山圖的豐富。爲什麼呢？爲什麼不畫幾幅巍巍大畫，有朝一日掛在美術館大廳堂或浮刻在藝術建築的外牆。沒有，因爲農村、農事和農民原本就不浮誇，台灣的農業尤其如此，平凡的自耕農，踏實精緻而不遼闊壯偉。它不是美國的小麥田，也不是大陸的集體農場，張校長所呈現的就是親切而眼熟的台灣農村。而從另一方面來說，不強調特寫，沒有皺摺的臉，沒有粗壯的手，沒有肥大的葉，沒有疲憊的牛，一幅幅都是遠遠的、悠悠的，不煽情，但情在景物中。我們不妨閉目沈思，可曾認真專注於農事？沒有！我們永遠是站在田埂上遠遠看著他們，猶如一個「中景」，一份淡淡甜甜感激與尊敬。張校長的畫正是如此，你可以置身田中，也可以立於道旁，主觀與旁觀都在一畫中。

三、四時變化，色彩豐富：久居都市的人們除了春天上陽明山踏青，夏季赴墾丁戲水，秋時到奧萬大賞楓，冬日登合歡山堆雪，似乎對氣候的變化與色彩沒有感覺。其實不然，在我們身旁的田園就有著



豐富的四季，張校長用景物和色彩強烈表達出來，嫩綠、金黃、碧藍、嫣紅、大膽的而原調的色彩正是台灣農村的景緻，即使有幾幅「荒涼」畫作，也荒涼得十分濃烈。他的色彩運用就像前面所說，是一種溫馨歡樂，是一種天地間所涵藏的無限生機和希望。台灣的農村不正如此嗎？

除了前面所說的三點個人感受，其他像遠近層次的浮現，構圖工整的安排，這些特色就留待專家們去評析。

張秋台，苗栗鄉下人。曉農事、精繪畫，更是優秀的教育學者，幾10年來一直在鄉下教書，喜愛親近土地。在主持的南河國小內，他每週2次邀師生們裸足上課。是的，他要大家多接觸泥土，因爲泥土中有滋養，有我們的根，有不論世道變遷還是宇宙洪荒，而在最終關頭仍蘊涵著使人類生存繁衍的生命力，泥土的價值就在此。張秋台的畫不光是畫，是對泥土的讚頌，是這一代生活源泉的節錄。

各位讀者先進前輩們，假設閣下和筆者一樣懷念祖先們水稻耕耘史或有意充實藝術氣息，在此推薦張秋台校長的「耕耘系列」圖畫。🌱

