

加入關貿總協後 我們的禽畜事業 何去何從？

農委會畜牧處科長／黃暉煌

台灣加入GATT之後，本土農業勢必接受徹底洗牌與重新調整，衝擊到底有多大？恐怕沒有人能夠回答。

但是，筆者相信台灣農民有應變調適的能力，選擇能與土地生產力密切結合，有「區隔效應」的產品項目，其存活機率會比較大。

例如鴨子，很可能就是我們加入GATT之後，有希望存活的產業之一。

談到加入GATT的前因後果，實在夠複雜。想我堂堂中華民國，原是GATT的創始會員國，現在却淪落為曠野孤魂，尋求重返却不得其門而入，談判諮商人員備極艱辛，旁觀者都不忍卒睹。何以致之？再寫恐陷入統獨議論的旋渦，是筆者所不願。在此僅提供正面與負面的意見各一則。

我國的外匯存底是全世界第二，換句話說我們是全世界第二大的債權國。造成這樣奇蹟，當然是全體國民的勤儉努力，不會講外語的台商提著007手提箱和簡單的行李，跑遍七個大洋的每一個角落。外銷優先的政策，以致「以農業扶植工業，以工業回饋農業」的前半部，成果輝煌。可是也不能忘記開放市場給我們的友好國家的恩惠。現在人家因為開放市場而引起其國內景氣的衰退，我們是否能夠袖手旁觀？因此世界第二大債權國應該有責任在世界貿易的舞台上有所貢獻

。使用我們的債權去購買外國的貨品，而其積極的表現就是以感恩姿態參加GATT，放棄過去的圍牧式的產業管理心態。將產業、經貿與世界貿易連結並且開放，變成完全的自由經濟制度。在這點上，筆者要向制定政策者的遠見與胸襟表達敬意。

船到橋頭自然直？

另外一個問題則是比較頭痛的，那是因為開放農產品進口後的衝擊到底會有多大。這不僅是農業問題，也是農村問題，社會問題。一旦以關稅化的方法開放進口之後的農村收入，特別是佔農產品產值最大部份的稻米，就從管理制度上面產生解構。另外，家畜、家禽的生產也會開始面臨到國外產品的競爭壓力。這些都是很現實的問題。在這方面政策上的調整與政策執行上的變化，將如何調適，總不能只是使用補貼損失的方法而已，而是農業結構本身將面臨到徹底的洗牌與

調整。這個衝擊到底會有多大，恐怕沒有人能夠回答。筆者比較樂天知命，將來可能就是經過徹底的洗牌，農業本身重新調適之後，會有船到橋頭自然直的結果；那麼大家就莊敬自強吧。

泡沫型產業令人不安

開場白似乎太長了，言歸正傳。過去的畜牧事業發達迅速，產值增加驚人。為什麼大家那麼怕自由化？經過那麼久的產業內的自由競爭，優勝劣敗，大家都淘汰得差不多了，為什麼大家還是不放心？筆者認為這是因為我們認為進步的技術是人家的翻譯本，沒有真正的紮根。以養雞作例子，雞種是進口的，飼料是進口的，飼養管理的方法也是進口的，連屠宰機器也是進口的。那麼，加上遠來的和尚會唸經，明明我們講同樣的內容，就是聽不進去，一定要聽洋人的話。現在人家以原產地的雞種，廉價原料，原研發機器生產的產品要叩關了，我們的養雞產業就變成了建築在沙灘上的樓閣——危樓。豬的產業也好不到那裡，本來豬肉外銷是建立在精肉的高價部份外銷，將廉價的下級肉及內臟、骨頭留下，外加一大堆的豬大便，以相當高的社會成本換來的。現在外國要求連肉臟都開放市場，

其優勢自然會降低甚至消滅。所以養雞場養豬場將來所能依靠的，可能是另找出路，甚至靠著泡沫的地價，處分土地收山的局面。這些產業好像沒有在這塊土地上生根。

到此似可開始討論一下國產禽畜產品與進口產品的競爭能力。假如沒有保護措施而禽畜產品是與國際價格同步的時候，我們的選擇與以前的保護時期會有不同。但是，如果某項禽畜產品與進口貨的價差，是由於自己土地上所生產的產品的話，就會或多或少仍具有存活的机会。而如果是沒有和土地結合的話，存活的机会就會減少了。例如使用進口的飼料，自然其成本就會高一些，如果進口貨再便宜了，自然就無利可圖而只好歇業。從這個觀點來看，以購買飼料來養家畜家禽，或多或少有加工業的性質，並不能算是純粹的農業。

莫忘「有土斯有財」的古諺

全世界有3個養豬地帶。與其主要的飼料來源有密切關連。美國中西部盛產玉米的所謂「玉米帶」，養豬產業興旺。盛產馬鈴薯的中北歐地帶也養很多的豬，還有一個就是盛產甘藷的東南亞也生產很多的豬。我們本來是屬於最後一個地帶，而有很長的養豬歷史，但是沿革使然，現在變成使用方便的玉米／黃豆配方，飼養所謂的洋種豬。從這裡我們可以延伸出一個論點，過去幾百年的歷史告訴我們，養豬必須與農產品密切結合，也就是養豬與土地的密切結合，充份體現了「有土斯有財」的古諺。這是傳

統的養豬，而養雞也不外是這種形態，過去的養雞，只在那裡放牧放山，所以產量不多但是供應少而價格高。當然在此須要強調，這是從成本上的觀點來切入的。以往養雞養豬的長足發展對國民糧食的貢獻非常大，絕對沒有看不起養豬養雞事業的意思，特此聲明。

與土地結合的產品，價格雖然低一點仍然可以競爭。以筆者的想法，將來如果稻作面積減少了，水稻田轉作甘藷，然後以甘藷連蔓播潰，混合一些蛋白質與維他命、礦物質補充劑，每甲地生產的豬的價錢，仍然有可能比稻米還有利，尚有可能與國外的進口貨競爭也說不定。不過目前的情況，時機尚未成熟。現在提出這種構想，一定會被所謂的養豬專家笑死，也會被所謂的養豬專業農戶看不起。

有區隔效應的產品，就有希望存活

另外一種具有競爭性的東西是與國外產品不同的，也就是所謂的「產品區隔」。例如台灣的土番鴨就是。土番鴨是正番鴨與母菜鴨交配而得的屬間一代雜種，肉質鮮美，脂肪很少。這與普通的菜鴨，只供作生蛋的不一樣，也不同於美國專門用來作肉鴨的北京鴨，脂肪多得嚇死人。那麼這種產品，很可能就有存活的机会了。這樣一寫，好像是引水入我田的作法，因為筆者就是當年「白毛鴨」的育成者。鴨子，很可能是我們加入GATT之後有希望存活的品目。

外國的鴨肉無法與我們的鴨

肉競爭，原因在於國人的口味與外國人不一樣。甚至有人跑到北京吃了道地的北京烤鴨，回來後說，沒有中華路的「鹿鳴春鴨子樓」的烤鴨好吃。從這些觀點來說，這是一項產品區隔。談到鴨的產品區隔，現在的鴨蛋就比雞蛋貴。鹹蛋、皮蛋是主力產品，還外銷到美國。但是讀者可能不知道蛋糕往往會在雞蛋以外加少量的鴨蛋。現在因為供應的關係，新鮮鴨蛋的荷包蛋很難吃得到。鹹蛋常與讀者見面的場合是蛋黃酥及月餅、鹹粽，近來似也以鹹蛋蛋黃代替滷蛋。又滷蛋仍以滷鴨蛋比滷雞蛋的品質好。

近年發展出來的鴨肥肝，讓法國的研究者怕得要死，還和我們的研究群劃清界線。我們做的鴨肥肝大得不能再大（再大就漲死），已經在好幾年前結束了研究工作。這些技術已經不知道流傳到何處？可是我們現在看到副產品——鴨排——在市面上流通。有些人還叫它做「天鵝肉」，筆者認為這樣叫不太好，因為會聯想到吃的顧客豈不變成癩蛤蟆？以一個研究工作者而言，發展出來的成果承蒙採用、利用，對國計民生有益，是覺得光榮的。至於因為好賺錢，業者或農民秘而不宣，倒是習以為常，這種例子筆者看多了。在此默默的祝福你們保密成功，賺錢多多！

鴨子的產品還有板鴨、羽毛等等，都是有其立足點的。雖然因為環保問題，河川養鴨已經無法立足。養鴨改在魚塢，或自己的土地上用所謂的「原子窟仔」去飼養。筆者相信仍然可以維持下去的。

區隔的另外一個例子是仿仔雞。白肉雞的產能優越，但是肉質鬆軟，所以對講究品質的消費群來說，吃起來不過癮，所以有仿仔雞這種產品，曾經佔了市場的七成銷路。曾幾何時，這種雞也開始講究「飼料換肉率」及快速成長，往白肉雞的改良方向走。結果以自己短處攻人家長處，變成不上不下的困境，在自由市場上漸漸式微。道理很簡單，市場上要的是好吃的雞肉，仿仔雞却忘了自己好吃的特性，往快速生長的方向改良，十多年下來，仍然追不上白肉雞的成長，好吃的特性卻在不知不覺中失落了一部份。現在這些養仿仔雞的業者仍在「土雞」的名下努力經營。但是筆者只能替他們難過而無能為力，因為十多年的選拔方向，所喪失的優良基因並不是那麼容易尋回的。那麼真正具有產品區隔的好吃的雞到底有沒有？答案是有的。但是很可悲的是這些仿仔雞的業者認為它長不快，沒有經濟飼養的價值，所以他們不養。這種雞，就是至今仍散落鄉間的真正土雞，然而仿仔雞的業者已經使用「土雞」的名字，所以再打「土雞牌」對市場已經沒有嚮亮的號召力了。海峽對岸把某些具有土雞血統而具有好品質的雞叫做「優質雞」，但是這個名詞在我們內部有人反對使用，因為科學仍難脫離政治。再看將來的發展吧！

累積經驗，適者生存 台灣農民有調適能力

加入GATT之後的農業，依筆者的看法是將受到徹底的洗牌

台灣鴨子家族有四大金剛

文／王政騰

1. 土番鴨

副業型土番鴨生產將持續減少，因土番鴨對水浴依賴性高，改鴨人工授精費工，加上同質型產品競爭，土番鴨產量將持續過去兩年趨勢略有減少。但土番鴨是極具特色的本土產品，未來在禽肉市場仍將保有一席之地。為培養調整期後再出發的實力，必須朝專業型、組織化，並以本土型態統合經營，以大型屠宰場或飼料廠為核心，透過產銷班及合作社共同運銷等方向邁進。

2. 北京鴨

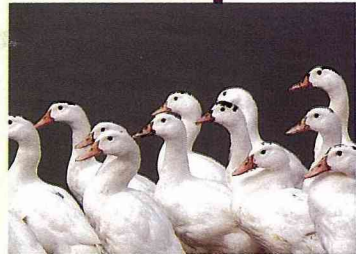
由於皮厚、皮下脂肪多，多年來台灣地區北京鴨主要供應日本市場契約飼養，除非日本市場繼續需求強烈，足以誘使專業型肉用北京鴨飼養，否則以各縣市政府對河川養鴨取締壓力日增情勢，北京鴨恐將式微。

3. 正番鴨

早飼、皮薄、脂肪少、體型大、肉豐厚、咬感佳，是正番鴨近幾年產量快速成長的理由，但由於公母鴨長肉性能差異太大，繁殖性能欠佳，正番鴨飼養亦有其不利一面。更令人擔心的是，正番乃歐美鴨種，無論從種源、飼養技術或生產能力等角度評估，台灣正番鴨飼養在肉鴨產業中堪稱最乏國際競爭力者，雖然消費市場持續看好（秋冬季節「薑田鴨」專用的紅面鴨即為正番鴨），但生產面空間卻日漸狹窄，未來一旦歐美番鴨肉進口，其價格又足以與國產品競爭，則本土正番鴨飼養恐惟有寄望國人對鴨肉質地與風味的偏好，而藉延長飼養期供應「生鮮熟鴨」一途來獨撐大局了。

4. 菜鴨

鴨蛋是國人極具特色的飲食文化，產蛋菜鴨幾乎是台灣進入GATT後，受影響最少的禽畜產業。菜鴨生產效率高，迄今每年所產4億餘枚鴨蛋幾乎全數供皮蛋、鹹蛋加工用，未來將朝籠飼、擴大飼養規模、集約生產，配合自動化鴨舍經營，部分以洗選蛋面貌上市，餐用鴨蛋雖不如雞蛋普遍，但肯定有其發展空間；此外，宜蘭分所已著手選育「青殼蛋」品系菜鴨，可望開創蛋鴨產業另一片天空。



曾文田／攝



曾萬來／攝



曾萬來／攝



曾萬來／攝

，但是仍會出現新的面貌。從長遠來看，台灣的農業發展史，從清朝時代的鹿皮、樟腦到日本時代的米、糖，以至最近的豬雞產業的興旺，都是反映了當時的時代背景與社會需要，在自由競爭的條件下演變出來的結果。時代

在變，環境在變，新的產業總是會產生出來的，筆者相信台灣的農民有這種應變調適的能力。至於畜牧事業，筆者管見以為能夠與土地生產力結合的、有區隔效應的產品項目，其存活的機率會大一些。且看來朝吧！