

生態的生活態度

在物質生活上，我們需要的其實不多，而是想要的太多。

所謂生態的生活態度，就是從自己身體力行

「簡樸生活」，再去影響周邊的人。

這是一條漫長的路，有心人大家一同來努力吧！

近年來，自然生態的破壞和生活環境的惡化，已是全民共知共識的嚴正課題。這問題，最根本的原因，當然來自於人口的快速膨脹，如南亞、非洲與中南美各國；另一方面，決策當局一味的追求經濟成長，不顧環境承載能力，亦是生態環境劣化的主要殺手，如早期所謂的先進國家。而我們居住的小島—台灣，正好兩者兼而有之，人口密度，全球數一數二；只顧追求短視之經濟奇蹟的決策，亦名列前茅，想要維持福爾摩沙「美麗寶島」的名聲，無異天方夜譚。

因此，島上的居民，呼吸的是惡濁的空氣，喝的是含化學溶劑的自來水，921大地震之後更要隨時耽心土石流的來襲，似乎就成了台灣人必然的宿命。我們真要這樣等死般過日子嗎？當然不必！

有份量、有門道的有力人士，可以督促政府慎重思考政策方向，如人口政策方面，人口老化、勞動力不



■台灣自然生態的破壞和生活環境的惡化，已是全民共知共識的嚴正課題。

足，能簡單的用鼓勵生育來解決嗎？在產業政策、能源政策上，能不徹底的檢討反省，再照著老路走下去嗎？例如不蓋水庫的替代方案及配套措施之中，居然沒有提到「將滿山不合法的茶園、



■有原始林、次生林及地被植物組成的完整林相，才能發揮涵養水源、保固國土的功能。

檳榔園，荒廢個二三十年，讓它自然長成次生林來發揮水源涵養的功能」！

「資源」與「垃圾」的供需問題

至於影響力不足的小老百姓，則可自生活周邊的瑣事做起，日常生活中，我們需要的東西叫「資源」，如石油、煤、水、糧食...等。若是無度的需索揮霍，來源就日漸枯竭不足。我們不要的東西叫「垃圾」，如二氧化碳等廢氣、廢水、所有包括保力龍、塑膠袋等的廢棄物，人們拼命的製造，任意的排放、堆積。而任何「資源」的需求和「垃圾」的製造，都可總結到「人口過多」這個根本問題上來，「人口」既然是一個長期的政策問題，那麼「人心」就值得思索和反省了。在物質生活上，我們需要的其實不多，而是想要的太多。因而「資源」無法節約，「垃圾」無法減少。若生活能過得合乎「生態原則」些，則至少可讓問題惡化的速度減緩。

所謂的「生態原則」就是「簡單原則」，在食、衣、住、行的細節上盡可能的簡單，以降低資源的損耗，減緩環境的惡化。例如：朋友聚餐，五菜一湯夠吃，就不必爲了面子，點一大桌，剩下來倒掉。洗澡時，如三盆水夠用，就不要爲了天氣熱，五盆、八盆的沖。百貨公司櫥窗裡的漂亮洋裝雖在換季大減價，不實用的就不該買回來穿一次就閒掛在衣櫥裡。回家檢查一下自己的鞋櫃，我們只有兩條腿，櫃子裡是不是堆放了二、三十雙鞋子。不買過度包裝的商品來增加垃圾。上市場，自備購物袋…等等，都是輕而易舉，隨手可做，對環保有益的事情。至於不得已製造出來的廢棄物，若能確實的分類，也有將部分垃圾轉化爲資源的功能。

素食，是符合生態原則的生活方式

再如『素食』也是一項符合生態原則的生活方式。自然界食物塔的底層是綠色植物之生產者，接下來是植食性的初級消費者，中級消費者，愈往上層，是能量消耗最多的高級消費者。而素食者只食用植物性食物，亦即直接消費生產者，就是將高級消費者降爲初級消費者，減少層級轉換的能量損失。如此，在相同的環境條件下，就能養活更多的人。



■將不當開發的山坡地，荒廢二三十年，交還給大自然吧！

舉例來說：若一個純素食者，只賴玉米過活，一個月若須消耗 50 公斤玉米，而拿相同的 50 公斤玉米來餵牛，用長出來的牛肉來養活一個純肉食者，頂多夠吃兩天。

就能量消費來說，少吃一兩肉約等於省下一斤的穀子。而其他動物，都依其固有習性和生存環境，依賴一

定的食物而生存。只有人類具有思考反省和檢討的能力，爲了自身的健康與減輕環境的壓力，如能儘量少吃各種肉食，對我們的自然生態亦是功德一件。

所以，「生態的生活態度」就是從我們自己開始，身體力行「簡樸生活」，再逐漸去影響周邊的人，總有一天環境問題會慢慢的改善，這是一條漫長的路，有心人大家一同來努力吧！



國立台灣大學農學院附設山地實驗農場
南投縣仁愛鄉大同村仁和路 215 號
E-mail: mffarm@ms26.hinet.net

編者按：

曾經參加「台大梅峰農場之旅」的鄉間小路讀者，一定還記得那位解說精準而妙喻橫生的副場長蔡牧起先生吧？蔡先生已經從梅峰農場退休，如願的專心管「鳥事」去了，謝謝他仍關懷著人間事！