

文／葉子久 同仁醫院心臟內科主任

【魯冰花】會不會重演？

討論城鄉不均衡的醫療與教育資源

請大家想一想【魯冰花】。

為了要讓我們的下一代得到應有的生活水準及生存權利，我們這些大人成人是不是應該自我節制及犧牲一些？

敘述兒童繪畫天才在學校裡懷才不遇的國片【魯冰花】曾得過多次國際影展大獎。【魯冰花】為吳念真先生改編自鍾肇政先生原著的劇本，由楊立國先生導演。主要是借小天才的早逝，描述農村小農生活的困境。

十多年之後，重新觀賞本片，想起許多以前時代的趣事，例如「讓鐵窗業蕭條」的笑話。十多年後，盜賊業不但沒有在都市消失，反而盛行在各個鄉鎮，連鐵門都被偷，這也是始料所未及的。鄉間的純樸民風，到底是被都市老師給教進步了？還是教壞了？【魯冰花】這部史詩般的電影，只能讓現代鄉村子弟緬懷往日，鄉村美景不再。

身為醫師的筆者，治療過許多慢性末期肝病的患者。家父多年前亦死於肝疾，作為末期肝病患者的家屬，對於片中中國小四年級就因肝病死亡的主角，特別感同身受。眼望著能動能笑的親人，逐漸的虛弱、腫脹、發黃，最後吐血昏迷。家庭主要成員死去，給予小康之家的打擊極大；若發生在僅能糊口的邊區農家，更是晴天大霹靂。全家受巨額醫藥費及工作人力的短缺雙重影響，生計頓時陷入困境。

全民健保就是永續經營，照顧弱勢平民為主的醫療制度

自從全民健保局醫療保險開辦後，衛生署亦努力著手防治肝疾。前兩個單位攜手合力的結果，使如同【魯冰花】一劇中，因沒錢治病而延誤治療的案例減少許多，幼童死亡率也因之減少。（包含全部死亡原因計算，死亡率由1972年的181.56/100,000人降至1994年的59.49/100,000人。）

然而，今日健保制度因巨額虧損，將面臨崩盤。全國民意因為健保費醞釀調漲，紛紛憤怒抗議；醫師也因健保強予減薪而意興闌珊，思考退休改行者眾。請大家想一想【魯冰花】。為了要讓我們的下一代得到應有的生活水準及生存權利，我們這些大人成人是不是應該自我節制及犧牲一些？

筆者以為，全民健保就是永續經營，照顧弱勢平民為主的醫療制度。這樣一個具有社會救濟功能的保險，提供基本醫療服務就足夠了。在這個前提下，許多鄉間醫院不具備的精細治療、昂貴的進口藥品、中醫及復健這些沒有急診需求的醫療科目，都是可以排除給付的醫療項目。

都市大醫院的治療項目，常常是一些高科技、高技術的醫療行為。一位鄉間生病的農民漁民，通常如果沒有親友介紹，習慣上，是不會直接跑到大型教學醫院指定專門醫師診療。地區性的醫院醫師，縱使沒有設備，也不願意告知患者向上轉院，讓病人跑了。昂貴高科技的醫療服務，必須支付相當高的自付額；患者還要進城住院接受治療，家屬看護吃住開銷外，家中禽畜也無人看顧。

鄉居的病患，平均收入較低，對於如此高昂的看病成本支出，經常是消受不了。鄉居的病患，因而被迫選擇較低廉的地區性醫院門診治療，進城住院治療的意願不高。在這種資訊及經濟能力不對等的情况下，高技術的醫療服務，主要幾乎都是為都市居民所享有。自健保開辦後，前述幼兒死亡率的下降，最明顯處發生在西部濱海區域；而東部山區幼兒死亡率下降較少，可能歸因於無緣來接受這些昂貴延命治療之故。

都市的公民，繳交高額的健保費，認為多享受一些是理所當然的事。但如果攤開成本分析，大部分再高收入的人，所交健保費，也有最高上限。然而高科技治療所支付的，卻大大超過了他們所繳交的健保費總數。像心臟支架術是可以一做再做〈以李總統為例〉，卻沒法根治病因。沒完沒了的昂貴治療技術，如此侵蝕了健保大餅，卻讓少數都市患者受益，這並不符合社會正義。

請看台北縣金山醫院已經蓋好了，教學醫院卻不願意進駐。這些教學醫院，卻願意合併萬華區的婦幼中心，遠到竹北去蓋研究醫學中心。換言之，那邊工廠多人多營運效益大，他們才去。政府也了解城鄉醫療服務資源的巨大差距；也有一些獎助鼓勵醫院到偏遠區域經營。

然而根據蔡文正先生2003年的研究指出：66.67%的偏遠區域牙醫診所，每日看診人數平均在5人以下。如此萎縮的營運規模，跟鄉間的迷你國小類同；只有靠政府補助，才能持續經營。如果硬要讓高科技的醫療機構在鄉間營運，長久下去，只是更加浪費醫療資源而已。

中醫及復健醫療，不是沒有療效。只是醫師面對健保客人上門，生意來者不拒。健康的人也可以看診馬一節，或拿一些養氣養眼藥材。這種全天下之人皆有病，沒病也可以吃藥補身的理論，造成門診善門大開放，等於米袋破洞不補。

都市健保加保人可以隨意就近看診；而鄉間地區根本沒有中醫師或復健科醫療院所。農民下

工後，也沒那麼方便可以隨時接受復健按摩，和都市人相比，豈不太不公平？筆者建議中醫及復健門診及住院，患者均須先經由家醫科醫師檢傷分類轉診，才能減少浪費。

昂貴的高科技醫療項目，如果非要給付不可，就只好學香港，設名額大家來抽籤。如果人人都自以為是，不肯讓步，再好的健保制度也會折損。如果健保沒了，報紙上貧病交加、貧困家庭被迫全家燒炭自殺的事件，就可能是你我間接下的毒手。

洗滌人心在教育，教育由小見大

筆者小兒有機會參加志工團，到鄉間小學服務。他回家後告訴我們，鄉間小學的實際情況與想像間的截然不同。這種不同，不在於校舍建築、不在於教具器材。這種差距，任憑再好的鄉野風景，再多的學校經費也無法克服。

鄉間小學由於學生少，所以老師也少。老師兼職校內行政不談，還要兼學生的虛擬親人。此話怎講？雖然沒有統計數字，眾多的學生，現實生活上，沒有跟父母住在一起，而是寄居在其他血親或姻親家中。

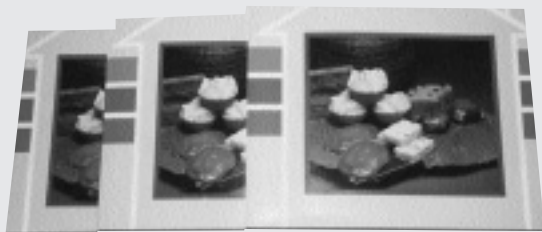
這一切都要歸因於工業化的社會，已經將鄉間家庭切割得支離破碎。自家農漁事業，無法吸引長子來繼承，造成年輕人進城工作。這種祖孫教養或孀姪共居等必然的結局，我們要如何來糾正呢？

曾經有句口號：鄉村都市化。這句話在今日台灣，幾乎已然實現。現代工農混雜的鄉村，其實就

動手
做米食

米食加工

讓懷念的兒時米食口味，
永遠伴隨你身邊



全書分為三大篇，共220頁，介紹米粒類、米糰類、米漿類、膨發類、釀造類及製粉等六大類30餘種的米食加工製品，內容詳實豐富，甚具參考價值。

定價：590元

豐年社

台北市溫州街14號 郵撥00059300 財團法人豐年社(郵購另加掛號郵資60元)
電話：02-23628148分機30.31.

業機會並不那麼缺乏。便捷的交通，也拉近了城鄉的距離。那麼，是甚麼原因，讓我們的青年學子，學業結束後，不願意回老家定居呢？

追求人上人、天外天的上台理論，在筆者以前短文中已經談過。台灣文化死結就是動嘴不動手。國人視技術工為次等工作。在學校老師只教考試高分不教操作技能。手巧的人得不到重視，最後養成一堆理論派。技術工薪資低，沒有人要做。大家一窩風擠大公司、搶高科技、要在大樓裡辦公才派頭。不注重體育訓練的後果，製造出的畢業生，只能呆在冷氣辦公室，無法擔負日曬風吹的工作。

根據雷文瑞撰文〈Ravenein, E.G.: The law of migration〉指出：三個重要的人際關係資產：親屬、地源、學校，是讓人們敢於遷徙的原動力。台灣人做事更講人際關係。沒有人情門路，雖不至寸步難行，也很難順遂。叫一個自幼在城市裡讀書成長的年輕人，放下所有地源及學校人脈，去陌生鄉間重新再起？對不起，學校沒教，我也沒膽。

農村青年進城工作，結婚後，不願意回老家定居，卻把所生的小孩往老家一丟省事。許多鄉間家族，往往只有老年人，自己日常生活起居可能都有困難，又如何提供孫輩足夠的午餐？更奢談家庭教育！鄉間小學級任老師，除了加重的生活教育負擔外，還得張羅學生的午餐。小學老師不但要抽時間進修，以配合教育部不斷變化的教

育方針；還要付出加倍的愛心及關懷、加倍操勞、加倍雜務，才能生存在這個缺乏文化活水的鄉間。無怪乎願意下鄉或長期執教的老師，都要比都市老師要更有愛心、更有毅力才行。想要取消鄉間國小老師所得稅免稅優惠的政治家們，是否該三思一下。

【魯冰花】一片中下鄉的老師，因為村民愚昧保守嫌貧而氣憤出走、回到都市。如此不但間接地加速了心愛學生的早逝，也無法對鄉間錯誤的風氣，繼續提供推動轉化的力量。或許筆者對這些下鄉的都市老師要求太多。請看看！都市裡30年前有高中生自殺以抗議髮禁；但教育態度演進，今日髮禁已然消失。這種文化的良性演進卻沒發生在我國鄉間。鄉間知識份子不足，以至於次文化彰顯，蔚為特色。

如果一位老師下鄉而堅守崗位、忍辱負重，30年後將教育出多少具有進步思想的學生，而昔日【魯冰花】戲中的茶妹，假若活至今日，也不必因為看見到處礙眼的花車豔舞、鋼管秀及檳榔西施，而怨嘆女性只有受踐踏的命。傳統上，法務人員質優者不外調，外調就視同處罰，搞的鄉間法紀凋零。優質的老師及法務公務員不下鄉服務，自然就減損了鄉間生活的品質，造成都市青年回流的阻力。

洗滌人心在教育，教育由小見大。台灣小學教育軟體，有如此大的城鄉差距，就算能用500億，弄出世界第一名大學，又有啥實質意義呢？

一本匯集了人類智慧與老祖先經驗的絕妙好書
還有許多台灣近代客家生活史料與您分享

客家時空珍語

宋細福／編著

本書紀錄1937至1990年代台灣的社會現象，內容包含：客家族群農村生活與傳統家常美食、中西醫藥保健常識、宇宙宗教觀、人文社會和民間生活點滴……等。

作者活躍於食用菇發展史舞台近五十年，書中有關靈芝、香菇等各類菌種培製技術均極為精闢獨到，可作有意研究或生產輩類者重要參考依據。全書347頁，16開平裝。

定價：480元



豐年社 台北市溫州街14號 郵撥00059300 財團法人豐年社(郵購另加掛號郵資60元)
電話：02-23628148分機30