

培養對動物感受的 同理心

文／釋傳法 關懷生命協會秘書長



小朋友拼圖

我們社會的文明發展，已經到了「將動物利益納入道德考量」的階段，「人類如何對待動物」已是討論和關懷的議題之一。筆者曾赴台灣師範大學，參加環境教育學會舉辦的「九年一貫教材動物保護研討會」，針對既有教材內容，筆者當時提議三個討論方向：

1. 審視內容有否錯誤或不當？（例如：馬戲團裡的動物很快樂）
2. 審視使用動物的教材，有否達到教學目的？（例如：飼養小動物）
3. 即便達到教學目的，可否以其他教材替代？以將動物福祉的損失減到最低？（例如：以生態池替代飼養箱）

就既有的內容進行修正，是比較容易進行的，然而，這僅能消極地避免錯誤知識，而無法積極地以建立正確的觀念。但是，保護動物的主題架構如此龐大而專業，對成人而言都可能是頗難理解的議題，如何在有限的篇幅之內，設計契合學童心智程度的教材呢？



小狗走秀

動物也有感知能力

動保教育容或有牽涉許多不同主題與實務，但「動物倫理」則來自一項最基礎的觀念，那就是：將動物納入道德考量，是因為人類對待動物的方式，與對待人的方式一樣，都有「是非對錯」可言。因為我們都覺得，動物與草木石頭不一樣，因為石頭沒有感覺可言，可是你踢一隻狗，就傷害到這隻狗的利益，因為狗會「感受到疼痛」。就這一點來說，動物與草木石頭不同，而與人類一樣—都有感知苦樂的能力。這點共通性，就是作為



小狗美容秀

動物應受到「平等尊重」的關鍵特質。

其實仔細想想，動物與人的相似之處還有很多，即使我們不能說動物的語言，只要留心觀察，我們還是能了解動物有些什麼感覺。簡言之，不論人類或非人類動物，「趨樂避苦、趨生畏死」是所有生命所共通的。由於「設身處地」同情牠們的感覺與需要，所以我們不傷害牠們、甚至還要愛護牠們。因此，動保教育容或有許多層面與不同主題，但不能忽略這項最基礎的觀念。在此基礎之上，所以我們必須改變態度，防止對動物造成痛苦，並培養對動物「同情共感」的同理心與幫助作為。

了解動物的處境

說到動物對於痛苦的感受能力，現代社會也許都不再懷疑，但是動物苦難既深且鉅、難以改變，其無非由於幾重因素：1. 大多數人對動物的處境一無所知；2. 雖知悉但麻木不仁；3. 雖感到不安，但同情敵不過貪婪，繼續從動物身上獲取利益；4. 為了心安理得，想出許多冠冕堂皇的藉



小狗認養區

寶貝家族忘年會

行政院農委會自民國88年起，將每年9月訂為「動物保護月」，主要活動包括寶貝家族忘年會、推動寵物買賣定型化契約、動物保護攝影比賽、動物保護公共論壇等。其中，「寶貝家族忘年會」規劃舉辦寵物敏捷賽、警犬示範表演、親子遊樂區、動物保護宣導區、寵物認領養區、世界名犬展示、寵物美容義剪、寵物迷宮競走賽、寵物裝扮造型秀等。



狗狗遊戲區

口，來合理化剝削動物以獲取利益的行為。

因此，動保教育的首要之處，便是揭露動物的處境，讓無知不再成為藉口。但是，當前九年一貫教材中，似乎有意無意隱藏血淋淋的剝削事實，而隱含合理化剝削動物的歧視態度。這也是教育工作者面臨的難題：當剝削動物是普遍存在的事實，生活中無時無刻不從動物獲取利益的時候，我們又該如何教育下一代，它可能是有道德爭議的呢？單純的學童心靈，又如何解決課堂中的理解與經驗上的差距呢？這時，也許只能隱藏實況或服膺於現實，先從比較容易的同伴動物著手，對於經濟動物與實驗動物，則教育學童「感恩」這些奉獻其皮毛骨肉給人類的動物們；然而，因為牠們的「奉獻」並非自願也非理所當然，如此之動保教育，是否可能喪失「引領社會進步」的教育功能，也值得教育工作者省思。

所以，九年一貫的動保教育，最困難的也許不在內容如何設計編排，而在於教材編撰者、教師、或學校行政主管，其是否真的具有對動物苦難的悲憫之心，否則，讓保護動物人士看了直搖頭的教材內容，或是校園中不時出現捕犬隊追捕流浪狗的暴力畫面，仍會不時出現吧。

☐