

台灣應加強 消費者教育



美國學者
麥克哈根博士
(Alan McHughen,
Ph.D.)

美國學者麥克哈根博士(Alan McHughen, Ph.D.)應行政院農委會防檢局邀請，透過美國穀物協會的安排，在今年9月間來台，參加國內2場重要的國際研討會：「食品追溯與食品安全研討會」及「基因改造產品風險管理研討會」，麥克哈根博士在會中以「美國基因改造產品風險管理」作專題演講。

首度來台灣的麥克哈根博士接受本刊專訪時，提出二項他的台灣觀察，第一，國內研究生物科技的學者，包括植物界與動物界，一致認為政府的規範作業與配套措施，步調緩慢，會影響台灣生物科技產業的發展；第二，在公共教育方面，台灣還要加強。

投身公共教育領域的學者

麥克哈根博士是英國牛津大學博士，後服務於美國耶魯大學與加拿大Saskatchewan大學20餘年，目前任教於美國加州大學河濱分校。他是傳統育種與分子育種專家，曾成功培育出基因改造的亞麻品種，產能優異，而且根部有吸附土壤重金屬的除污作用，可惜市場反應欠佳，該品種沒有商業化生產。

不過，麥克哈根博士在基改作物研究的實務經驗，讓他確信發展基因改造產業，是一項符合公共利益的國家政策，所以他協助加拿大與美國建立轉基因作物的環境規範，目前也參與國際經濟合作發展組織(OECD)之GM健康效應評估計畫。

麥克哈根博士更以消費者顧問的角色，投入公共教育領域，以深入淺出的溝通藝術，協助一般民眾了解傳統與現代的食品科技，對環境與健康帶來的衝擊。麥克哈根博士在2000年寫了一本很重要的科普叢書《潘朵拉的野餐盒》(Pandora's Picnic Basket: The Potential and Hazards of Genetically Modified Foods, 牛津大學出版)，對生物安全輿論影響至鉅。

強勢媒體讓政策愈辯愈明

根據ISAAA的統計，2004年全世界有17個國家的825萬農民種植了2億英畝的基改作物。麥克哈根博士不諱言，在歐洲、日本及台灣產官學界引起關注的生物安全議定書，美國人並不認為是重大議題；即便是基改作物生產大本營的美國，有將近30%的消費者對生物科技一無所悉（國際食品資訊委員會IFIC在2005

所作調查）。

美國媒體對生物科技與食品安全的興趣也不大，不如肥胖或相關營養議題所報導的多，只有在綠色和平組織對基改食品提出反對意見時，才會變成重大議題。據IFIC的觀察分析，很多對美國政府基改政策提出質疑的團體，其實是農業知識相對貧乏的都會族；IFIC因此在加州推廣田園之旅，邀約媒體記者與食品專家前往加州大學研究室與農場，和研究人員以及食品生產第一線的農民面對面溝通，傾聽農民的聲音，了解農民為何決定種植基改作物？除了市場與經濟考量，對生活起居或社區環境有何實質的改善？透過這些媒體的報導，或許會讓社會大眾對現代化的農業科技，有較持平的看法。

麥克哈根博士指出，愈嚴格的食物安全制度，會提高食品生產成本，增加消費者購買食品的支出，對低收入者其實是不利的。當然，麥克哈根博士也同意，有強勢媒體監督，政府在制定公共政策時會更加嚴謹審慎，而且政府有責任說明攸關民生的食物安全政策。

台灣消費者應該知道的事

我國管理食物安全的機構有農委會與衛生署，主要的食物安全認證系統有：CAS優良食品、食品優良作業規範認證GMP、危害分析重要管制點HACCP、吉園圃標章GAP、基因改造食品標示，以及有機農產品驗證等。據中興大學應用經濟系鄭蕙燕教授的調查分析，大部分國人都聽過CAS與GMP，約六成受訪者知道GAP與有機農產品驗證，至於基因改造食品標示與HACCP，是近年新增加的食物安全規範，聽過的人比例上相對較少。

94年度農委會將「安全農業」列為施政重點，以與國際食物衛生安全規範接軌，並已自93年開始推動農產品產銷履歷制度。以下提供幾個網站給想了解食物安全規範或產銷履歷的讀者：

農委會網站<http://www.coa.gov.tw>的安全農產品網頁，或台灣農產品安全追溯資訊網<http://taft.coa.gov.tw/>。衛生署食品資訊網<http://food.doh.gov.tw>，或基因改造食品專頁<http://gmo.doh.gov.tw>。