

從保護動物觀點看 「神豬」習俗

有關神豬的爭議，主要在它是一種民間半宗教、半文化的習俗，然而基於此，是不是就有它的特殊價值，不應該受到一般動物保護法令或倫理的限制？神豬的飼養、屠宰、獻祭，若是踰越了法令或倫理，又有什麼特殊之處，使它有權利如此？



神豬痛苦指數大於一般

人類飼養和屠宰大量的豬隻其來已久，由於整個過程有很殘忍的部分，在一個動物保護意識逐漸成形的時代，受到不少質疑和詬病。台灣由於法令的不周全及執行的鬆散，豬隻受到的待遇更是不忍卒睹。問題的源頭，在於對豬肉的食用習慣作祟。由於這個習慣不太可能改變，因此討論神豬問題，不該忽略這個社會中普遍的生活習慣。

換言之，既然飼養和屠宰豬隻並未遭受嚴重的詬疑和撻伐，

神豬的飼養和屠宰有甚麼過分之處？這裡舉出兩項認知，作為討論的基礎。

第一、當前豬隻的飼養，勢必造成痛苦，但是神豬的飼養方式，由於其強度和違反正常生理的成分明確，造成的痛苦更大。

第二、當前豬隻的屠宰，勢必造成痛苦，但是神豬的屠宰不僅不受正常法定屠宰程序的制約，並且由於神豬的臃腫等等因素，其宰殺過程造成的痛苦更大。

造成這種更大痛苦的理由何在？據說，是因為某種文化和宗教的習俗要求如此。如前所述，並沒有提出某種高尺度的動保主張或者要求，而只是跟一般豬隻的待遇做比較。

宗教與文化有免死金牌？

由於文化與宗教需要受到尊重和保護，尤其是居於



少數或者弱勢地位的文化。於是常有人以此為理由，認為神豬制度—即使它比一般飼養、宰殺豬隻的過程更殘忍—不應該受到非議。

首先，這牽涉到事實認定的問題。要證明神豬制度的宗教與文化性格，需要更明確、更豐富的證據。在西班牙，虐待動物的儀式行為，需要有200年以上的歷史，才能被法律承認屬於「風俗習慣」。神豬制度在歷史上的出現、沿革，以及改變的可能，需要由主其事者來說明，展示它的真正面貌，檢驗它應有的文化及宗教地位。

其次，它的必要性需要證明。假定神豬制度確實屬於某種文化及宗教的慣習，該文化、宗教便需要向外人說明，為甚麼神豬制度對它是重要的，不能更動改變的。換言之，即使承認神豬制度的文化及宗教意義，也還需要進一步證明其不可替代性、不可變革性。

第三、面對文化與宗教，我們應該採取什麼態度？一種文化或宗教的實務，有沒有可能是「錯」的？是否有理由加以批判反對？試問以人做犧牲如何？纏足、蓄妾、陰蒂切除都應該被寬容嗎？常識告訴我們，即便是文化或宗教，也應



該接受規範、法律的拘束；常識也告訴我們，這種規範與法律有可能本身便是偏狹、獨斷的。這中間的問題，顯然在於該用甚麼標準去檢視文化與宗教。

正本清源談動物待遇

話說回來，我們能不能用一般豬的苦難命運為據，辯稱反對神豬制度是不誠實的？這個問題，對於動物保護人士來說，其實並不成立。他們原本即反對虐待豬隻，如今反對神豬制度，並不代表寬諒人類對待一般豬的方式。但是即使如此，反對神豬制度也是有意義的。

第一、在除惡的過程裏，不能因為大惡的存在，就構成了不能反對小惡的理由。這種比較，將會產生荒唐的結論。試想：謀殺犯抓完之前，警察不可以抓小偷？

第二、神豬制度所引起的爭論，反過來對於一般豬隻或一般動物的議題，也有很大的啟發效用。神豬所引起的道德問題，更凸顯了動物待遇問題的本質，即問題不在於為了什麼目的使用動物，而在於使用動物的方式對動物造成了什麼傷害和剝奪。

神豬的神性來自人類的賦予。神豬本身的利益與其他動物一樣，應該放在一般動物的角度來思考。所謂從宗教及文化角度維護神豬制度，是經不起追問和討論的。

(摘錄自2004動物保護公共論壇論文集)

家犬數量持續下降，另類寵物成爲新歡



88年至94年間國人飼養寵物比率已由23.5%下降至20.3%，農委會表示，這是社會進步的一種表徵。

為瞭解台灣家犬、家貓數目，農委會特別委託台灣大學獸醫系進行「94年度全國家犬家貓數目調查」，其結果顯示自88年至94年間，家庭飼養寵物比率已由23.5%下降至20.3%，傳統寵物家犬由23%大幅下降至12.4%，家貓則由1.8%微幅上升至2.2%，但其他另類寵物卻由4.9%上升至5.7%，顯示台灣地區民眾飼養寵物已逐漸多元化，且與國際發展飼養另類寵物趨勢相符。

農委會指出，國內自87年11月施行動物保護法後，社會逐漸接受全球動物福利的主流思潮，體認飼養寵物必須尊重其動物權，並應照顧牠一輩子，無形地提高了傳統寵物家犬與家貓的飼養門檻，此一現象可由家犬平均年齡由4.6歲提升至5.13歲得到佐證。

家犬數目下降原因，有一部分是因民眾逐漸養成飼養單一寵物的觀念，並會主動替寵物做絕育手術，因此家犬的絕育率由23%提升至51%，家貓則由20%提升至30%，因而減少了家庭飼養寵物總量，農委會任為這是社會進步的一種表徵。

雖然近年來國內家犬與流浪犬數量都有明顯下降的趨勢，但面對95年的「狗年」，農委會特別呼籲，希望民眾不要趕流行，如果爭相投入，可預見的當此一飼養潮過後可能又會引發一波新的棄養潮，流浪犬的問題將再次浮現。