

關於教育的三點淺見

高學費政策 vs. 能力分班 vs. 一綱多本

文／葉子久 同仁醫院心臟內科主任

高學費政策

多少高中生現在正在書桌前搏命，爲了擠上理想人人羨慕的大學（在知識份子過剩的趨勢下，這類羨慕正在漸漸消失中）。一旦考取了大學，家長就非得絞盡一切財源，來支付入學所需費用。近日大學學費又要喊漲，家長們，鈔票又要搬家啦！

一所典型專業大學，它所設立的學系，必然是象牙塔型尖端式的研究領域。學生在其中浸淫4年，思想一定與其他科系的學生，甚至與其故里居民或父母，發生重大的差異。爲了矯正這種專業偏差，讓學生減少職業冷漠，增加社會關懷，所以每個科系的學程規劃，都設計必修或選修的通識課程，期望能增廣學生的視野。

通識課程就是營養學分，專業課程上的筋疲力竭，正好用通識課程調劑一下。近年某國立大學最受歡迎的通識課是：社研所教授所開的課「戀愛與婚姻經濟學」。如果這位老師不是大放水授給營養學分，那麼我們的大一新生，就用選課行爲，表達了他們所最渴求的知識。

戀愛與婚姻經濟學，正是我國12年初中高級教育所忽略的2大議題。一個是個人感情的有效處理；另一個是個人青春的經濟規劃。由於家長全力掌控學生這段時間的自由，所以這2門學科，受到特意的忽略。

如果大學生的家長，得知他們惡補3年才考上理想學校的兒女們，所最希望學到的知識，竟然是如何有效的談戀愛。他們應該汗顏，這原本是應該由父母來教授的課程，居然被升學主義所排擠，現在得繳交學分費，由老師所發的講義來學習了。

如果大學生不及早學會這門課程；未來新竹科學園區，大量的電子新貴們所舉辦的大型相親活動，可能會轉到上海去辦；而讓大陸的戀愛經濟學專家們所壟斷了。我們高中教育的專家們，是否也該去旁聽旁聽，了解一下新新類人的現實需求。

在筆者的想像中，「戀愛與婚姻經濟學」，也必

須區分爲
個體經濟
與總體經濟
兩部分，各具
不同的視角觀點：

按照總體經濟的觀點，戀愛與婚姻就是人民增產報國的重要行爲。經濟大師凱因斯在1936年就強調充分就業及大量消費的重要性。而婚姻行爲，產生了家庭主婦職缺一員，減少了大量的失業人口，如此間接滿足了充分就業的經濟理念。爲了建設愛巢以及後續的理想家園，小兩口將永無止境的買！買！買！而全國的商業便因之蓬勃發達。

按照個體經濟的觀點，戀愛與婚姻就是建設經濟共同體。婚姻所能提供的經濟誘因，必須勝過單身。在台灣的現實是：結婚太難、單身愜意。這一點是政府所應注意而未注意的。有爲的政府，要想辦法讓年輕人早點結婚，才好去增產報國。新婚夫婦也不會被日益高漲的教育費用給嚇的「絕子絕孫」。至於如何讓年輕人早點結婚，就該去請教各大學教授婚姻經濟學的老師吧！

能力分班

許多「實驗小學」、「雙語小學」、「某單位附設小學」的入學資格，是設限被審核的。就算是能夠講關係走後門排除萬難，進入了明星學校，另一個區分人等的關卡又在等著您的小孩，那就是「能力分班」。

「能力分班」這種強迫分等制度出現在民主國家中是有點奇怪。當「能力分班」的主持人鐵面無私地把你的小孩打入中後段班時，你該如何申請補驗？救濟？重試？全沒有。一個刻記：能力不足，就一輩子封印在孩童的心田。

美國著名教育學家Slavin, R. E.所著教育心理學教課書，已經發行至第七版，台灣教師人手一冊。但老師們也許不知，自1993年起Slavin氏便大聲疾呼



必須澈底揚棄「能力分班」制度。

根據Slavin氏的觀察，初中進行能力分班教育與否，對於高段班學生進入大學先修學程的比例並沒有影響；對於低段班學生進入大學先修學程人數的比例，能力分班教育卻有明顯的降低。「能力分班」強制將學生分級，既過於主觀又對弱勢族群不公。

然而，「能力分班」是方便有利於老師的教學作業的。筆者認為，少數的老師，利用「能力分班」把自己應該具備「有教無類」的必要能力與責任給拋棄了；也間接的逃避及放棄了低段班的學生。報紙上明星高中宣揚著學測滿分多少人；事實上在其校內有多少泛泛能力的學生，老師根本不理。老師們只在意多少學生考上第一志願，其他中後段生只是用來把學校填滿的「發泡物質」，只要能排個榜尾讓升學率好看就得了。

教育部早已訓令廢除「能力分班」制度。然而中央號令不及縣治；地方上強烈的菁英教育主義，以及以考試排除非我族群的想法，早已掌控了各階教育行政者的心理。現行有那位地方教育行政者，敢於違逆地方政治角頭大老的旨意，而一意孤行理想教育理念？

Slavin氏的教育理念，還是封存在厚厚的教科書裡，只有考試時才被抓出來見光。然而，筆者仍然要直言：自從大量外籍新娘移民進入我國後，小學裡，不同母系族群已經有明顯區分。這些外籍新娘所教育的兒童，明顯地國語文考試能力較為不足。如果還行能力分班，則絕大多數的外籍媽媽的兒女都將被編入後段。這樣不同教育環境所教育出來的子女，以後會不會形成特殊次文化的青少年，對於台灣目前族群融合的態勢，勢必破壞力十足。

一網多本

國中教課書應如何設計？國中家長、學生、老師及學校，各有各的想法。

國中家長認為，教科書要越詳細、越廣泛、考試的範圍全部包最好。價錢則期望壓的越低越好。其實家長要的是參考書。

國中學生期望教科書像小說漫畫般有趣，最好別有

您想做農場的主人嗎？

三峽福地 每坪2萬元起
100~1000坪·可分割·海拔600公尺
水質甘美·有果園 房子·水電齊全
磁場佳 如仙境·可禪修 經營民宿 咖啡等
03-3076066 0932-066376 洪小姐

作業習題。

大部分的老師則期望，教課書要附完整豐富的教師手冊，就不必花心思編教案，實驗課討論課盡量少，如此學生就不會發問來難倒老師。單一教學型態，也可以在上課時間內，全力衝刺，灌輸全課精華到學生腦中。至於他們吸收了多少，又貫通了多少，大部分的老師都不奢求。

學校及書商，則是文化服務業體系中的一份子。他們理論上是應該一邊站別插手的。但是教科書的營業額，一學年全國花掉四五億台幣，還要加上一兩倍市值的參考書市場。在如此巨大利益的影響下，國中家長、學生、老師反而全部靠邊站了。

筆者有個異想天開的建議。反正現行許多大學入學，都只看英文數學兩科的成績。國高中教學，就應該把英數兩科，改革成學分制。英數能力強的要修滿36學分隨你便。不喜歡英數的學生，只要修滿基測學分12個學分就可以啦。專心讀基測學分的學生，當然只要一綱一本就夠考個60及格分數啦，可以節省三分之二的時間去學別的好玩的東西。至於應該教學生那些多元的東西，就讓校長去傷腦筋啦。至於那些喜歡去讀英數的學生，你們自己去一網多本，我們不陪公子讀書啦。

去掉英數教學，能力分班就自然沒有必要了。有的學生體育好、有的學生愛表演、有的歌唱行、有的手巧工細。各有能力何須分班。至於進階級英數教學，可以採用南陽街補習班大班制，一個老師可以教500個學生。反正填鴨式教育也不需要教學計劃、互動討論、作業修改；只要發考卷、不斷小考，就可以把學生操的流利對答。大講堂容的下許多旁聽生，想聽課的學生，隨時都可以自由旁聽。

筆者還想建議台北市政府，不用去推一綱一本；只要免費借公家印製的參考書給國高中生；到畢業典禮時收回，整理供新生再用。這樣就幫助了許多清寒的父母啦。

至於入學考試出題的範圍，到底以那網那本？現行許多大學入學，為什麼只看英文數學兩科的成績？就是因為英文數學出題天馬行空，不必有本。到時候，看多本卻沒通的學生，還是贏不了看一本全通的學生的。

「50萬個便當」補正：

此役打了47天，於8月8日第十軍軍長在彈盡源絕的情況下，終於被迫協議停火，受俘於日軍。國民政府當時是對外宣稱第十軍全軍犧牲，並未提及受俘一事。本文部分史實資料，摘自王陽明文教基金會出版：《葛先才將軍抗戰回憶錄》。（本文刊登於33卷2期36頁）