

文圖／陳永松 宜蘭大學動物科技學系 助理教授

# 台灣有機農業的困境與願景

## 兼記第二屆農村願景會議

**第**二屆農村願景會議於96年3月底在台東縣賓朗村的南島採集館召開，主辦單位為社區大學全國促進會南部辦公室；協辦及促成單位有南島、旗美、北門等社區大學。來自全台灣關心農村發展的近60位多屬民間NGO的成員齊聚一堂，共商農是。

排在第一個議程的行動方案報告，是針對95年10月於旗美社大舉辦第一屆農村願景會議決議的後續行動進行評估，以了解行動進度並檢討改進。5個行動方案裡就有3個與有機農業極相關。以下僅針對行動方案及行動議題中與有機農業較相關者，擇要摘錄並補充個人意見，尚祈指教。

### 除草劑替代品

有機農業當然不能噴灑化學除草劑，但為防止農地雜草漫生，故准予有機資材如塑膠布的鋪設使用，然而在使用後的廢棄物處理，如焚化等作業可能產生污染與不符合環

保有機的作為，應做一些改進措施。現今家庭用垃圾袋已有用植物澱粉為材料的產品，若能應用於草生栽培，應較友善，唯鋪設成本一時恐不易下降。

其他替代方案的草蓆同因成本較高，實用性恐不足。利用割草機或人工割草又面臨人力不足與雇工高昂的問題。雖然草生栽培亦是不錯選項，唯僅果樹、茶樹等作物適用，對其他蔬菜類不盡然適用。

至於除草劑濫用於公共設施及鄉鎮道路兩旁的現象，亦建請地方政府改以機械式割除，而非一貫地便宜行事以除草劑為之，尤其若有多元就業方案的人力可資利用，可大大降低土地持續承受除草劑毒害的程度。

令人難過的是，農民雖知噴灑除草劑對己身健康不利，但心態上仍持省事的角，一時之間恐不易破除；新農民則較易接受新觀念，建議可多邀請有經驗的有機達人現身說法，介紹自家的雜草管理方法。



南島採集館具社區支持型農業特色



與會者共商農是

## 拒基改保原種

政府相關單位並未重視作物的種源保存。綠色陣線執行長吳東傑提出有父祖輩三代的家族，為本土木瓜的保種而努力，還有一些優良的本土種如香瓜也都值得再發揚。他建議對於交換種子計畫要注意親代F1品系的穩定性，並關注生物入侵（bio-invasion）與剽竊（bio-piracy）的議題。

有人提議既然雲林縣蘇縣長有心將雲林發展為農業大縣，是否應趁勢宣布全縣為非基改（non-GMO）作物區？關於GMO的議題，個人認為以台灣的小農規模與目前糧食的高自給程度，我們並無急迫性要以GMO作物提高產量，反而要拒絕基改作物，並建構台灣為有機寶島才是（請參閱《鄉間小路》2007年1月號）。

環保界急先鋒徐蘭香女士，認為現有的種子銀行概念未落實，她願意以實際行動做分缸計畫，以降低種源太過集中的風險。而對劉炯錫教授建議政府應積極推動原住民部落的種子銀行計畫部分，據我所知，國科會數年來集合台大原住民中心及國內的研究團隊進行原住民生物學誌的調查工作，目前仍進行中，可否將兩者結合起來，以前者（國科會計畫）的種源調查為基礎，推動後續的種子保存計畫，尤其有機農業的理念是地產地銷，對於種子最好是當地自行培養留下種源，如此才有積極的種源保育意義。

我們第二天一早到山上魯凱族達魯瑪克部落的會所與頭目家屋參訪時，看到原住民的生態農業操作方式，以及可提供日後種源保存的硬體建築已大致完備，可謂只欠東風了。

## 生態農業初探

吳東傑提出由農場到流域（區域）的同心圓包圍觀念，其中較重要的有嘉南大圳、花東縱谷、恆春平原、羅山有機村、後壁鄉土溝村、竹東善平、池上萬安等已粗具規模，可針對這些區域進行生態農業模式的評估。會中並請現就讀嘉義大學生物資源系的許光輔同學對屏東高樹鄉鴻旗有機農場的有機田生物相調查作說明，並與周遭的非有機田做比較，以一人之力有此成績，實屬難得。

欣見大學生或新血輪願意走進農村，進行近距離的土地接觸，我想這樣一個案例也可提供許多對農村或有機農業關心的學術研究機構，跨步走出象牙塔，做一些社會參與的工作，也算盡到知識分子的責任。

## 合理有機驗證

三個行動議題中與有機農業較相關者為馮小非提出的「合理的有機驗證法??？」，主要是針對現有有機資材規定的不完備處，



南島採集館的招牌之一：野菜水餃



南島採集館的招牌之二：無毒豬肉



原住民的生態農業模式：算得出在此有多少種作物嗎？

提出她的一些看法，包括合理資材的審查方式，如黑黴菌可用否？多年生果樹的病蟲害處理不易，用現有資材完整的防患又該當如何？

又如：有機微量元素不准使用在有機農業（有機法規定不可單獨添加，但聽說美國可有條件添加這些微量元素），將使某些作物面臨營養不足的問題。又台灣土地普遍較缺乏有機質，若不添加必需營養能否生產出好的產品？在如此情況下，有機農民被迫說起白色謊言，這對農民是個極大的心理壓力，例如有些葉面營養液就是添加了微量元素。

故建議應在有機農業的法規層面上應做適度修正，因現有的許多操作模式都來自溫帶國家，恐無法一體適用於台灣的熱帶型作物。自稱阿嬤的主婦聯盟創始人陳來紅認為，有機法規訂定時有程序瑕疵，立法前並

無充分的公聽時間與完備程序，應有充足時間與管道讓所有關心者可據以提出意見。而小非認為我們應多參照同屬熱帶型氣候的香港有機農業法，因彼等持較寬鬆作法，以發展具特色的熱帶有機農業。

## 新興農民市集

此次新增了「農民市集」的熱門議題，由雲林縣政府縣長機要秘書陳振淦主持，分別有北門社大、吳東傑，以及旗美社大的邱靜慧等引言報告。主要意義在支持地產地銷的社區型農業，促進城鄉或生產消費兩端的交流，兼具縮短食物旅程、公平貿易的道德說帖。討論內涵還包括運作機制、賣何種產品，以及如何結合農村文化等層面。也介紹國內外相關的案例，如美國農民的營養計畫（real and original food）、法國由初始紅標雞產

品到有機畜產的演變，以及台灣由台北建國花市開始類似的農民市集經驗。而旗美社大更在去年於美濃嘗試辦理有機農產品的農民市集，為此，一群人也至日本的農民市集參訪，希冀效他山之石。

會中也有多人對農民市集有所質疑，如純農民可能忙於農事而無暇擺攤。又農民市集最好有固定開市頻率，一個月一次忙得過來嗎？須有固定行政人員做連



王旭朗先生草生栽培的有機釋迦果園，蓊蓊鬱鬱

絡處理嗎？由誰來支付其薪水？辦公空間何來？

即使如此，這些問題很快的將可由5月5日於台中誕生的一個農民市集獲得檢驗的機會，從「農民市集」衍生的「合樸農學市集」將於台中的東籬農園上場，「合樸」是要傳達對於「合作、簡樸」生活的期待，也恰好是英文「Hope」的諧音。除了市集，還有很多可學習的有機農業課程，目的就是其說帖揭示的「讓生產者與生活者互相學習，透過課程、講座、市集，一起來拉近生產者與消費者的距離，因為這樣才能回歸做這件事情的初心—營造適切的社會關係」(www.hopemarket.com.tw)。

這樣的市集可聚集有理念的生產者、可讓更多的消費者一次認識許多的生產者，增進兩端的了解與建立之間的互信網絡。對於這樣的一個「好好務農、好好吃飯、好好生活、好好讀書」的新生活運動，期待有大家的支持。

## 樂觀的行動派

雖然名為兩天，實際只有兩個半天的討論研習會，時間雖短卻具體而微地把台灣農村面臨的問題展現出來，就是因為有這些大大小小待解的難題，這群有心人專程聚集而來，除分享彼此經驗，亦希望有具體的行動以振興台灣漸漸衰頹的農業。

由議題的討論到最後行動方案的研擬建議，我看到了不同於一般拜拜型研討會的行禮如儀，因為在緊接議題討論後隨即拋出的行動方案，可謂劍及屨及，說了就要行動，



原住民有許多好的種源，值得善加保存

讓人不能懷疑大家雖是性情中人，卻也樂觀的行動派，我想這股意念是會傳染的，但能否做到還要看大環境條件的配合否，包括國家政策與農政單位如何發展我們的農業與如何看待農村文化，又如何建構我們的農村願景？

有人認為過去的一年（2006）是「台灣減農年」，因一連串有害於農業發展的惡法漸蠶食掉台灣農業的根基，包括95年12月22日立法院三讀通過「農發條例三十一、三十九條」修正案，將農地所有權的移轉，脫離區域計畫法的規範，致農地使用管制瓦解。今後不當的農地使用案例恐增多，而有機農業面臨的農地碎裂化亦恐加劇，而無以發展一個大區塊又無污染的一個特許農業。

因為即使像花蓮的無毒農業已打出一片天，但近來仍時時受到將興建蘇花高的驚嚇，很難想像台九線行經的花東縱谷再蓋條高速公路，則花蓮的無毒農業可能大半去矣。是否要蓋蘇花高或許要去問問這些無毒農民較客觀吧。

會議中，徐蘭香女士認為發展有機農業應是由政府支持的一項特許或特權農業，若是有機農田受到污染是要向污染者控告求償的，這合理之至，但也需要更多人體認她所謂「農村是最好的醫院，大地是最好的醫生」的諍言。誠哉斯言，因此有機農民應享有健保的優惠，我想這才是對有機農業及農民的一種實質鼓勵。

此外，對於台灣目前有機農業的政策與法規須有更周全的考量，以解決諸多不符合現實的障礙，包括前述建議參照香港等熱帶地區的有機農業法規。期待不分角落的人，只要關心農業，就應找出一個可貢獻一己之力的方式，包括最簡單的做一個環境友善的綠色消費者。我欣喜於近來每一次參加有機農場的參訪或農業會議都有一些些的成長，成長靠認知，也要實際參與，台灣農民及農業的未來，期待有大家的護持與行動。



外來種小花蔓澤蘭在果園肆虐嚴重