

# 有機新法上路初診

## 「促進我國有機農業的法政課題」 座談會紀要

2009年3月間來自台灣各地關心有機農業發展的有機農民、通路商、消費者團體、驗證單位及學者等齊聚在台大農藝系一樓的階梯教室，針對有機產業的法規、技術與行銷等議題提出看法。以下僅就各議題個人認為較重要者，摘錄並補充意見於後供參。

文圖／陳永松 國立宜蘭大學 動物科技學系助理教授

### 發展大農與扶植小農 何者為重？

宜蘭大學黃璋如教授認為發展大農與扶植小農須以不同的策略輔導，包括應與國際接軌拓展外銷的企農事業與強調在地行銷之支持小農生產優先的觀點。唯以目前台灣有機農業生產面積僅占總耕地面積約82萬公頃的0.24%，較諸歐洲國家普遍有3%以上的有機生產面

積，國內現階段仍應以內銷市場為主，故在扶植過程中要避免大農壓縮到小農的生存空間。

這包括台糖公司自身及租用台糖等國有地的大農，其產品如何與小農在市場上做區隔，應是未來台灣有機農業除達到生態健康的要求外，可否達到更符合公平關懷的有機多元價值。

慈心有機驗證基金會的副執行長蘇慕容提出各產業生產面積的精確數字(參見附表)，從這些數據顯示有機稻米與有機蔬菜是前二名，連同有機茶葉其比例皆較慣行農業者之栽種面積比例為高，表示種植有機稻米、有機蔬菜、有機茶葉之技術門檻較低。然而有機水果尤其是溫帶水果的蘋果與梨類較難達到有機驗證資格，但熱帶水果的有機鳳梨、香蕉、芭樂、木瓜較普遍，這是在地理條件上之限制，因為除了部份高山地區無破壞水土之虞可生產適量的溫帶水果(不一定可達有機等級)外，還是應強調



關心有機產業的與會人員 (取自ATOAP網站資料)

這種「適地適種」不勉強的自然有機精神。

## 有機驗證費用是否公平？

驗證費用亦是會中多次提及的焦點，來自美濃的小農曾啓尚先生認為台灣許多的有機小農生產面積僅幾分地，有些還是以租地方式來生產，若一分地的租金4,000元，加上申請驗證費用在平均後可能每分地亦達5,000元，如此近一萬元的成本，小農怎有意願申請驗證。從其言談中可推測，這個問題似乎是出在對5公頃以下的農場驗證費用是不論面積大小以同一等級收費，此對於擁有近5公頃或以上的企農可能負擔不重，但對於小農可是沈重的壓力，且驗證過程文書作業繁瑣，許多人無基本的電腦操作能力，對此之支持體系亦不足，認為這些必要之協助較補助來得重要。

個人認為加入有機驗證與否，雖純然是個人的選擇，若我們的消費者若有社區支持型農業(Community Supported Agriculture; 以下簡稱CSA)的概念，則農民並不須付出這額外的驗證負擔，諸如協助媒合的主婦聯盟共同購買合作社、溪底遙學習農園，以及投入生產的宜蘭穀東俱樂部、宜蘭島嶼有機農場、各地之秀明自然農法等生產者，前者或因認同生產者的理念或其他支持生產者的動機，可以直接由消費者進行非官方或正式機構的驗證，這其中當然還牽涉有無能力經營組織、網絡部落格等輔助媒介以推廣相關產品與理念。

## 成立地方政府專責有機編制單位

屏東科技大學王鐘和教授認為有機農業最好是有專法，而非依附於農產品生產管理辦法內，以顯示政府對有機農業的重視。但鄰國日本亦無專門的有機農業法，其有機標準是包涵在日本農業標準法(JAS/Japanese Agricultural Standards)中，只是他們另有前述有力的有機農

慣型農業非常季生產的蔬菜多需要噴藥

業促進法，以國會議員的高度共識推動於全國，故能有效整合各層級以推動有機農業。

王教授建議可仿效成立地方政府專責的有機編制單位，以統合現今各縣市政府紛雜的有機推動業務，可以加強對違禁農藥、物質的管理，落實中央對有機農業的照顧，並推動有機農業補貼制度。如同日本有機農業促進法可責成日本農林水產省年撥5億日元做各項有機業務的推動。唯此在當前全國公務人員體系縮編及財政日漸艱難下，只能試推或從長計議。

## 有機畜、水產的認驗證 亟待修正或立法

除了目前的有機農產品或加工品外，目前較缺乏的是有機畜產品及有機水產品。有機畜產品驗證管理辦法自2003年立法通過施行以來，迄未有任何有機畜產品獲得驗證資格，故市面上目前號稱的有機蛋、有機土雞等皆是自行加封的，有明顯抵觸當今法規之嫌。

個人認為即使台灣確能有有機畜產品上市，那應該是以當地或內銷為主，應無大規模外銷的機會，如此，那何妨走前述之CSA模式，讓有心的消費者做另類的信賴驗證。

## 釐清有機農業的發展方向

回歸到本次座談會的主題是促進有機農業的法政課題，個人認為首要釐清的是要發展大農抑扶持小農？農政單位若想要推動有機生產面積加倍，如在2011年達5,000公頃，似乎不鼓勵大農是無法達成設定的目標，那目前的小農將受到最直接的衝擊，因大(企)農單位生產成本較低，若市場不相對擴大，小農較高的單位生產成本怎有機會與之並存？

要避免這種大吃小現象的發生，就要市場做大或形成區隔市場。市場做大要靠更多人支持有機農業，多消費有機產品，能認知





推動社區支持型農業是非驗證小農的另一條路(圖為宜蘭島嶼農場)



宜蘭大學學生在島嶼農場學習分辨稻與稗



有機飼料與環境要求是放山雞邁向有機畜產驗證的關鍵

有機農業不僅帶來個人健康，也對土地及未來世代更好的照顧。對此，教育是最具宏效的，近年有漸多的鄉下小學投入種稻以體驗生命成長的教育，但大都會的學校較無此條件，仍可投入鄉村認養計畫及課外教學等體驗。

認養計畫的農產品可成為營養午餐的菜色，藉由認識在地的農夫或農產品以融入有機生活情境中，這種內化功夫才能在日後成為繼續支持有機農業的種子。各地方政府願投入有機的全人教育，才能讓孩子有愛鄉土的底蘊，不用太多的教條，就可落實「身土不二」，成為吃在地食物及節能減碳的好公民。

然而由教育所獲得的知識亦常為武斷的或片面的偏差，猶記得去年農政單位考量國內環境條件與背景污染與機器檢測靈敏度增加的問題，擬將現行有機產品的農藥檢出調整為一般蔬果容許殘留量的5%，此有符合現

實環境及規範不良冒充品的好處，不料遭受消基會及許多消費者的不諒解，認為有機標準放寬了。然而，處在當前的地球環境與檢驗機器日新月異下，農產品要完全零檢出殘毒已是極難的任務，這也顯示多數人對有機的概念仍是窄化的，認知並不完全，無法放到更大的層級去看待土地倫理，有待多加溝通。

同樣的在此次座談會中大家也多從個人的角度去看待有機農業，發言看法多元，這當然符合有機農業多樣性的原則，但誠如農糧署黃玉瓊科長最後回應時提及，驗證管理辦法是目前可被多方接受的制度，因它是公開透明的，它也是可受公評或修正的。她也期待要求政府做事，不如反問可與政府一齊做些什麼？畢竟提出問題或抱怨較容易，如何去改進現有框架是更困難的事，這在觀念改變或許是可行的第一步。

日前公布國人腸癌已是首要死因，這與我們污染的環境與吃進有毒的食物應有極大關聯。再者，全民健保費用的虧損與保費的不時調升也與此相關。試想，何苦要將不好的食物吃進肚後等到生病後再治療？若在食物的源頭能善盡把關，則國人就少了許多健康問題，善用健保資源如此才能真正提昇國力。一場座談會雖是眾人各言爾志，卻也提供不少改變思維的空間，台灣的有機農業何去何從，我們都有參與改進的機會，只要有機會就應盡其在我，共同努力就是。

鄉

附表 台灣有機農業與慣行農業生產面積之比較

類別	耕地面積 (公頃)	稻米面積 (%)	蔬菜面積 (%)	水果面積 (%)	茶面積 (%)
有機農業	2,417	981 (40.6)	538 (22.3)	303 (12.5)	140 (5.8)
慣型農業	826,000	260,000 (31.5)	148,680 (18)	215,586 (26.1)	16,520 (2)

(來源：慈心有機驗證基金會副執行長蘇慕容會中口述)