污染對魚蝦繁殖及蓄積毒性之影響 調査及防治

陳建初* 劉秉忠**

摘 要

台灣南部繁殖場所用水,均抽取沿岸地下海水,在所測定之十種重 金屬中鈷、鉻、鎘、銅、鋅、鉛、鎳及汞均在測定極限範圍之上下,錳 含量最高,其次爲鐵。

以地區性而言, 益含量以紅毛港較高, 其次為旗津。含鐵量以旗津 及紅毛港較高, 其他重金屬含量均以旗津較其他三地區略高, 但大部分 在測定範圍左右。

各區所採集之矽藻體內重金屬含量以鐵含量最多,其次爲鋅,再次爲銅、錳及鉛。

種蝦、蝦卵及蝦肉中,以鋅含量最高,其次為銅及鐵。在幼蝦體中 以鐵含量較高,其次及銅及鋅,再次爲錳,而且似乎隨著體長,體內金 屬含量有減少之情形。

砂藻在含銅及鋅之海水中培養發現在同一濃度下, 鋅較銅之蓄積量 量高。

重金屬對於豐年蝦卵孵化率之關係中,除了銅外,豐年蝦之孵化率 與重金屬濃度呈負相關,銅對於豐年蝦之孵化呈二次迴歸。

重金屬對豐年蝦孵化率之相對毒性依次為: Cu2+ > Zn2+ > Ni2+ >

- * 國立海洋學院水產養殖學系系主任
- * * 國立海洋學院水產養殖學系研究助理

 $\text{Co}^{\,2+} > \text{Mn}^{\,7+} > \text{Cr}^{\,3+} > \text{Cd}^{\,2+} > \text{Fe}^{\,2+} > \text{Hg}^{\,2+} > \text{Mn}^{\,4+} > \text{Pb}^{\,2+} > \text{Mn}^{\,2+}$

豐年蝦體內之重金屬含量以徽含量最高,其次爲鋅、錳及銅,其他 重金屬均未能測出。

豐年蝦卵在重金屬之海水中孵化,其無節幼蟲之重金屬蓄積,與海水中之重金屬濃度成正比,統計分析結果相關係數之大小在單一種重金屬海水中分別為 Fe > Cu > Po > Cr > Zn > Hg > Cd > Ni > Co > Mn,在混台重金屬海水中為 Cr > Po > Cu > Zn > Fe > Ni > Co > Cd > Mn,在混台重金屬海水中為 Cr > Po > Cu > Zn > Fe > Ni > Co > Cd > Mn 。 比較豐年蝦無節幼蟲在單一混合重金屬海水中之蓄積情形, Cu 、 Ni 及 Co 沒有顯著差異, Cr 、 Zn 及 Pb 有增加效果 (synergistic effect) 但 Fe 、 Cd 及 Mn 反而有減少效果 (antagonistic effect)。

一、前言

養殖在台灣歷史悠久,自1968年廖一久等草蝦繁殖成功以來,加上政府與水產試驗所大力推廣,致使草蝦繁殖場在南部沿海一帶如雨後春筍般設立⁽¹⁾,依據統計1984年約有1,200 家,後期幼苗(Post-larvae)生產量約有15 億尾⁽²⁾⁽³⁾,然而近年來本省河川遭受工業廢水汚染已日趨嚴重⁽⁴⁾,而工業廢水之汚染源種類雖很多,但以重金屬造成之毒害最為嚴重,此種情形導致河口及沿岸水族環境受到破壞,也直接影響到魚蝦貝類繁殖場用水,旗津等沿海一帶之繁殖用水,發現已有重金屬汚染情形⁽³⁾⁽⁵⁾。因此,重金屬汚染對水產生物生存環境所造成的威脅已不容忽視。

台灣之水域有部份已受到汚染,而這些汚染可能影響到水中生物, 使得水中生物減少,也使養殖漁業受到打擊,因此,到底水中的汚染情 形對於魚蝦繁殖是否有害,是否危害到魚蝦幼苗,或餌料生物,甚至於 魚蝦體內是否有高量汚染物之蓄積值得我們調查研究。

二、材料與方法

於1985年11月至1986年7月,先後到高雄地區旗津、中州、小港、紅毛港、林園及屏東、東港等地區之草蝦繁殖場取水及矽藻,帶囘實驗室分析,各項水質之分析法如下:

一物理化學性質:

現場測定水溫-pH、塩度及溶氧量。

水溫:以60℃的酒精溫度計測定。

pH值:以Photovolt 126A型測定。

溶氧量:以Delta 2110型溶氧 儀測定。

二試水營養之分析:

亞硝酸酸塩(No₂-N):用Bendschneider and Robinson 法測定(6)

氨氮 (ammonia — N):依據 Lucia 與 Solorzanq 之方法測定(7)。

磷酸塩磷 (PO¾--P):用Molybdenum blue — Ascorbic acid法測定(8)。

矽酸 (SiO₂): 依據Murphy and Riley Z Molybdosilicate法測定⁽⁹⁾

硫化物(Sulfide):依據Methylene blue 法測定(10)。

三試水之重金屬之分析:

海水重金屬分析方法係依據衞生署公佈「海水重金屬分析方法草案 」分析。

一銅、鋅、銘、鎳、鈷、鐵及錳等重金屬分析方法:

取 500 毫升海水,以 1N HNO。或 NH4OH 調整 pH 值至 3 ~ 4 後,置入1 升之分液漏斗中,加入5 毫升 APDC (Ammon ium Pyrrolidine Diethiocorbama te) 溶液,振盪30秒,再加入 20 毫升 MI BK (Methy Isobuthy ketone) 劇烈振盪 3 分鐘, 靜置 2 小時後,使水與MI BK 層分開,取 MIBK 層,經離心分離去水後,以原子吸光儀日立 Z-8000 型測定之。各種金屬之測定極限分列如下:鉻,5ppb;錳,10ppb;鈷,5ppb;鉧,5ppb;鉧,5ppb;鉧,5ppb;鉧,5ppb;鉧,5ppb;鉧,5ppb;鉧,5ppb;鉧,5ppb;鉧,5ppb;鉧,5ppb;。

取100毫升試水,置入反應瓶中,加入5毫升濃硫酸、2.5毫升硝酸均匀混合後,再加入25毫升5%高錳酸鉀溶液混合,倘高錳酸鉀顏色褪再加高錳鉀溶液至不褪色為止,靜置15分鐘以上,再加入8毫升5%高錳酸鉀溶液,置於95°C水浴中加熱2小時,取出冷却至室溫後,再加氯化鈉一硫酸胺溶液至顏色消失為止,再加入5毫升氯化亞錫溶液,迅速以原子吸光儀日立170-40型無焰火測定

吸光值,測定極限為0.5 ppb。

四生物

矽藻、豐年蝦體先以蒸餾水洗滌後,再以80~85℃烘乾至恒定量,秤取0.5~1公克重量⁽¹⁾,魚蝦及牡蠣之個體則先以蒸餾水冲洗後,再用砂布吸乾體表水分,再秤重。經秤重後改入分解瓶內,以濃硝酸及過氯酸法,在高溫下強熱分解直至無色或微黃色之澄淸液爲止,待冷却後,再以蒸餾水定容。並以原子分光儀日立 Z - 8000型測定除汞以外九種重金屬。

分析汞之試樣以18 N 硫酸及6%高錳酸鉀,在低溫(50~60℃)下分解。倘高錳酸鉀顏色褪色,再加高錳酸鉀溶液直至不褪色爲止,再加入數滴 NH₂·OH·HCI 將過量高錳酸鉀還原,此時溶液爲透明無色,俟冷却後,再加蒸餾水定容,再以原子吸光儘日立170~40型無焰法測定吸光值(12)。

五重 金屬對 生物之影**響**

(一) 豐年 蝦: (Artemia salina)

取汞、鋅、鎘、銅、鈷、鎳、鉻、鐵、鉛及錳等元素之塩素, 分別海水中配成適當之各種重金屬之溶液,對豐年蝦卵之孵化率之 影響。

另外於含有單一重金屬及混合重金屬之海水中孵化豐年 蝦,分 析其無節幼蟲之重金屬蓄積量。

二的藻(Skeletoneme costatum)

在Skeletonema costatum蓄積培養中,各培養液之營養塩依每噸海水中添加 K NO₃ 100 公克 Na₂HPO₄·12 H₂O 10 公克,Na₂SiO₃ 10 公克及 FeCl₃ 5 公克比例施肥。本試驗以20升圓型玻璃缸,裝10升海水培養液,加入 500 毫升矽藻(10⁶ 個/毫升)再分別以CuSO₄、ZnCl₂ 配製成1,000 ppm溶液調配各實驗組濃度0.1、0.25、0.5、1 ppm。經過2 天培養,再以浮游生物網 125 μ收集矽藻。經蒸餾水冲洗後,烘乾至恒重,以濃硝酸及過氯酸法分解之,再以原子吸光儀測定之。

三、結果與討論

自 1985 年11月至 1986 年 7 月,草蝦繁殖用水之各項水質因子見表 1。

水溫:11月份水溫在25~26°C,元月份在24~25°C三月份26~27°C,5月份26.5~27.2°C,7月份28.5°C。整體而言以元月份左右水溫最低,7月份水溫較高。一般草蝦場孵化時水溫均在30~33°C之間,故需以電力或瓦斯來提高水溫,所以成本相對提高。

溶氧量:11月份溶氧量在6.8~7.6 ppm,元月份在7.2~7.85 ppm,3月份6.1~6.5 ppm,5月份5.3~6.2 ppm,7月份5.1~5.9 ppm。一般而言隨著水溫增加溶氧量有下降情形。整體而溶氧量皆在5 ppm以上,對草蝦孵化不致缺氧,而且草蝦孵化場都隨時有充分打氣。溶氧量相當充足。

pH 值: 各地區 pH 值平均在7.5~8.3 之間。

塩度:各地區塩度平均在29~34.1%之間。

亞硝酸氮(NO₂-N):以地區性而言旗津中洲較其他三地區為高,其次爲紅毛港。以月份而言,以5月及7月份較其他三個月份爲高。

氨一氮(Ammonia-N):以地區性比較而言,旗津中洲較其他三地區為高,再次為紅毛港一帶。以月份而言,以3月及5月較其他月份為高。

磷酸一磷($PO_{\bullet}^{\bullet+}$ —P):四個區域其磷酸塩差異不大,以紅毛港一帶較其他地區稍高一點。

以營養塩整體來看,以旗津中洲一帶較其他三個地區為高,其次為紅毛港,再次為東港、林園一帶。以月份而言,以5月份較其他月份為高。

硫化物(Sulfide)以旗津、紅毛港一帶較林園、東港一帶爲高。 海水及矽藻中各種重金屬含量分別爲表2及表3。 路(Cr):四個地區海水中的銘所測得範圍絕大部份在測定極限 5 5 μg/l 之下,僅在11月及元月份部份地區有測定到,但也在測定極限 範圍上下。矽藻中銘的含量,以旗津地區較其他地區為高,可能是在海水中銘較其他地區為高,故藻體中銘含量較其他區域稍微高些。

錳(Mn):由於繁殖場用水,大多抽取海邊砂層底下之地下水,所以其錳濃度原比其他金屬濃度高出很多,四個地區中以紅毛港一帶含錳量最高,而且高出其他地區很多。矽藻體內錳之含量仍以紅毛港地區含量較其他地區為高,在調查中有一場抽出地下水經四天曝氣,其池中懸浮一些黑色粒子,經採集水樣及黑色粒子分析,其結果如Table 16,其中黑粒子經濃硝酸及過氯強熱分解後測定,發現錳含量高達14,900 μ g/g,而且該場直接打進地下水其錳含量為1.35 μ g/g,經四天曝氣後,錳含量減少至0.95 μ g/g。所以當地下水中錳含量高時,可經過一段時間曝氣,部分溶在水中錳經過氧化後產生溶解性低之黑色錳,以懸浮粒子狀態出現在水中(13)。

鈷(Co):四個地區海水中,鈷的含量均在測定極限上下,矽藻體中鈷的含量也較少,亦在測定極限上下。僅11月份旗津、中洲一帶稍含有鈷。由於11月份採樣時大多數繁殖場均在休息狀態,藻池中矽藻已經廿多天,所以各種金屬含量都比元月份各種金屬含量高。

銅(Cu):四地區海水中銅的含量大多數在測定極限上下,但其中以旗津一帶比其他三地區稍高。矽藻中銅的含量仍以旗津地區含量較其他三地區高在過去的研究報告中矽藻對銅、鋅及鎘三種元素,隨海水中金屬濃度增加而增加(14)。

鋅(Zn):四地區海水中含量大多在測定極限之10 μg/l 上下。但以旗津地區含量較高(平均值<10~15.6 μg/l),其次為紅毛港一帶(平均值<10~11.5 μg/l),東港、林園濃度都在測定極限左右。矽藻中鋅之含量仍以旗津含量較其他地區含量為高。然而矽藻中鋅的含量比鐵的含量少以外較其他金屬含量為高,而且矽藻對鋅蓄積能力,

比對銅蓄能力高(14)。

霸(Cd):四個地區海水中鎘的含量均在 $5~\mu$ g/1以下。矽藻中鎘的含量,大多數在測定極限範圍,但於5月及7月兩個月份在旗津地區測試得到濃度分別為0.017及 $0.12~\mu$ g/1。

鉛(Pb)及鎳(Ni):四個地區海水中含量均在測定極限上下。但 矽藻體中鉛的含量均測得到,以旗津地區較高。但在矽藻體中含量以旗 津地區較其他三地區為高。

鐵(Fe):四地區海水中的 鐵含量分別為:

旗津; $62\sim90~\mu\text{g/l}$,紅毛港; $72\sim88~\mu\text{g/l}$,林園; $<50\sim73~\mu\text{g/l}$,東港; $<50\sim230~\mu\text{g/l}$,以地區性而言,東港較其他三地區為高,矽藻中鐵之含量較其他金屬為高,各地區含量分別為:旗津 $21.2\sim158~\mu\text{g/g}$;紅毛港; $12.68\sim181~\mu\text{g/g}$,林園; $5.9\sim122~\mu\text{g/g}$,東港; $16.6\sim153~\mu\text{g/g}$ 。

汞(Hg):四個地區海水中汞的含量均在測定極限範圍以下,矽藻體內汞含量,旗津地區為 $0.004 \sim 0.006 \ \mu g/g$,其他地區均測不到。

Table 4 為池中懸浮黑粒子經硝酸及其過氯酸分解後,經測定結果以錳含量高達 $14,900~\mu g/g$,徽之含量 $410~\mu g/g$,其次爲鉛 $20.5~\mu g/g$,以此三種元素最多。

種蝦來自馬來西亞,種蝦之蝦肉、蝦卵及豐年蝦無節幼蟲中,重金屬之鉻、鈷、鎘、鎳及汞均在測定極限以下。

草蝦體內各種重金屬之含量見表 5 鈷、鎳、鉛及鉻均未測定出,銅、鋅、錳及鐵似乎有隨著體長增加,而體內重金屬含量減少之情形。

表 7 爲興達、鹿港及喜樹三個地區牡蠣重金屬含量。 錄、鈷、鉻及 鍋均在測視範圍之下。 鋅、銅以與達港地區較高, 錳、鐵及鉛以鹿港較 高。

表 7 爲矽藻對不同濃度之銅、鋅蓄積。在實驗過程中,發現銅在 1 mg/l 成長受影響,鋅在 0.5 mg/l 時就受影響,在 1 mg/l 就培養不

出來。在同一濃度而言,矽藻對鋅之蓄積量比銅之蓄積量要高,而且高出很多倍(14)。隨金屬濃度之增加,矽藻體內之蓄積金屬量亦明顯增加(14)。

豐年蝦體內之重金屬含量以徽含量最高,其次爲鋅、錳及銅,其他 重金屬均未能測出(15)。

表 9 為豐年 蝦蝦卵暴露在含重 金屬海水中實驗前後,各種重金屬溶液之 pH變化情形,除了部份在 5.5 外,其餘都在 7.4 以上,表 10 為豐年 蝦卵 在各種不同 濃度 重金屬溶液 時豐年 蝦無節 幼蟲之孵 化率,將在空白組之孵化率定為 100 %,結果顯示除了銅外,豐年 蝦之孵化率與重金屬 濃度 呈負相關,銅對於豐年 蝦之孵化率 是二次 廻歸,豐年 蝦之孵化率於 20 ppm 銅溶液中最低 只有 6.44 ± 1.44 %,相反的在 60 ppm 銅溶液中最高有 81.23 ± 6.33 %,重金屬對於豐年 蝦孵化之相對毒性依次為: $Cu^{2+} > Zn^{2+} > Ni^{2+} > Co^{2+} > Mn^{7+} > Cr^{3+} > Cd^{2+} > Fe^{2+} > Hg^{2+} > Mn^{4+} > Pb^{2+} > Mn^{2+}$ (表 11) 10 。

表 12 ~ 13 為豐年蝦孵化分別在含有單一重金屬及混合重金屬之海水中孵化,無節幼蟲之重金屬蓄積,重金屬之蓄積量與海水中之重金屬濃度成正比,統計分析得到相關係數之大小在單一重金屬海水中為:Fe > Cu > Pb > Cr > Zn > Hg > Cd > Ni > Co > Mn ,在混合重金屬海水中為:Cr > Pb > Cu > Zn > Fe > Ni > Cc > Cd > Mn (表14)豐年蝦卵暴露在單一重金屬海水中,在5 ppm之重金屬濃度下,無節幼蟲可測出有 Hg、Zn、Mn、Fe 及Cu,在25 ppb 之重金屬濃度下,無節幼蟲可測出有線,在250 ppb 下始可測得出有結,在100 ppb 下始可測得出有線,在250 ppb 下始可測得出有結。但如豐年蝦卵暴露在混合重金屬海水中,其可影響之濃度低於或相當於在單一重金屬海水中,在5 ppb 下卽可測得出Cu、Cr、Zn、Mn及Fe,在25 ppb,始可測得出Cd及Ni,在50 ppb下始可測得出Co,在250 ppb下,始可測得出Cd及Ni,在50 ppb下始可測得出Co,在250 ppb下,始可測得出Cd及Ni,在50 ppb下始可測得出Co,在250 ppb下,始可測得比Cd及Ni,在50 ppb下始可測得出Co,在250 ppb下,始可測得比Cd及Ni,在50 ppb下始可測得出Co,在250 ppb下,始可測得比Cd及Ni,在50 ppb下始可測得出Co,在250 ppb下,始可測得比Cd及Ni,在50 ppb下始可測得出Co,在250 ppb下,始可測得比Cd及Ni,在50 ppb下始可測得出Co,在250 ppb下,始可測得比Cd及Ni,在50 ppb下始可測得出Co,在250 ppb下,始可測得Db。比較豐年蝦無節幼蟲在單一及混合重金屬海水中之蓄積情形,Cu、Ni及Co沒有顯著差異(圖1),Cr、Zn及Pb 有增加效果

(圖2)但 Fe、Cd及Mn皆反面有減少效果(圖3)

誌 謝

本計畫爲農委含補助計劃「汚染對魚蝦及蓄積毒性之影響調查及防治」,計畫編號 75 - 農建 - 3 - 1 - 漁 - 10 號3), 謹向農委會漁業發展處袁柏偉處長、李健全博士、謝大文與陳松堅先生之支持與鼓勵致以謝忱。研究期間承海洋學院白書禎、秦宗顯、林勇助、孫淑敏、楊忠誠及溫良碩之協助,謹致謝忱。

參考文獻

- 1. Liao, I.C. (1977). A culture study on grass prawn, <u>penaeus monodon</u> in Taiwan, the problem and the prospect, J. Fish, Soc. Taiwan, 5(2), 11-29.
- Chiang, p. and Liao, I. (1985). The practice of grass prawnn (penaeus monodon) culture in Taiwan from 1968 to 1984. Word Mariculture society.
- 3. Chen, J.C., Y. Y. Ting, H. Lin and T. C. Lian (1985). Heavy metal concentrations in sea water from grass shrimp hatcheries and the coast in Taiwan. Word Mariculture Society. 12, 1-11.
- 4. 鄭森雄(1975)台灣西南沿海養殖貝類大量死亡原因之研究。中國 農村復興聯合委員會漁業專輯第18.號。
- 5. 陳弘成(1981)繁殖場草蝦苗大量死亡之研究•中國水產348,15-24
- 6. Bendschneider, k. and Robinson. R. J. 1952. A new spectrophoto Metic determination of nitrite in sea water. J. mar. Res. 11:87-96.
- 7. Lucia Solorzano, 1069. Determination of ammonia in natural waters by the phenolhypochlorite method Limnology and Oceanography, 14:799-801.
- 8. 日立精工公所(1977)取擬說明書·170-40型原子吸光/炎光分光 光度計,東京、日本。
- 9. Strick J. D. H. and T. R. Parsons (1972). A practical handbook of seawater analysis. Fisheries Research Board of Canada, Otta ottawa.

- 10. Murphy, J. & J. riley. 1962. A modified single solution method for the determination of phosphate in natural waters. Anal chem. Acta 27:31.
- 11. American Public Health Association (APHA): 1981 Standard Method for Examination of water and wast water. Published by American Public Health Association. Washington, D. C. P 447-P448.
- 12. Bower C. E. and H. H. Thomas (1980). A simplified hydrazine-reduction metod for determing high concentration of nitrate in recirculated sea-water Aquaculature, 21, 281-286.
- 13. Hitachi LTD. (1974). Instruction manual for the model 207-0209, 303-9352. Mercurry Reduction unit, Tokyo, Japan.
- 14. 西沢一俊, 千原光雄(1975), 藻類研究, 274-280。
- 15. 陳建初(1983), 水質管理•九大圖書公司。
- 16. 江章、周賢鏘、丁雲源(1984),矽藻對重金屬銅、錦、汞、鋅累積作用·台灣省水產試驗所期刊 37, 173-182 ·
- 17. 陳建初、劉秉忠(1986),豐年蝦重金屬之含量,海洋生物科學學術研討會論文集,國科會生物科學研究中心專刊第 14 集 · 91-97 ·
- 18. Liu, P. C., and J. C. Chen. 1986. The effects of heavy metals on the hatching rates of brine shrimp Artemia salina cysts. J. Aquaculture Society. 17. (in Press).
- 19. Chen, J. C., and P. C. Liu. 1986. Accumulation of heavy metals in nauplii of Artermia salina. J. Aquaculture Society. 17. (in press).

表 1 各地區養殖用水水質分析結果

	1 月 月 24.5	1986 年 3 月 26	1986 年5 月26.8	1985 年 11 月 25.5	1986年 1 月 月 24.5	1986年38月38日	1986 年 5 月 26.5	1986 年7 月 28.5
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6.8.8	6.1 $3 \sim 6.3$	5.3	7.6	7.85	6.2	5.6 5.5~5.8	5.5 5.3 ~ 5.7
$\begin{array}{c c} 7.77 & 8.3 \\ 7.39 \sim 8.12 & 8.2 \sim 8 \end{array}$	8.2~	3.8.65	$\frac{8.2}{8.1 \sim 8.3}$	7.65 $7.1 \sim 8.04$	7.33 $6.7 \sim 820$	8.3 $8.1 \sim 8.5$	$\frac{8.0}{7.9 \sim 8.2}$	7.8
$\begin{array}{c} 34.1 \\ 32.5 \sim 35 \\ \hline \end{array} \begin{array}{c} 32.5 \\ 30.5 \sim 33.5 \\ \hline \end{array}$	32.€ 30.5 ~	33.5	$\frac{32.1}{31 \sim 33}$	$\frac{32.7}{31.1 \sim 34.2}$	$33.16 \\ 32.4 \sim 34.1$	32.3 $28 \sim 34$	$\frac{32.0}{31 \sim 33}$	$\frac{32}{31 \sim 34}$
$ \begin{array}{c} 5.45 \\ 2.8 \sim 11.0 \end{array} $		6.3	$23.9 \\ 2.7 \sim 61.7$	3.96 $2.0 \sim 4.8$	4.07 $2.6 \sim 5.3$	9.6 $4 \sim 12.7$	11.4 $8.1 \sim 17.2$	19.6 $11.2 \sim 27.6$
$\begin{array}{c} 31.55 \\ 27 \sim 34.6 \end{array} \begin{array}{c} 777.4 \\ 26.8 \sim 2 \end{array}$		2403	$\frac{1147}{85 \sim 2900}$	$\frac{38.9}{34.1 \sim 46.7}$	30.7 $26 \sim 42.0$	$\frac{105.7}{32.9 \sim 132.7}$	168.7 $76.7 \sim 250.6$	254.2 $\overline{119.6 \sim 3504}$
$\begin{array}{c} 6.02 \\ \hline 1.1 \sim 8.65 \\ \end{array} \qquad \begin{array}{c} 75.2 \\ 44 \sim 10 \\ \end{array}$	₹.5	107	$73.7 \\ 50.4 \sim 90.2$	$\frac{10.6}{1.7 \sim 19.7}$	$\frac{12.74}{0.96 \sim 32.34}$	$46.3 \\ 31.4 \sim 56.5$	59.6 $48.3 \sim 74.7$	39.7 $34.7 \sim 48.6$
$ \begin{array}{c c} 0.14 & 0.22 \\ 0.03 \sim 0.32 & 0.12 \sim 0 \end{array} $		0.42	1.29 $0.63 \sim 3.24$	$0.103 \\ 0.92 \sim 0.12$	$0.29 \\ 0.11 \sim 0.37$	$0.54 \\ 0.31 \sim 0.82$	$\frac{2.06}{1.21 \sim 3.11}$	$\frac{2.21}{1.79 \sim 2.61}$
11.68 9.8 ~12.49 ND~ 33.	11.4 ND~ 33.	.78	28.3	$\frac{24.1}{16\ 7 \sim 30.2}$	28.47 $23.4 \sim 34.6$	6.7 $4.4 \sim 10.7$	$\frac{38.7}{11.4 \sim 70.4}$	$\frac{116.7}{77.6 \sim 247.1}$

	1986 年7 月	28.7 $28 \sim 29$	$\frac{5.8}{5.7 \sim 6.1}$	7.65 $7.5 \sim 7.85$	$\frac{31}{0.5 \sim 32}$	$\frac{5.1}{3.1 \sim 7.6}$	$\frac{187.6}{76.4 \sim 311.5}$	28.56 $5.6 \sim 34.7$	2.82 $91 \sim 3.51$	$\frac{14.6}{7.1 \sim 19.8}$
# #	1986年5月	27.2 $26.5 \sim 28$	6.2 $6.1 \sim 6.4$	8.0 ~ 8.1	$\begin{array}{c c} 29 \\ \hline 27 \sim 31 & 30 \end{array}$	$\frac{9.1}{3.6 \sim 17.4}$	$\frac{127.6}{91.6 \sim 149.8}$	$47.1 \\ 44.6 \sim 56.7 \\ \hline 25$	$ \begin{array}{c} 2.21 \\ 0.67 \sim 3.64 \\ \hline 1. \end{array} $	$\frac{12.4}{5.6 \sim 17.6}$
	1986 年 3 月	26.5 $26 \sim 28$	6.5 $6.1 \sim 6.8$	$8.0 \sim 8.3$	30.5 $28 \sim 31$	3.7 $3.1 \sim 4.8$	$\frac{74}{37 \sim 147}$	$\frac{32}{23 \sim 44}$	$0.16 \\ \hline 0.11 \sim 0.24 $	$6.8 \\ ND \sim 11.6$
	1986年	$ \begin{array}{c c} 25 \\ \hline 24.5 \sim 25.5 \end{array} $	$\frac{7.2}{7.1 \sim 7.3}$	7.56 $7.11 \sim 7.98$	$\frac{33.9}{33.6 \sim 34.1}$	$\frac{3.8}{3.4 \sim 5.0}$	$\frac{27.6}{22.4 \sim 34.6}$	6.46 2.56 ~ 17.28	$0.11 \\ 0.08 \sim 0.21$	$\frac{12.64}{6.2 \sim 18.5}$
	1985 年11 月	25.5 $25 \sim 26$	7.0 $7.1 \sim 6.9$	7.86 $7.31 \sim 8.02$	$\frac{32.64}{32.1 \sim 33.6}$	$\frac{3.2}{2.7 \sim 4.1}$	36.5 26.7 ~ 41.7	$4.12 \\ \hline 1.4 \sim 13.68$	$0.17 \\ \hline 0.11 \sim 0.24$	$21.3 \\ \hline 11.4 \sim 26.7$
	1986 年7	28.5 $28 \sim 29$	$\frac{5.9}{5.7 \sim 6.1}$	7.7	$\frac{31.7}{31.5 \sim 32}$	$\frac{3.6}{2.8 \sim 4.0}$	$\frac{117.1}{55.2 \sim 256.1}$	26.4 $24.3 \sim 28.6$	$\frac{1.63}{1.58 \sim 1.79}$	$52.9 \\ \hline 19.9 \sim 114.8$
題	1986 年 5 月	26.8 $26 \sim 27.5$	6.0 $5.9 \sim 6.1$	$\frac{8.1}{7.9 \sim 8.2}$	$\frac{32.6}{32 \sim 33}$	$\begin{array}{c} 2.1 \\ \hline 1.9 \sim 2.4 \end{array}$	134.6 96.7 ~ 333	$\frac{47.6}{24.6 \sim 61.3}$	$\frac{1.18}{0.74 \sim 1.81}$	11.4 $ND \sim 37.6$
	1986 年 3 月	26 25 ~ 27	6.5	7.97 $7.8 \sim 8.15$	$\frac{33.2}{33 \sim 33.5}$	2.3 $1.3 \sim 3.8$	16.4 ND~64.94	$\frac{70.8}{50.2 \sim 87.8}$	$0.42 \\ \hline 0.26 \sim 0.62$	$\frac{2.1}{\text{ND} \sim 4.6}$
林	1986 年 1 月	24.5 $24 \sim 25$	7.3 $7.2 \sim 7.4$	$\frac{7.55}{7.39 \sim 7.75}$	$\frac{33.5}{33.4 \sim 33.6}$	$\frac{3.1}{2.2 \sim 4.1}$	20.4 $16 \sim 29$	$\frac{7.7}{6.32 \sim 8.65}$	$\frac{0.174}{0.14 \sim 0.24}$	6.6
	1985 年 11 月	$\frac{26}{25\sim27}$	$\frac{7.2}{6.7 \sim 7.4}$	7.96 $7.48 \sim 8.16$	$\frac{31.60}{30.3 \sim 33.8}$	$\frac{4.1}{2.2 \sim 5.1}$	$\frac{28.6}{21 \sim 34.7}$	$\frac{6.72}{3.64 \sim 9.54}$	$\frac{0.17}{0.13 \sim 0.19}$	7.8
茶、花面	項目 期	溫 ('C')	溶 (md d)	Нď	塩 度 (%)	亞硝酸塩氮	氨 氮 (NH3-N) (μg/1)	硫 化 物 (µg/1)	二氧化矽(mg/1)	森

表 2 各地區養殖用水重金屬分析結果

	1986年7月	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	$\frac{350}{100\sim700}$	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	11.5 < 10	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	\(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\l	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	79 66 ~ 87	< 0.5 < 0.5
報	1986 年 5 月	\ \ \ 5 5	$\frac{185}{42 \sim 320}$	ນ ∨ ∨	$\frac{5.3}{< 5 \sim 7}$	$\begin{array}{c} <10\\ <10\sim11 \end{array}$	\ \ \ \ \ \ \	< 10 < 10	$\frac{5.6}{< 5 \sim 7}$	88 79 ~ 96	< 0.5 < 0.5
쒸	1986 年 3 月	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	$\frac{980}{170 \sim 1760}$	\ \ \ \ \ \	\ \ \ \ \ \ \	$\frac{11.5}{<10\sim14}$	< 2 < 5 < 5	< 10 < 10	\ \ \ \ 5	$\frac{72}{61 \sim 88}$	< 0.5 < 0.5
	1986 年 1 月	$\frac{5.8}{< 5 \sim 10}$	$\frac{1603}{1280 \sim 2180}$	$\frac{5.8}{< 5 \sim 10}$	$\frac{13}{< 5 \sim 10}$	< 10 < 10	< 5 < 5	< 10 < 10	< 5 < 5	$\frac{75}{70\sim 90}$	< 0.5 < 0.5
**I	1985 年 11 月	$\frac{5.8}{< 5 \sim 10}$	410 $< 110 \sim 1980$	$\frac{5.8}{< 5 \sim 10}$	$\frac{5.8}{<5\sim10}$	< 10	< 5 < 5	< 10 < 10	\ \ \ \ \ \ \ \	$\frac{87}{600}$	< 0.5 < 0.5
	1986年7	< 5 < 5	$\frac{84}{50\sim 160}$	< 5 < 5	$\frac{8.2}{< 5 \sim 18}$	$\frac{15.6}{<10\sim28}$	< 5 < 5	$\frac{< 10}{< 10}$	$\frac{6.1}{< 5 \sim 13.6}$	$\frac{62}{<50\sim72}$	< 0.5 < 0.5
 	1986年 5月	< 5 < 5	$\frac{83}{25 \sim 124}$	< 5 < 5	$\frac{9.4}{7.8 \sim 11}$	$\frac{10.4}{<10\sim19.5}$	< 5 < 5	$ < 10 $ $< 10 \sim 12 $	\ \ \ 5	92 >77~ 115	< 0.5 < 0.5
	1986年3月	5 < 5	$\frac{147}{30 \sim 300}$	\ \ \ \ 5 \ \ \ \ 5 \ \ \ \ \ 5 \ \ \ \	5.4 < 5 ~ 7.5	$\frac{11.3}{<10\sim15.5}$	\ \ \ 5 \ \ 5	< 10 < 10	5.2	74 < 50	< 0.5 < 0.5
種	1986 年	6.3	$\frac{117}{10 \sim 400}$	$\frac{6.4}{< 5 \sim 10}$	\ \ \ \ 5 \ \ \ 5 \ \ \ 5 \ \ \ \ 5 \ \ \ \ 5 \ \ \ \ 5 \	< 10 < 10	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	\(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow \) \(\rightarrow	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	6.3	< 0.5 < 0.5
	1985 年	$\frac{6.3}{< 5 \sim 10}$	$\frac{97}{30 \sim 105}$	$\frac{6.3}{< 5 \sim 10}$	6.3 < 5 ~ 10	\(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \) \(\text{\lambda} \)	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	\$\rangle \cdot \cd	$\frac{78}{<50\sim110}$	< 0.5 < 0.5
為	横横通通	器	露	报	憲	本	赈	湿	鉄	***	

續表2)

挽	1986年 7 月	\ \ \ \ \ \ \	$\frac{45}{30 \sim 54}$	\ \ \ \ \ \ \ \ \	$\frac{5.1}{< 5 \sim 6.5}$	< 10 < 10	\ \ \ \ \	< 10 < 10	\ \ \ \ 5	$\frac{230}{<50\sim410}$	< 0.5 < 0.5
	1986年5月	\ \ \ \ \ \	$\frac{89}{< 10 \sim 116}$	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	< 10 < 10	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	< 10 < 10	\ \ \ \ 5 \ \ \ 5 \ \ \ 5 \ \ \ \ 5 \ \ \ \ 5 \	67 56 ~ 80 <	< 0.5
	1986年 3 月	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	$\frac{55}{<10\sim160}$	\ \ \ \ 5	6	< 10 < 10	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	\(\	\$\begin{array}{c} \cdot	$\frac{76}{< 50 \sim 98}$	< 0.5 < 0.5
	1986年 1月月	$\frac{5.6}{< 5 \sim 10}$	$\frac{80}{<10\sim210}$	$\frac{6.4}{< 5 \sim 10}$	\ \ \ \ \ \ \	< 10 < 10	< 2 < 5	\(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\lambda \) \(\l	5 < 5 < 5	< 50 < 50	< 0.5 < 0.5
東	1985年11月	$\frac{5.6}{< 5 \sim 10}$	$\frac{120}{30\sim180}$	$\frac{5.6}{< 5 \sim 10}$	< 5 < 5 < 5	< 10 < 10	< 2 < 5	< 10 < 10	< 5 < 5	< 50 < 50	< 0.5 < 0.5
	1986年7	< 2 >	$\frac{27}{<10\sim60}$	< 5 < 5	< 5 < 5	$\frac{10.5}{<10\sim13}$	< 5 < 5	< 10 < 10	< 2 < 5	$\frac{66}{<50\sim84}$	< 0.5 < 0.5
	1986年5月	< 5 < 5	$\frac{40}{<10\sim60}$	< 5 < 5	<.5 < 5	< 10 < 10	< 5 < 5	<.10 <.10	$\frac{6.4}{< 5 \sim 8}$	$\frac{73}{< 50 \sim 84}$	< 0.5 < 0.5
	1986 年3 月	< 5 < 5	$\frac{28}{<10\sim 90}$	< 5 < 5	$\frac{<5}{<5\sim7}$	< 10 $< 10 \sim 11.5$	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	< 10 < 10	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	$61 < 50 \sim 66$	< 0.5 < 0.5
 **	1986 年	\ \ \ \ \ \	$\frac{34}{<10\sim80}$	< 2 >	< 5 < 5	< 10 < 10	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	< 10 < 10	< 5 < 5	< 50 < 50	< 0.5 < 0.5
	1985 年 11 月	$\frac{6.4}{< 5 \sim 10}$	$\frac{6.4}{20 \sim 90}$	$\frac{6.4}{<5\sim10}$	< 5 < 5	< 10 < 10		< 10 < 10	< 2 < 5 < 5	63 < 50 ~ 70	< 0.5
林	海 田 田 田 田 田 田 田	象	類	根	憲	苺	鰀	場	鬱	₩	张

表 3 以不同地區養殖用水飼養砂藻砂藻體重金屬濃度

茶、茶、商品、	ing!	類		載		T#		荆	**	典
項目期	1985年11月	1986 年 1 月	1986 年 3 月	1986 年 5 月	1986 年 7 月	1985 年 11 月	1986年 1 月	1986年3 月	1986 年5 月	1986年7月
盤	0.68 $0.540 \sim 0.88$	$\frac{0.17}{0.14 \sim 0.21}$	$0.583 \\ 0.55 \sim 0.65$	$\frac{0.24}{0.16 \sim 0.39}$	0.287	$\frac{0.13}{0.11 \sim 0.21}$	0.005	0.61 $0.55 \sim 0.73$	$0.18 \\ \hline 0.04 \sim 0.43$	0.015 <0.005~0026
題	0.92 $0.710 \sim 0.96$	0.49 $0.3 \sim 0.75$	$\frac{0.68}{0.36 \sim 0.84}$	$\frac{2.1}{1.48 \sim 2.72}$	17.1	$\frac{2.41}{1.09 \sim 4.16}$	$\frac{0.97}{0.59 \sim 2.06}$	$\frac{2.26}{0.8\sim6}$	8.33 $2.27 \sim 16.91$	$\frac{198}{150 \sim 246}$
裙	$0.027 \\ 0.010 \sim 0.05$	< 0.005 < 0.005	$\frac{< 0.005}{< 0.005}$	< 0.005 < 0.005	<u>-</u> < 0.005	0.007	< 0.005	< 0.055 < 0.055	0.023	< 0.005
儼	$0.197 \\ \hline 0.180 \sim 0.21$	$0.57. \\ \hline 0.44 \sim 0.63$	0.67 $0.5 \sim 1$	$\frac{1.1}{0.4 \sim 2.5}$		$\frac{0.12}{0.13 \sim 0.11}$	0.06 $0.04 \sim 0.08$	$\frac{0.1}{< 0.01 \sim 0.5}$	$\frac{0.3}{0.2 \sim 0.7}$	0.55 $0.47 \sim 0.62$
苺	$\frac{3.381}{3.357 \sim 3.40}$	$\frac{1.43}{0.54 \sim 2.8}$	$\frac{2.6}{0.5\sim3.5}$	7.3 $4.8 \sim 10.7$	4.82	$\frac{1.07}{1.013 \sim 1.176}$	0.65 $0.4 \sim 0.9$	$\frac{0.9}{<0.01\sim3}$	3.6 0.63~9.8	2.68 $1.47 \sim 2.42$
驪	< 0.005 < 0.005	< 0.005	< 0.005 < 0.005	$\frac{0.017}{0.04 \sim 0.011}$	0.12	< 0.005 < 0.005	< 0.005 < 0.005	< 0.005 < 0.005	< 0.005 < 0.005	0.04 $0.03 \sim 0.05$
ෂ	$0.433 \\ 0.389 \sim 0.48$	0.53 $0.43 \sim 0.63$	< 0.01 < 0.01	0.61 $0.31 \sim 0.87$	0.39	$0.102 \\ 0.098 \sim 0.107$	0.21 $0.14 \sim 0.25$	< 0.01 < 0.01	$0.31 \\ 0.13 \sim .51$	0.66 $0.42 \sim 0.89$
赣	0.063 $0.059 \sim 0.069$	$0.07 \\ 0.03 \sim 0.12$	< 0.01 < 0.01	$0.114 \\ \hline 0.08 \sim 0.166$	0.314	$\begin{array}{c} 0.019 \\ 0.016 \sim 0.025 \end{array}$	< 0.005	< 0.01 < 0.01	0.05 $0.03 \sim 0.07$	< 0.01 < 0.01
鰀	$\frac{32.08}{31,690 \sim 32.45}$	$\frac{58.15}{38.1 \sim 77}$	$\frac{21.2}{9.5 \sim 38.5}$	235 $76.3 \sim 444$	173	$30.55 \\ 29.88 \sim 30.64$	$\frac{12.68}{6.6 \sim 18.3}$	$\frac{14.3}{4.5 \sim 20.7}$	$\frac{181}{102 \sim 276}$	$\frac{152}{141 \sim 162}$
₩	$\frac{0.004}{0.001 \sim 0.01}$	0.0025 0.0025	< 0.0025 < 0.0025	< 0.0025 < 0.0025	900.0	< 0.0025 < 0.0025	< 0.0025 < 0.0025	$\frac{< 0.0025}{< 0.0025}$	< 0.0025 < 0.0025	0.001
								·	T	

(續表3)

	1986 年7	_ < 0.005	- 66	0.02	1.14	1.68	0.02	1.53	< 0.01	153	_ < 0.0025
# #	1986年5月	$0.55 \\ 0.49 \sim 0.61$	$\frac{32.4}{1.71\sim4.37}$	< 0.005 < 0.005	0.13 0.11 0.11	$\frac{2.4}{2.52\sim3.09}$	< 0.005 < 0.005	0.36 $0.3 \sim 0.44$	0.085 $0.08 \sim 0.09$	$\frac{131}{83\sim181}$	< 0.0025 < 0.0025
	1986 年 3 月	0.63 $0.6 \sim 0.65$	$\frac{1.1}{0.2 \sim 1.5}$	< 0.005	$0.75 \over 0.5 \sim 1$	$0.34 < 0.01 \sim 0.5$	< 0.005 < 0.005	< 0.01 < 0.01	< 0.01 < 0.01	$\frac{16.6}{7.7 \sim 26.5}$	< 0.0025 < 0.0025
革	1986 年 1 月	< 0.005 < 0.005	$\frac{1.16}{1.16}$	< 0.005 < 0.005	$\frac{0.2}{0.20}$	0.3	< 0.005 < 0.005	$\frac{0.21}{0.21}$	< 0.005 < 0.005	19.7 19.7	< 0.0025 < 0.0025
	1985 年 11 月	1	-	1	l	l	I		1	1	1
超	1986年7月	< 0.005 < 0.005	15 13.6~16.3	< 0.005 < 0.005	$0.15 \\ \hline 0.14 \sim 0.16$	$\frac{2.7}{2.3\sim3.2}$	0.104 $0.08 \sim 0.128$	0.45 $0.42 \sim 0.48$	< 0.01 < 0.01	$\frac{122}{101 \sim 143}$	< 0.0025 < 0.0025
	1986 年 5 月	$0.13 \over 0.07 \sim 0.36$	0.87 $0.28 \sim 1.46$	< 0.005	$0.1 \over 0.09 \sim 0.15$	$\frac{2.68}{2.22\sim3.31}$	< 0.005 < 0.005	$0.32 \\ \hline 0.31 \sim 0.34$	$0.05 \\ 0.03 \sim 0.08$	$\frac{71}{50 \sim 91}$	< 0.0025 < 0.0025
	1986 年3 月	0.58 0.55~0.6	0.13 $0.05 \sim 0.21$	< 0.005 < 0.005	$\frac{0.12}{< 0.01 \sim 0.5}$	$0.56 < 0.01 \sim 4$	< 0.005	< 0.01 < 0.01	< 0.01 < 0,01	$\frac{5.9}{1.5 \sim 11.5}$	< 0.0025 < 0.0025
*	1986 年 1 月	0.08 $< 0.005 \sim 0.14$	$\frac{1.60}{0.93\sim2.0}$	$\frac{0.005}{< 0.005}$	0.36 $0.03 \sim 0.78$	$\frac{2.28}{0.3\sim4.6}$	0.005	$\frac{0.73}{0.16 \sim 1.43}$	$\frac{0.017}{<0.005\sim0.06}$	$\frac{114.15}{28.2 \sim 195}$	< 0.0025 < 0.0025
	1985 年 11 月		1	J	-	1	1	1	f	l	1
茶	(A) 田 (A) 田 (B) 田	ෂ	竭	格	(18)	磁	號	場	鬱	艧	米

Heavy metal concentration of black particle appeared in the hatchery, shrimp eggs, shrimp fresh and Artemia nauplii. Table 4

			Conce	Concentration (µg/g)			
Element	Back particles	Shrimp) eggs	Shrimp	fresh	Artemia n	naupli i
	Range	Range	Average	Range	Average	Range	Average
Cr	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005
Mn	14.900	0.08 -0.13	0.001	0.005-0.16	0.12	20 -32	26
Co	1.5	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005
Cu	2	0.6 -1.6	1.2	0.36-0.42	0.40	7 -12	6
Zn	< 0.01	2.2 -3.5	3.0	0.6 -1.0	0.8	142 -171	167
PO	< 0.05	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005
Pp	20.5	0.03 -0.05	0.04	< 0.01	< 0.01	0.12 -0.23	0.17
.i.	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.006-0.008	0.007
Fe	410	0.7 -1.0	0.85	0.7 -0.9	0.8	334 -387	359
НВ	< 0.0025	< 0.0025	< 0.0025	< 0.0025	< 0.0025	< 0.0055	< 0.0025

Heavy metal concentration in whole grass shrimp ($\mu g/g$) Table 5.

B.L.			V V	Average Con	Concentration	(g/gn)			
(Cm)	Cu	Zn	Mn	F 0	Co	i Z	Pb	Cd	Cr
2.76-3.67	17.25	8.1	5.73	69.1	< 0.005	< 0.005	< 0.01	0.076	< 0.005
3.72-3.92	13.74	14.08	7.04	144.34	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.05	< 0.005
3.84-4.91	13.49	13.45	7.31	127.8	< 0.005	< 0.005	< 0.01	0.457	< 0.005
4.28-4.84	8.34	4.84	2.54	122.9	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005
4.95-5.25	7.59	66.9	3.33	39.6	< 0.005	< 0.005	< 0.01	0.33	< 0.005
5.12-6.43	8.17	7.88	3.46	31.4	< 0.005	< 0.005	< 0.01	0.028	< 0.005
6.55-8.71	6.25	5.25	4.3	48.45	< 0.005	< 0.005	< 0.01	0.027	< 0.005
7.01-7.30	2.36	4.90	1.19	30.71	< 0.005	< 0.005	< 0.01	0.08	< 0.005
8.16-8.71	2.58	4.73	0.46	10.51	< 0.005	< 0.005	< 0.01	0.158	< 0.005
9.00-9.90	1.28	1.86	0.82	8.65	< 0.005	< 0.005	< 0.01	0.065	< 0.005
									•

Table 6. Heavy metals concentration of whole milk fish.

B. L.			V	Verage cor	Average concentration (μg/g)	(8/8#)		·	
(cm)	Cu	Zn	C.	Mn	Бт. О	Co	N	Pb	Сd
0.5-1	1.15	17.3	4 . 04	3.75	74.5	ND	ND	1	0.24
1.0-2.0	0.42	14.6	1.92	2.36	54.3	ND	ND	ND	1.8
2.0-3.0	1.37	13.1	0.61	2.14	50.5	N D	N D	0.61	1.98
3.0-3.5	4.5	24.6	0.68	5.69	37.9	ND	ND	ND	0.65

Table 7. Heavy metal concentration of oyster ($\mu g/g$)

				•	Concentration ($\mu g/g$)	(g/gn)				
Агеа		Cu	u Z	u	Mn	a	Fe	9	Pb	q
	Range	Average	Range	Average	Range	Average	Range	Average	Range	Average
Hsinda	18.8-41	31.7	18.8-65.1	36	2.2-7.7	3.7	10.3-20.5	15.1	< 0.01-0.86	0.28
Lukang	11.11-37.8 25.7 18 -37.	25.7	18 -37.3	26.3	2.4-10.1 6.4	6.4	13 -21.8	16.7	0.72-1.29 1.03	1.03
Hi chi u	6.5-16.1	10.1	5.9-16.3	11.1	0.6-8.9	4.5	6.3-7.4	6.9	6.3 - 7.4 6.9 $< 0.01 - 1.25$	0.71

cultured in different concentrations accumulation amount ($\mu g/g$). Table 8. Accumulation of copper and zinc in the skeletonema costatum

Conc.	C	Cu		Zn
(mg/1)	Range	Average	Range	Average
Control	2.43- 4.42	3.43	3.46- 4.56	4.01
0.1	11.87- 16.32	14.10	92.3	104
0.25	40.5 - 54.6	47.55	580 - 798	689
0.5	761 -1123	942	925 -1473	1199
1	1553 -2264	1909	_	1

PH of the test solution containing different concentration of heavy metal at the beginning and the end of hatching process. Table 9.

Heavy metal compounds

В		Cu 2+	Cd2 +	Hg 2+	$Pb (NO_3)_2$ $Pb^2 +$	CoC1 2 Co 2 +	NiCl 2 Ni 2 +	FeSO, Fe ^{2 +}	KMnO ₄ Mn ⁷ +	MnCl ₂ Mn ²⁺
	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1
D Ei	8.3 ±0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1
В	7.7	7.1 ± 0.2	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.1 ± 0.1	7.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	7.6 ± 0.2	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1
EI CT	8.2 ± 0.1	8.1 ± 0.2	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	82 ± 0.2	8.2 ± 0.1
В	8.2 ± 0.1	7.5 ± 0.1	7.2 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.0 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	7.2 ± 0.2	8.2 ± 0.1
٠ 3	8.2 ± 0.2	8.1 ± 0.2	8.2 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1
В	7.4 ± 0.1	6.4 ± 0.4	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	7.9 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	7.0 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.2 ± 0.1
EEL EEL	8.2 ± 0.2	7.6 ± 0.4	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.2 ± 0.4	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.1 ± 0.2	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1
В	7.3 ± 0.1	6.4 ± 0.4	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	7.9 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.2
E	8.2 ± 0.2	7.5 ± 0.5	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.2	7.6 ± 0.3	8.2 ± 0.1
В	7.1 ± 0.1	6.0 ± 0.2	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	7.4 ± 0.2	8.3 ± 0.1	8,2 ± 0.2	5.7 ± 0.3	8.2 ± 0.1	8.2
田	8.1 ± 0.3	7.2 ± 0.4	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.1 ± 0.2	8.3 ± 0.1	8.3 ± 0.3	7.7 ± 0.3	8.2 ± 0.2	8.3 ± 0.1
B B	7.1 ± 0.1	5.7 ± 0.2	8.1 ± 0.1	8.3 ± 0.1	6.4 ± 0.2	8.2	8.0 ± 0.2	5.5 ± 0.4	8.2 ± 0.2	8.2
E	8.1 ± 0.3	7.3 ± 0.4	8.2 ± 0.1	8.3 ± 0.1	8.1 ± 0.4	8.3 ± 0.1	8.1 ± 0.2	7.4 ± 0.4	8.2 ± 0.2	8.3 ± 0.1

B: Beginning E

Table 10. The hatching rates of brine shrimp Artemia salina cysts which have been exposed in sea water containing different concentration of single heavy metal for 48 hrs.

							Heavy Me	Metals	,				
Conc. NO.		Hg 2+	Z.n.2+	Pb 2+	Cd2 +	Co 2 +	N i 2 +	Cr3+	Fe 2 +	Mn 2 +	M n + +	, ч и W	Cu 2 +
Control	1 1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	3	100	100	100	100	100	100	100	100	1 00	100	100	100
10 (mg/1)		87.8	89.8	90.5	86.8	89.2	0.87	82.3	86.4	90.1	80.4	83.2	6.4
	8	71.5	84.2	95.5	85.5	92.9	84.6	85.5	81.0	86.5	85.2	86.2	7.1
	က	81.8	0:36	94.0	91 . 1	82.7	92.9	6.87	84.0	87.8	88.5	81.1	5.8
20(mg/l)		84.6	0 29	86.7	83.0	77.8	72.9	6.07	85.8	0.68	77.8	72.3	4.4
	- 2	72.7	63, 3	89.1	8.62	81.8	83.3	8.62	80.0	86.5	82.1	77.4	7.1
	က	84.9	80.0	94.0	85.4	71.0	89.7	67.7	82.5	85.9	84.6	70.8	7.7
40(mg/l)	-	80 .1	48.1	80.4	72.3	60.1	9.89	64.6	75.5	87.3	75.9	63.2	75.2
	2	78.5	43.0	83.3	70.8	67.5	62.8	70.1	70.0	84.6	79.5	67.3	70.3
	က	81.8	54.8	88.3	78.5	56.0	82.1	59.0	77.5	82.7	0.92	61.7	6 92
60(mg/l)		79.5	35.4	75.9	64.7	44.3	25.7	60.1	74.0	877	75.3	45.8	74.5
19.45 -4-4-4	2	74.6	34.2	80.1	62.9	48.7	26.9	65.0	0.69	84.0	78.2	49.1	2 68
	က	74.2	39.4	85.0	72.2	40.3	39.7	55.3	71.9	82.1	72 0	53.2	79.5
80(mg/1)	,	62.8	8.2	72.8	0.09	27.0	19.5	54.4	67.1	86.0	73.4	39 4	56.1
	2	70.3	15.8	73.1	56.9	33.1	20.5	59.0	62.0	82.7	75.9	42.1	62.0
	က	69.2	25.1	79.2	63.3	22.0	29.5	50.9	55.6	82.7	70.4	46.8	57.7
100(mg/l)	-	50.0	2.5	0.69	52.8	15.2	16.9	44.3	63.2	85.0	67.7	1.2	28.0
	8	65,2	1.5	66.7	55.7	20.1	17.3	48.7	57.1	82.1	71.1	5.7	43.2
	က	52.8	7.7	74.2	48.7	19.5	15.4	45.3	50.0	80.1	67.3	18.2	14.7
		-											

Table 11. The regression parameters of various heavy metal concentrations vs. hatching rates of brine shrimp Artemia salina cycts.

es In	0.738**	**096.0	**668.0	0.937**	0.973**	**698*0	0.848**	0.535**	0.731**	0.939**	0.920**
<u> </u>	-0 859	-0.979	-0.948	-0.968	986 0-	-0.932	-0.921	-0.731	-0.855	696.0—	-0.959
q	-0.330	-0.961	-0 279	-0.435	-0.823	-0.375	0.457	-0.121	-0.241	-0.786	-0.885
ď	91.873	94.678	066.96	94.166	95.938	92.466	88.880	92.663	90.741	95.041	97.61
Heavy	Hg ² +	Zn2 +	Pb2+	Cd 2 +	Co2+	Не²+	Cr 3 +	Mn ² +	Mn 4 +	Mn ⁷ +	+ z : N

y = a + bx

Table 12. Accumulation amount of each heavy metal in the nauplii after Artemia Salina cysts have been exposed at different concentrations of single element for 48 hrs.

Conc.				Accur	Accumulation amount	το un t (μg/g	(80			
metal (μg/1)	ВН	Cu	Zn	Pb	СЪ	CO	N.	G.	Min	Fe
Control	QN	7	156 ± 3	ND	ND	ND	QN	QN	19 ± 2	375 ± 19
2	2 3 ± 0.2	2	165 ± 4	ND	QN	QN	ON	ND	20 ± 2	389 ± 8
25	6.6±0.2	7±1	169 ± 7	ND	4 + 1	ND	ND	3+1	21 ± 2	394 ± 5
5.0	11.5 ± 0 4	11 ± 2	187 ± 5	ND	5 + 1	1	ND	6 + 1	23 ± 3	382 ± 16
100	15.6±0.7	17 ± 1	195 ± 5	ND	7 ± 1	15 ± 1	10	11 ± 1	18 ± 2	379 ± 27
250	$31\ 1\pm 0.8$	58 ± 3	204 ± 5	23 ± 5	22 ± 1	19 ± 1	18 + 3	23 ± 3	24 + 4	423 ± 24
200	43.8 ± 2.1	108 ± 3	225 ± 16	37 ± 5	29 ± 2	29 ± 1	31 ± 2	35 ± 4	23 ± 2	456 ± 23
750	ı	144 ± 7	226 ± 8	84 ± 6	44 ± 2	35 ± 1	41 ± 2	2 + 99	27 ± 1	545 ± 30
1000	62.7 ±2.7	208 ± 4	266 ± 3	105 ± 7	59 ± 11	39 ± 2	60 ± 2	117 ± 7	29 ± 1	743 ± 17

" ND" denotes not detetable

Mean ± S.D.

Table 13. Accumulation amount of each heavy metal in the nauplii after Artemia salina cysts have been exposed at different concentrations of combined elements for 48 hrs.

Conc.				Accumulation	amo u n t	(µg/g)			
heavy metal ($\mu g/l$)	Cu	Zn	Pb	Сd	°D	Ni	ڻ	Mn	전 0
Con tro l	7	157 ± 4	ND N	ND	ND	ND	ND	17 ± 1	358 ± 14
လ	10	160 ± 1	N Q	ND	ND	QN	4	18	381 ± 15
25	12	169 ±7	ND	2 ± 1	ND	4	10	18 ± 1	394 ± 15
20	15	176 ± 2	ND	3 + 1	23	9	12	18 ± 1	463 ± 20
100	20 ± 1	185 ± 13	ND	5 + 1	က	10	20 ± 2	16 ± 1	430 ± 30
250	37 ± 3	204 ± 11	25 士 8	7 ± 1	8 + 1	24	33 + 2	18 ± 1	402 ± 12
200	91 ± 10	249 ± 7	79 ± 16	16 ± 1	19	31 ± 2	116 ± 16	18 + 1	455 ± 33
750	150 ± 8	272 ± 15	139 ±8	18 ± 1	27 ± 1	45 ± 2	224 ± 13	19 ± 1	483 ± 19
1000	208 ± 25	329 ± 9	244 ± 16	24 ± 1	35 ± 2	63 ± 4	333 ± 18	21 ± 1	565 ± 29

" ND" denotes not detetable

Table 14. The comparsion and thetest statistic of regression Parameters of accumulation amount on brine shrimp Artemia salina nauplii between shingle element(S) and combined elements(C)

	$t(b_1, C\sim b_1, s)$	1	4	0	1 1000	?	7 7 7 7	**601.11	, , ,	**610.21	0	0.011-2	•	0.400	t	10.575**		5. U. 4.**		4 . 3 U S 4 *
in heavy metal	8.1	0.930**	0.994**	**886.0	0.863**	0.966**	0.953**	0.931**	0.951**	0.966**	0.899**	**066.0	**086'0	0.978**	0.955**	0.962**	0.590**	0.434**	0,895**	0.671**
er after hatching	L	0.964	0 , 997	0.994	0.929	0.983	0.976	0.965	0.975	0.983	0.948	0.995	0.990	0.989	0.977	0.981	0.768	0.659	0.927	0.819
Calculated number	q	0.061	0.200	0.197	0.091	0.160	0.108	0.241	0.056	0.023	0.034	0.036	0.056	0.059	0.101	0.317	600 0	0.002	0.310	0.150
	ಹ	6.910	3.420	2.498	172.250	163.430	-4.330	-23.000	2.540	1.800	8.071	-0.197	2.519	3.208	-1.950	-10.998	20.170	17.300	361.790	392.100
heavy	metal	Hg (S)	_	(c) no		(C)		FD (C)		(c) C2		(D) S		(C)		(c)		Mn (C)	(S) -	(C)

Y = a + bx

2.678

 $t_{so} \alpha = 0.01 = \alpha = 0.05$

--- 112 ---

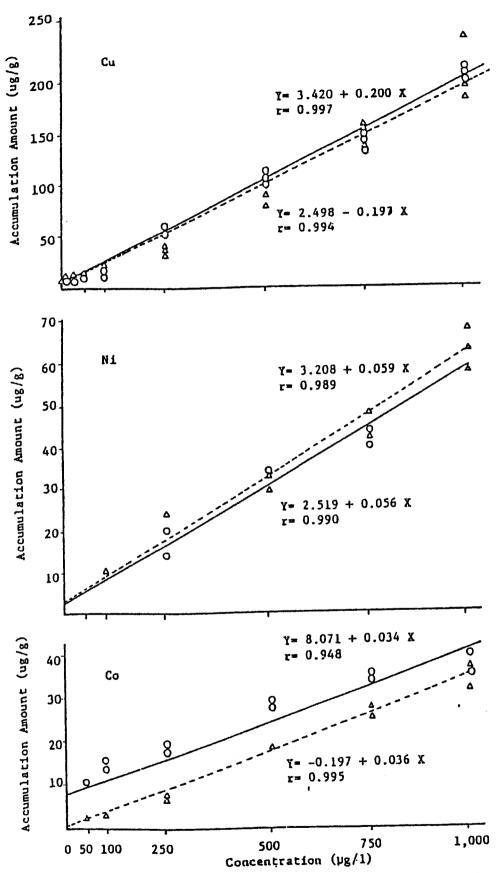


Fig. 1. Accumulation amount of heavy metal in the nauplii after Artemia saiina cysts have been exposed in different heavy metal concentrations of seawater 48 hrs for hatching.

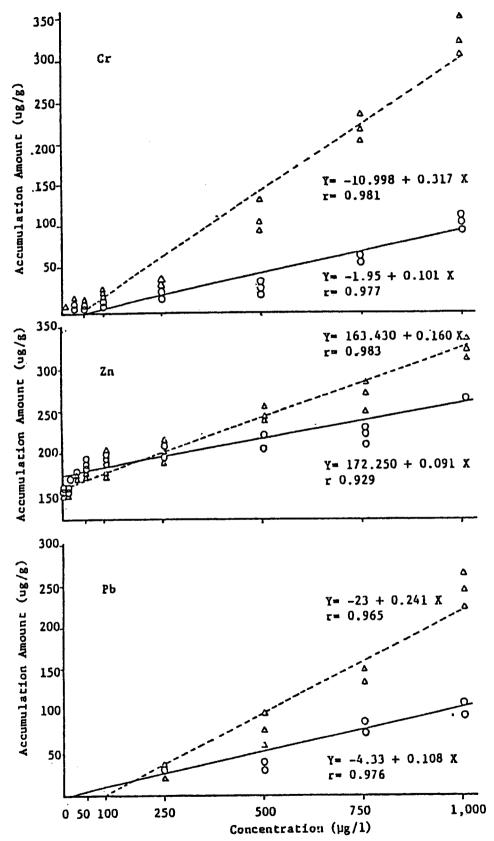


Fig. 2. Accumulation amount of heavy metal in the nauplii after Artemia salina cysts have been exposed in different heavy metal concentrations of seawater 48 hrs for hatching.

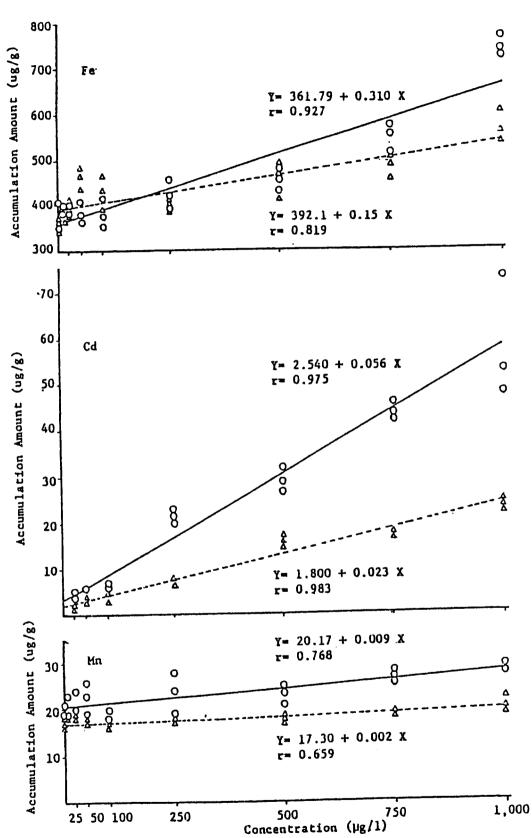


Fig. 3. Accumulation amount of heavy metal in the nauplii after Artemia salina cysts have been exposed in different heavy metal concentrations of seawater 48 hrs for hatching.

ABSTRACT

Among the ten kinds of heavy metals tested in the seawater used in the shrimp hatcheries, cobalt, chromium, cadmium, copper, zinc, lead, mickel and mercury wee about the detection limit. Homon-kan area placed the highest concentration of inanganese and then Chyijin area placed the second. Iron was generally found higher both in the areas of Chyijin and Horronkan. Ther rest heavy metals were observed the highest in Chyijin area.

The heavy metal contents in the filament diatom, Skeletonema costatum had a decreasing order as follows: Fe > Zn > Cu > Mn > Pb > .

Zinc was placed the highest content in the gravid female, eggs and fresh of Penaeus monodon, and copper and iron placed the second. However, iro was placed the highest content in the juveniles, P. Monodon and then copper, zinc manganese.

The heavy metal content of shrimp, P. monodon decreased as thebody length increased.

When Skeletonema costatum was cultivated in the seawater containing copper and zinc respectively, zinc was observed to accumulate more easily than copper.

The hatching rate of Artemia cysts which were gatched in the seawater containing heavy metal demonstrated a linear negative regression with concentration of heavy metals except copper which conformed to a cubic model. The relative toxicities of heavy metals on Artemia cysts had the following relationships:

$$Cu2+ > Zn2+ > Ni2+ > Co2+ > Mn7+ > Cr3+ > Cd2+ > Fe2+ > Hg2+ > Mn4+ > Pb2+ > Mn2+ >.$$

The heavy metal found in the Artemia cysts and Artemia nauplii was in the decreasing order as followa: Fe, Zn, Mn and Cu. The rest heavy metals were under the detection limit.

The heavy metal accumulation from Artemia nauplii whose cysts were dosed in single or combined heavy metals had a linear relation ship with concentration. The heavy metals were accumulated in the highest concentrations in single element solutions as follows:

Fe > Cu > Pb > Cr > Zn > Hg > Cd > Ni > Co > Mn.

The highest concentrations of heavy metals in combined element solutions were: Cr > Pb > Cu > Zn > Fe > Ni > Co > Cd > Mn.

Comparing accumulation in both single an dcombined situations, Cu, Ni and Co had no significant differences in uptake. However, the rest of the heavy metals except Hg had significant differences in uptake, Cr, Zn and Pv had a synergistic effect while Fe, Cd and Mn had an antagonistic effect.