

# 盆栽花卉蟲害綜合管理技術

王雪香

盆栽花卉種類繁多，其發生危害的害蟲，類多而複雜，常使專業花農或業餘愛花者在培育盆花時，遇到蟲害問題，因處理不當致盆花外觀受損，失去觀賞價值，或濫用農藥影響盆花觀賞之安全性。本文目的欲探討盆花害蟲管理方法，提供盆栽花卉主要蟲害發生危害及防治資料，供花農對盆花害蟲管理之參考。盆栽花卉害蟲以小型害蟲的經濟重要性較高，因這類昆蟲多為雜食性、繁殖快、且藏匿於較隱密之處，待發現危害症狀時，多已相當嚴重，防治不易。目前的經濟重要害蟲棉蚜、菊蚜、銀葉粉蝨、薊馬、葉蟎、扁蝸牛及蛭蟪等。各類害蟲的危害嚴重性因盆花而異，其中蚜蟲是盆菊及瓜葉菊的重要害蟲，銀葉粉蝨是聖誕紅與洋桔梗及瓜葉菊的重要害蟲，小黃薊馬是洋桔梗、洋繡球、長春藤及翡翠木的重要害蟲，茶細蟎是盆菊、非洲菊、洋繡球及瓜葉菊等之重要害蟲，葉蟎則嚴重危害迷您玫瑰等多年生之葉片，蝸牛及蛭蟪則嚴重危害直接置於地上之草本盆栽。數年試驗結果顯示蚜蟲可於菊花苗扦插成活後埋入適量具系統性之殺蟲劑如福瑞松 (2-3g/pot) 半個月一次連續 2 次，可把菊花生育期之蚜蟲控制至較低密度，這種方法對聖誕紅銀葉粉蝨亦有相似效果(表 3)。茶細蟎之有效防治藥劑為新殺蟎及蟎離丹，菊花栽培介質加入有機肥會影響茶細蟎發生危害程度，菊花品種間呈現茶細蟎危害程度差異明顯(表 1)。嚴重危害長春藤及麗格海棠之小黃薊馬則丁基加保扶及加保扶 FP 有優異防治效果。聖誕紅是現在盆花單一種類栽植數量最多者，銀葉粉蝨是聖誕紅培育中不易防治的害蟲，當蟲口密度低時(表 2)，許多殺蟲劑如 9.8% 益達胺、25% 布芬淨、40.8% 陶斯松、4.5% 苦楝精等(表 4)均有優異的防治效果。要維持或降低栽培環境粉蝨低密度，可以管理方法來達成，如保持聖誕紅採穗母株乾淨無蟲，使用健康無蟲的插穗，清除蟲源及其寄主，及換盆時介質中加入少量具系統性之殺蟲劑等(表 3)；並於聖誕紅培育期間放置黃色粘紙隨時偵測粉蝨發生情況，有少數成蟲發生時，就採取「對症用藥」之防治措施，經數次防治施藥均有優異的效果。蚜蟲及非洲菊斑潛蠅均能以此綜合防治之模式有效管理。

## 相關文獻

1. 王雪香。1992。花卉蟲害防治概況。花卉栽培技術與產業規畫研討會專集 p.161-167。
2. 王雪香。1992。本省花卉蟲害防治概況。興農雜誌 281:61-66。
3. 王雪香。1992。臺灣花卉蟲害及防治概念。花卉病蟲害專刊 61:53-59。
4. 王雪香。1993。盆栽非洲菊重要害蟎—茶細蟎之防治。桃園區農業專訊 3:10-11。
5. 王雪香。1994。設施花卉—非洲菊害蟲防治。臺灣花卉病蟲害研討會專刊 p.185-197。
6. 王雪香。1996。盆花常見害蟲及其防治(上)。豐年 46(22):36-40。
7. 王雪香。1996。盆花常見害蟲及其防治(下)。豐年 46(23):22-25。
8. 王雪香。1996。盆菊重要害蟲及其管理。中華盆花 6:12-13。

表 1. 菊花品種與有機肥對茶細蟎發生之影響

Table 1. The effect of organic fertilizers and varieties on broad mite in chrysanthemum..

菊花品種	有機肥種類	用量(%)	茶細蟎發生芽率(%)
紫 紅	牛糞	10	15.3 <sup>cd</sup>
		20	14.6 <sup>cd</sup>
		40	22.9 <sup>bc</sup>
	豬糞	5	37.0 <sup>a</sup>
		10	6.9 <sup>d</sup>
		15	25.8 <sup>b</sup>
	雞糞	5	26.2 <sup>b</sup>
		10	13.4 <sup>cd</sup>
		15	21.5 <sup>bc</sup>
		對照	—
木瓜黃	牛糞	0	17.5 <sup>b</sup>
		20	34.2 <sup>ab</sup>
		40	37.7 <sup>ab</sup>
	豬糞	5	34.6 <sup>ab</sup>
		10	41.4 <sup>ab</sup>
		15	24.4 <sup>b</sup>
	雞糞	5	36.1 <sup>ab</sup>
		10	38.7 <sup>ab</sup>
		15	42.1 <sup>ab</sup>
		對照	—

試驗地點：臺北三峡。

處理日期：1995年2月14日。

調查日期：1995年4月28日。

同行英文字母相同者係表示經 DMRT 分析未達 5% 顯著水準。

表 2. 不同環境中藥劑對聖誕紅銀葉粉蝨之抑制效果

Table 2. The effect of chemicals on silver leaf whitefly in poinsettia.

藥劑種類及處理方法	調查日期				
	'95/5/5	'95/5/12	'95/5/19	'95/5/26	'95/6/01
A. 設施內乾淨無大量蟲源存在					
40.8%陶斯松 EC 1000 倍	5.9	11.0	6.6	7.0	9.8
25%布芬淨 WP 1000 倍	7.1	2.7	0.8	5.5	6.0
對 照(無施藥劑)	4.6	4.9	11.4	15.2	30.3
B. 設施內有大量蟲源存在					
40.8%陶斯松 EC 1000 倍	8.2	2.3	137.3	427.0	437.8
25%布芬淨 WP 1000 倍	6.0	2.3	26.5	123.8	312.5
對 照(無施藥劑)	0.3	3.2	187.7	468.3	448.3

試驗地點：桃園新屋。

施藥日期：1995年5月5、12、19日。

表 3. 不同防治方法對聖誕紅銀葉粉蝨之抑制效果

Table 3. The effect of methods on silver leaf whitefly in poinsettia.

藥劑種類及處理方法	幼蟲數/片
10%福瑞松 G. 2 g/5 吋盆 2 次	85.7 <sup>c</sup>
2% Miral G. 2 g/5 吋盆 2 次	912.9 <sup>a</sup>
5%大福松 G. 2 g/5 吋盆 2 次	444.4 <sup>bc</sup>
對照 I (無施藥劑)	356.7 <sup>bc</sup>
10%福瑞松 G. 2g/5 吋盆 1 次	674.6 <sup>ab</sup>
對照 II(無施藥劑)	927.2 <sup>a</sup>

試驗地點：桃園新屋。

施藥日期：1995 年 8 月 2 日、9 月 2 日。

調查日期：1995 年 10 月 16 日。

同行英文字母相同者係表示經 DMRT 分析未達 5%顯著水準。

表 4. 不同防治方法(藥劑)對聖誕紅銀葉粉蝨之抑制效果

Table 4. Control of silver leaf whitefly with pesticides in poinsettia.

藥劑種類及 處理方法	幼蟲數/片			幼蟲數/片			幼蟲數/片		
	加保扶	福瑞松	未施粒劑	加保扶	福瑞松	未施粒劑	加保扶	福瑞松	未施粒劑
	1995 年 12 月 18 日			1996 年 1 月 3 日			1996 年 1 月 10 日		
1.50%培丹 SP 1000 倍	22.2	16.0	95.6 <sup>ab</sup>	28.7	25.81	4.0 <sup>abc</sup>	16.8	8.2	94.3
2. 25% Chess WP 1000 倍	28.8	16.0	93.5 <sup>ab</sup>	16.4	8.4	145.9 <sup>ab</sup>	6.5	2.6	33.2
3.9.6%益達胺 EC 1000 倍	26.5	27.8	38.6 <sup>b</sup>	5.1	4.9	23.2 <sup>c</sup>	1.4	5.2	2.3
4.2.8%畢芬寧 EC 1000 倍	13.2	17.1	48.6 <sup>b</sup>	11.5	5.0	70.9 <sup>bc</sup>	7.5	4.1	25.9
5.2%阿巴汀 EC 2000 倍	23.0	44.2	113.9 <sup>b</sup>	52.8	12.3	105.9 <sup>abc</sup>	4.5	4.8	25.6
6.對照 (無施藥劑)	10.6	19.5	57.9 <sup>b</sup>	20.7	19.4	234.9 <sup>a</sup>	23.5	34.6	155.6

試驗地點：桃園新屋。

施藥日期：1995 年 11 月 21 日(施粒劑)，12 月 18、26 日、1996 年 1 月 3 日(噴藥)。

同行英文字母相同者係表示經 DMRT 分析未達 5%顯著水準。