臺東區農村婦女終身學習指標之建立

吳菁菁[1]

摘　　要

本研究以德菲法建構出農村婦女終身學習指標其有助於規劃家政推廣教育之課程，經由調查結果共建構出第1層級之終身學習指標分別是「農業技能」與「生活技能」，前者第2層級之學習指標分別為「田間管理」、「農場經營管理」、「產品行銷」、「資訊收集」和「副業經營」等5個學習指標向度及第3層級之學習指標細項共18個。後者第2層級之學習指標為「思考與問題解決能力」、「自我管理」、「健康促進」、「人際關係與溝通能力」、「家庭生活經營」、「資源管理」、「社會服務」、「環境保護」和「文化與技藝傳承」等9個學習指標向度及第3層級之學習指標細項共29個，總計有2大層面、14個學習指標向度與47個學習指標細項。依德菲專家看法認為農村婦女在積極投入生產行列之餘，仍應維持其持家之本務。

關鍵詞：終身學習、農村婦女、學習指標。

前　　言

二十一世紀是知識爆炸及終身學習的時代，生活在農村的居民必須能有「活到老、學到老」的學習態度及解決問題的能力，方能在多變的環境中生存。近年來隨著農村社會經濟之轉型，婦女在農村發展上所扮演的角色逐漸加重，婦女不但維持其原有的「持家」角色，從事家務工作，還積極地加入生產行列，為「養家」貢獻心力，故無論是務農還是理家的角色，欲克盡其功時，所需的知能宜須審慎評估(2, 8)。

[1]行政院農業委員會臺東區農業改良場 助理研究員

文 獻 討 論

依據臺東區農村婦女在農業貢獻度的研究中發現，農村婦女在農業經濟與農村發展上所扮演的角色逐漸加重，所以她們在農場事務上以與先生共同參與者居多，佔53%以上，婦女獨立作業者約佔20%，在農忙寺才幫忙者佔18%，丈夫主導農事工作者佔9%。而在家庭事務上則以女性習慣一切自己來者居多，約佔60%，有先生幫忙者約佔32%[10]，在農家兼業化過程中，男性勞動有外移偏高現象，以致農場勞力婦化之現象更加明顯，女性除了忙於家事外還需投入心力在農場上，在提高農家所得的政策目標上，農村婦女勞動力更是不容忽視的人力資源[5]，唯有不斷的學習與精益求精，方有助於使她們從優秀到卓越，迎接環境變化新趨勢與新挑戰。

從農村婦女同時兼具「務農」與「理家」的角色觀點切入，據以發展並擬定現代農村婦女終身學習指標的內涵，應可包括兩大層面分別為「農業技能」及「生活技能」，以下分別就各終身學習層面的定義做一說明。

一、「農業技能」層面之定義

過去研究曾針對大規模稻作農家婦女於農業經營角色的研究，將農場經營工作分成：(1)田間作業：包括整地，育苗，插秧，除草，收穫等作業。(2)農業經營計畫決策：包括農業資金如何使用，農用資材設備如何購買投資，飼料及肥料等農用品如何使用設計，自家或僱用勞動如何設計運用，農產品如何銷售等決策。(3)農業經營管理事項：包括資金，財務管理作業，生產管理，勞務時間管理，農產品分級加工等之管理，農產品出貨及運銷通路選擇之管理。(4)其它經營者機能活動：包括農業經營目標及策略的確定，有關產銷，管理技術及農產品市場供需之資訊收集，對市場需求，作物生產量之預測，創新採用及技術革新，農業經營目標及成果狀況診斷等[3]。

另針對花卉農家婦女營農角色之個案初探，除田間工作略有差異外，其他農場經營內容亦有類似的結果[4]。

有關農村婦女參加第二專長訓練，如農產品加工技術、田園料理、食品烘培、咖啡及各式水果調飲等，其目的除有助於增加農產品多元化利用外，最重要是能提升農家的家庭收入，因此本研究將婦女學習第二專長亦列入農業技能範疇內。

二、「生活技能」層面之定義

依據中部地區農村婦女家政教育需求之調查研究，其學習指標按生活型態分成(1)身心健康方面：包括食物營養與衛生、醫療保健常識、運動健身方法、心理調適知識。(2)家庭生活方面：包括家人相處之道(如夫妻生活、婆媳關係)、教育子女與溝通之道、意外災害之預防、家庭護理常識與急救、環境布置與美化、家庭經濟與財物處理。(3)社會生活方面：包括國民的權利義務知識(如法律常識)、消費者知識與權益、人際關係、 環境保護知識、生活禮儀，社交禮儀常識。(4)休閒娛樂嗜好方面：包括才藝技能(如樂器、舞蹈、唱歌)、手工藝製作(如編織、陶藝、剪紙等)、烹飪研習、休閒活動消息(資訊)的取得、觀光旅遊指南、插花、人造花研習方面來建構。(5)自我發展方面等：包括培養自信心、生涯規劃(對未來生活作計畫)等方面來建構學習內涵，研究結果顯示中部地區農村婦女認為因應生活及家庭最重要的能力是「身心健康」及「家庭生活」(1)。

此外，為促進個人能有效處理及面對每日生活挑戰，發展個人適應與正向行為能力的終身學習指標包含八個構面分別為(1)運用決策技巧(2)自我管理(3)健康生活(4)人際與溝通(5)生活經營(6)資源管理(7)社會責任(8)生態環境等(9)。另因應生活及職場上所需具備之終身學習指標則包含(1)思考和問題解決能力(2)資訊能力(3)溝通能力(4)團隊合作(5)自我管理等五項能力(6)。

以上前人研究所建構生活技能指標，雖然不同的論述觀點所提出的能力指標數和內涵範圍各有不同，但在歧異之中仍可發現其相似之處，傾向以「生活實用性」與「解決生活問題」為主，例如學習溝通能力、自我管理、健康管理、生活經營、環境保護及社會責任等，本研究除了參酌相關文獻所提列敘寫之具體指標外，釐清共識性較高且明顯的能力，並考量行政院農業委員會將農村文化與技藝傳承列為工作執行重點。因此將「文化與技藝傳承」納入生活技能層面下之終身學習指標之一。

目前國內對於農村婦女終身學習相關研究較少，且此研究非單一專業領域的專家得以解決，而安排多人面對面開會討論時間協調不易，在經費有限且欲保留各方寶貴意見下，本研究採以德菲法(Delphi Method)做為研究方法，請專家就所設定的議題，以匿名、書面討論、維持專家獨力判斷的方式，提供其專業知能、經驗與意見，建立共識後，建構農村婦女在農業技能及生活技能層面之各細項指標，最後據以發展出可衡量的學習指標，未來這些指標將有助於家政推廣教育課程內容之訂定與推展。

研 究 方 法

一、研究流程與方法

(一) 首先蒐集整理婦女學習之相關文獻，歸納彙整成農村婦女終身學習之內涵，初步建構其學習指標，成為本研究德菲法調查問卷。

(二) 以德菲法專家問卷方式進行，專家的選擇包含國內農村婦女學習領域相關之產、官、學專家，其中產業界有協會幹部2名、公部門有農委會、各區農業改良場及縣級農會督導家政業務承辦3名，學界則有大學教授1名，共計6名人士作為德菲法調查研究對象(詳見附錄)，請其提出具體意見，並評估該指標之重要性。

(三) 良好指標的選擇、設計、解釋及溝通的準則包含有理論性、階層性、多元性、完整性、容易運用、能反應實際狀況和潛在問題等特性[7]。本研究採分類的系統，以「農業技能」及「生活技能」二大構面作為分類之架構，根據文獻探討依指標屬性歸納出農村婦女終身學習2大層面(第1層級)，14個衡量指標(第2層級)及細項指標(第3層級)，先架構出3階層(圖1)循序漸進，逐級發展出具體的學習指標。

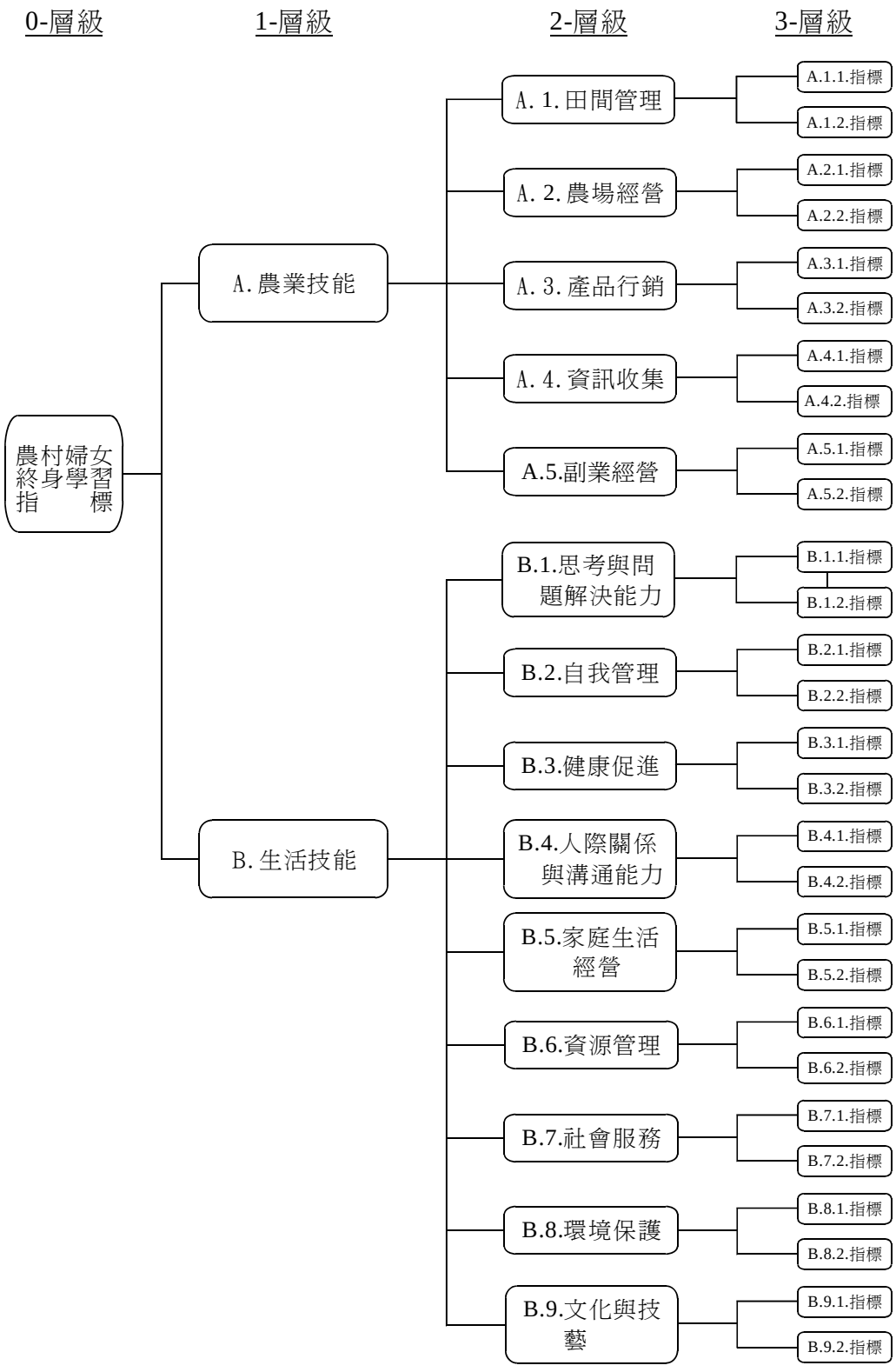


圖1. 農村婦女終身學習指標初步分析架構

Fig. 1. Initial Analysis structure of rural women lifelong learning.

二、德菲法問卷調查法

(一)各指標細項之確認

第一回合德菲法問卷係根據前人研究，先行彙整出學習指標向度，初步建構學習指標細項。再由專家針對指標細項內容作出回應，提供開放性意見欄供其補充、修正問卷題目與提出建議，在此階段不提供量測的標準。經由指標保留、修改、刪題、增題、細項與向度調整之過程，呈現完整的第一回合德菲法問卷意見修改表，並據以發展成第二回合德菲法之調查問卷。

(二)各指標細項重要程度等級的評估

於確認各指標細項後，於第二回合問卷和第三回合問卷均針對各指標重要程度以李克特五點量表（非常重要至非常不重要），按其順序分別給予5分到1分不等，以「1」代表重要性低，「5」表示重要性非常高，分數愈高表示重要程度愈高，以分數高低來獲得德菲法成員對指標重要程度之評估。當各指標細項之平均數大於4.00且標準差小於1時，表示意見相當集中、離散程度相當小，專家對指標重要程度的認定趨於一致。

相較於第一回問卷之指標項確認，第二、第三回問卷重點係請專家針對原先保留、修正與新增之所有指標作出重要程度之評估，以五點量表評判其重要程度，以「1」代表重要性低，「5」代表重要性高，平均數字愈大者代表該指標細項愈重要。由於沒有設計開放性意見欄，所以僅呈現德菲法調查問卷的勾選反應，以及全體平均數與標準差。當平均分數大於(或等於)4，維持指標細項原貌；當平均分數介於3.5至4之間時，則考慮再進一步施測，以了解指標意見之集中性；當平均分數小於(或等於)3.5，且標準差大於(或等於1時)，則將原指標細項剔除，不列入該向度之指標細項。最後則形成最後指標內容。

研 究 結 果 與 分 析

本研究從農村婦女個人終身學習觀點，透過文獻探討歸納等，整理出「農業技能」與「生活技能」兩大構面，並據以發展出「學習向度」和「指標細項」草案，最後則針對各學習指標細項評估其重要程度。研究結果分析如下：

一、經由德菲法，本研究共建構出「農業技能」與「生活技能」兩大層面，前者之學習指標向度分別為「田間管理」(4題)、「農場經營管理」(6題)、「產品行銷」(3題)、「資訊收集」(2題)和「副業經營」(3題)。後者學習指標向度為「思考與問題解決能力」(2題)、「自我管理」(3題)、「健康促進」(5題)、「人際關係與溝通能力」(4題)、「家庭生活經營」(5題)、「資源管理」(2題)、「社會服務」(1題)、「環境保護」(3題)和「文化與技藝傳承」(4題)，共建構出14大學習向度、47項學習指標細項，如表1所示。

表1. 農村婦女終身學習指標彙整

Table 1. Aggregate indicators of rural women lifelong learning.

終身學習指標層面	終身學習指標向度	學習指標細項
農業技能	田間管理	學習除草、施肥、病蟲害防治之栽培管理技術 學習作物合理化施肥原理及方法 學習生產安全農產品之技術 學習收穫、儲藏之生產技術
	農場經營管理	學習訂定農業經營目標及策略 學習農業資金使用之經營管理技術 學習農用資材設備購置、使用之經營管理技術 學習人力分配與運用等勞務管理技術 學習記帳與財務分析之農業經營技術 學習檢驗農業經營目標與執行之一致性 (學習農場經營績效評估)
	產品行銷	學習農產品出貨及運銷通路之行銷技術 學習農產品商品化與產品行銷技術 學習分級、包裝之生產技術
	資訊收集	學習資訊科技之操作技術(數位學習) 學習資訊科技之應用技術 (學習以資訊科技分析作物生產與市場供需)
	副業經營	學習專門技藝(第二專長) 學習利用農村資源經營副業 學習農村生態解說
生活技能	思考與問題解決能力	學習收集資訊 學習問題分析與解決
	自我管理	學習生涯規劃 學習生活調適與情緒管理 學習心理調適與壓力紓解
	健康促進	學習食品營養知識與飲食管理 學習健康管理與衛生保健 學習照顧與養護知能(幫助他人) 學習在地老化知能(因應高齡化衍生之問題) 學習休閒活動規劃
	人際關係與溝通能力	學習溝通技巧 學習人際關係建立與維持 學習助人與互助 學習衝突與危機管理
	家庭生活經營	學習居住環境營造 學習家庭生活管理(居家生活改善) 學習簡化家事管理流程，提升家事管理效率 學習親職角色的扮演(教養子女技巧) 學習經營婚姻生活
	資源管理	學習時間管理 學習財務管理
	社會服務	學習社會(志工)服務技巧
	環境保護	學習社區生活環境之綠化與美化 學習社區環保與生態保育 學習廢棄物處理及資源回收利用
	文化與技藝傳承	學習傳統烹飪技藝(地方小吃、地方料理) 學習農村傳統飲食文化 學習傳統才藝 學習傳統手工藝製作(皮雕、編織)

二、「農業技能」與「生活技能」兩大終身學習指標層面，其相對權重值分別是0.39和0.61，可見「生活技能」之權重值高於「農業技能」，如表2所示。研究結果顯示農村婦女在積極投入生產行列之餘，仍應維持其持家之本務，方能安定農村發展。

三、在「農業技能」之學習指標層面，其相對權重值大小依序為「農場經營管理」(0.36)、「田間管理」(0.22)、「產品行銷」(0.18)、「副業經營」(0.13)和「資訊收集」(0.11)(如表2所示)。

四、在「生活技能」之學習指標層面，其相對權重值大小依序為「家庭生活經營」(0.18)、「健康促進」(0.17)、「人際關係與溝通能力」(0.15)、「自我管理」(0.11)及「文化與技藝傳承」(0.11)、「環境保護」(0.09)、「資源管理」(0.08)、「思考與問題解決能力」(0.07)和「社會服務」(0.03)(如表2所示)。

表2. 第三回合德菲法分析各學習指標之相對權重值與排序比較

Table 2. Comparison indicators of the relative weight and the rank sequence in 3rd-round of Delphi method analysis.

終身學習指標層面	終身學習指標向度	相對權重值	排序
農業技能(0.39)	農場經營管理	0.36	1
	田間管理	0.22	2
	產品行銷	0.18	3
	副業經營	0.13	4
	資訊收集	0.11	5
生活技能(0.61)	家庭生活經營	0.18	1
	健康促進	0.17	2
	人際關係與溝通能力	0.15	3
	自我管理	0.11	4
	文化與技藝傳承	0.11	4
	環境保護	0.09	6
	資源管理	0.08	7
	思考與問題解決能力	0.07	8
	社會服務	0.03	9

五、有關農村婦女終身學習指標系統中「農業技能」指標細項，其重要程度平均分數介於3.83～5分之間，標準差皆小於1，除「學習農村生態解說」重要程度低於4分之外，其餘各細項之重要程度皆介4.33～5分之間。可見各指標具有一致性與集中性，即表示各指標業已形成共識。以下將就「農業技能」之各學習指標細項說明如下(如表3所示)：

(一)農場經營管理-按平均數高低依序為「學習農業資金使用之經營管理技術」(5.00)、「學習人力分配與運用等勞務管理技術」(5.00)及「學習記帳與財務分析之農業經營技術」(5.00)，「學習訂定農業經營目標及策略」(4.83)及「學習檢驗農業經營目標與執行之一致性(學習農場經營績效評估)」(4.83)、「學習農用資材設備購置、使用之經營管理技術」(4.67)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達100%。

(二)田間管理-按平均數高低依序為「學習收穫、儲藏之生產技術」(4.83)、「學習除草、施肥、病蟲害防治之栽培管理技術」(4.67)、「學習作物合理化施肥原理及方法」(4.50)及「學習生產安全農產品之技術」(4.5)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達87.5%。

(三)產品行銷-按平均數高低依序為「學習農產品出貨及運銷通路之行銷技術」(5.00)、「學習農產品商品化與產品行銷技術」(4.83)及「學習分級、包裝之技術」(4.83)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達100%。

(四)副業經營-按平均數高低依序為「學習利用農村資源經營副業」(4.50)、「學習專門技藝(第二專長)」(4.33)及「學習農村生態解說」(3.83)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者達72. 2%。

(五)資訊收集-按平均數高低依序為「學習資訊科技之應用技術」(4.83)、「學習資訊科技之操作技術」(4.50)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達91.7%。

在農業技能方面，以經營管理及產品行銷為農村婦女最需學習的，其內容如「學習農業資金使用之經營管理技術」、「學習人力分配與運用等勞務管理技術」、「學習記帳與財務分析之農業經營技術」及「學習農產品出貨及運銷通路之行銷技術」等項目是專家認為非常重要並達100%，而「學習農村生態解說」是專家認為重要性較低的項目。此外，各細項指標欲直接應用於家政推廣教育課程內容時，建議依指標重要性之高低，作為農村婦女學習農業技能先後順序之考量。

表3.「農業技能」終身學習指標層面之指標細項彙整
Table 3. List of indicators for lifelong learning in agricultural skills.

終身學習指標層面	指標向度	指標細項	第二回合 平均數	第二回合 標準差	第三回合 平均數	第三回合 標準差	順位	指標細項重要性 1	2	3	4	5
農業技能	農業經營管理	學習農業資金使用之經營管理技術	5.00	0.00	5.00	0.00	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100
		學習人力分配與運用等勞務管理技術	5.00	0.00	5.00	0.00	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100
		學習記帳與財務分析之農業經營技術	5.00	0.00	5.00	0.00	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100
		學習訂定農業經營目標及策略	4.80	0.45	4.83	0.41	4	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習檢驗農業經營目標與執行之一致性(學習農場經營績效評估)	4.80	0.45	4.83	0.41	4	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習農用資材設備購置、使用之經營管理技術	4.60	0.55	4.67	0.52	6	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
	整體平均百分比（%）							0.0	0.0	0.0	11.1	88.9
	田間管理	學習收穫、儲藏之生產技術	4.80	0.45	4.83	0.41	1	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習生產安全農產品之技術	4.33	0.82	4.50	0.55	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
		學習除草、施肥、病蟲害防治之栽培管理技術	4.50	1.23*	4.67	0.82	3	0.0	0.0	16.7	0.00	83.3
		學習作物合理化施肥原理及方法	4.33	1.21*	4.50	0.84	4	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	12.5	20.8	66.7
	產品行銷	學習農產品出貨及運銷通路之行銷技術	5.00	0.00	5.00	0.00	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100
		學習農產品商品化與產品行銷技術	4.80	0.45	4.83	0.41	2	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習分級、包裝技術	4.80	0.45	4.83	0.41	2	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	0.0	11.1	88.9
	副業經營	學習專門技藝(第二專長)	4.20	0.84	4.33	0.82	1	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0
		學習利用農村資源經營副業	4.40	0.89	4.50	0.84	2	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
		學習農村生態解說	3.67	1.21*	3.83	0.98	3	0.0	0.0	50.0	16.7	33.3
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	27.8	22.2	50.0
	資訊收集	學習資訊科技之應用技術(學習以資訊科技分析作物生產與市場供需)	4.80	0.45	4.83	0.41	1	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習資訊科技之操作技術(數位學習)	4.40	0.89	4.50	0.84	2	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	8.3	16.7	75.0

備註：*P>0.05

六、有關農村婦女終身學習指標系統中「生活技能」指標細項，其重要程度平均分數介於4.17～5分之間，標準差皆小於1。可見各指標具有一致性與集中性，即表示德菲專家們對於各指標業已形成共識。以下將就「生活技能」之各學習指標細項說明如下(如表4所示)：

(一)家庭生活經營-按平均數高低依序為「學習家庭生活管理(居家生活改善)」(4.83)、「學習親職角色的扮演(教養子女技巧)」(4.83)及「學習經營婚姻生活」(4.83)、「學習簡化家事管理流程，提升家事管理效率」(4.67)、「學習居住環境營造」(4.50)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達96.7%。

(二)健康促進-按平均數高低依序為「學習健康管理與衛生保健」(4.83)、「學習食品營養知識與飲食管理」(4.67)及「學習休閒活動規劃」(4.67)、「學習在地老化知能(因應高齡化衍生之問題)」(4.50)、「學習照顧與養護知能(幫助他人)」(4.33)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達90%。

(三)人際關係與溝通能力-按平均數高低依序為「學習人際關係建立與維持」(5.00)「學習溝通技巧」(4.83)及「學習助人與互助」(4.83)、「學習衝突與危機管理」(4.67)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達100%。

(四)自我管理-按平均數高低依序為「學習生活調適與情緒管理」(5.00)及「學習心理調適與壓力紓解」(5.00)、「學習生涯規劃」(4.67)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達100%。

(五)文化與技藝傳承-按平均數高低依序為「學習傳統烹飪技藝(地方小吃、地方料理)」(4.50)、「學習農村傳統飲食文化」(4.33)及「學習傳統才藝」(4.17)及「學習傳統手工藝製作(皮雕、編織)」(4.17)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達66.7%。

(六)環境保護-按平均數高低依序為「學習廢棄物處理及資源回收利用」(4.67)、「學習社區環保與生態保育」(4.50)及「學習社區生活環境之綠化與美化」(4.17)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者達77.8%。

(七)資源管理-按平均數高低依序為「學習財務管理」(5.00)、「學習時間管理」(4.83)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達100%。

(八)思考與問題解決能力-按平均數高低依序為「學習問題分析與解決」(4.83)及「學習收集資訊」(4.50)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達91.7%。

(九)社會服務-平均數為「學習社會(志工)服務技巧」(4.50)。受訪者認為重要程度介於重要與非常重要者高達83.4%。

在生活技能方面，仍以解決生活問題及具實用性為最需學習的內容如「學習生活調適與情緒管理」、「學習心理調適與壓力紓解」、「學習人際關係建立與維持」、「學習財務管理」等項目是專家認為非常重要並達100%，而「學習傳統才藝」及「學習傳統手工藝製作(皮雕、編織)」及「學習社區生活環境之綠化與美化」是專家認為重要性較低的項目。此外，各細項指標欲直接應用於家政推廣教育課程內容時，建議依指標重要性之高低，作為農村婦女學習生活技能先後順序之考量。

表4.「生活技能」終身學習指標層面之指標細項彙整

Table 4. List of indicators for lifelong learning in living skills.

終身學習指標層面	指標向度	指標細項	第二回合 平均數	第二回合 標準差	第三回合 平均數	第三回合 標準差	順位	指標細項重要性 1	2	3	4	5
生活技能	家庭生活經營	學習家庭生活管理(居家生活改善)	4.80	0.45	4.83	0.41	1	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習經營婚姻生活	4.80	0.45	4.83	0.41	1	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
		學習簡化家事管理流程，提升家事管理效率	4.80	0.45	4.83	0.41	1	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習親職角色的扮演(教養子女技巧)	4.60	0.55	4.67	0.52	4	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習居住環境營造	4.33	1.03*	4.50	0.84	5	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	3.3	20.0	76.7
	健康促進	學習健康管理與衛生保健	4.80	0.45	4.83	0.41	1	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習休閒活動規劃	4.60	0.55	4.67	0.52	2	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
		學習照顧與養護知能(幫助他人)	4.20	0.84	4.33	0.82	3	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0
		學習食品營養知識與飲食管理	4.60	0.89	4.67	0.82	3	0.0	0.0	16.7	0.0	83.3
		學習在地老化知能(因應高齡化衍生之問題)	4.40	0.89	4.50	0.84	5	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	10.0	20.0	70.0
	人際關係與溝通能力	學習人際關係建立與維持	5.00	0.00	5.00	0.00	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100
		學習助人與互助	4.80	0.45	4.83	0.41	2	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習溝通技巧	4.80	0.45	4.83	0.41	2	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習衝突與危機管理	4.60	0.55	4.67	0.52	4	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
	自我管理	學習心理調適與壓力紓解	5.00	0.00	5.00	0.00	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100
		學習生活調適與情緒管理	5.00	0.00	5.00	0.00	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100
		學習生涯規劃	4.60	0.55	4.67	0.52	3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	0.0	11.1	88.9
	文化與技藝傳承	學習農村傳統飲食文化	4.00	1.27*	4.33	0.82	1	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0
		學習傳統烹飪技藝(地方小吃、地方料理)	4.17	1.33*	4.50	0.84	2	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
		學習傳統才藝	3.67	1.75*	4.17	0.98	3	0.0	0.0	33.3	16.7	50.0
		學習傳統手工藝製作(皮雕、編織)	3.50	1.76*	4.17	0.98	3	0.0	0.0	33.3	16.7	50.0
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	25.0	20.8	54.2
	環境保護	學習廢棄物處理及資源回收利用	4.60	0.89	4.67	0.82	1	0.0	0.0	16.7	0.0	83.3
		學習社區環保與生態保育	4.40	0.89	4.50	0.84	2	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
		學習社區生活環境之綠化與美化	4.00	1.00	4.17	0.98	3	0.0	0.0	33.3	16.7	50.0
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	22.2	11.1	66.7
	資源管理	學習財務管理	5.00	0.00	5.00	0.00	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100
		學習時間管理	4.80	0.45	4.83	0.41	2	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	0.0	8.3	91.7
	思考與問題解決能力	學習問題分析與解決	4.80	0.45	4.83	0.41	1	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
		學習收集資訊	4.40	0.89	4.50	0.84	2	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	8.3	16.7	75.0
	社會服務	學習社會(志工)服務技巧	4.40	0.89	4.50	0.84	1	0.0	0.0	16.6	16.6	66.8
	整體平均百分比(%)							0.0	0.0	16.6	16.6	66.8

備註：*P>0.05

七、指標特色分析

(一)強調層級化結構

本研究所發展之指標及相對權重值，其內容包含「農業技能」及「生活技能」2大層面(第1層級)，層面下分為14個學習向度(第2層級)及向度下合計有47個細項指標(第3層級)，具層級特性環環相扣，符合指標設計之嚴謹準則，先架構出3階層(圖2)循序漸進，逐級發展出具體的學習指標。

(二)指標定義明確與數量精簡

本研究在定義上盡其可能予以明確界定，以減少日後實際應用時語意不清而造成誤解。指標的數量在精簡與周延之間取得平衡，考量數量多則降低受訪者受訪之意願，不足則無法具體呈現終身學習概念之全貌，而唯有設定指標篩選門檻值，以求適當指標之數量，才能確保整套終身學習指標能成為普遍可被接受的評估工具。

(三)強化農村婦女所需知能為主要目的

農村婦女是農業發展重要幕後推手，她們同時扮演著持家及養家的角色，日常生活中所遭遇到問題及解決問題所需要的知能皆需進一步的評估。農村婦女要走出一條不同於以往的道路，開發自我潛能，唯有不斷的學習，學習就是改變，有改變才能創新，並迎接環境的挑戰。

結 論 與 建 議

一、結論

本研究以德菲法建構出之農村婦女終身學習指標具層級性，所架構出3階層各層級環環相扣，循序漸進，逐級發展出具體的學習指標。經由調查結果第1層級之終身學習指標分別是「農業技能」與「生活技能」，「農業技能」項下之第2層級學習指標分別為「田間管理」、「農場經營管理」、「產品行銷」、「資訊收集」和「副業經營」等5個學習指標向度及第3層級之學習指標細項共18個，其中以「學習農業資金使用之經營管理技術」、「學習人力分配與運用等勞務管理技術」、「學習記帳與財務分析之農業經營技術」及「學習農產品出貨及運銷通路之行銷技術」等是專家認為非常重要的項目。「生活技能」項下之第2層級學習指標為「思考與問題解決能力」、「自我管理」、「健康促進」、「人際關係與溝通能力」、「家庭生活經營」、「資源管理」、「社會服務」、「環境保護」和「文化與技藝傳承」等9個學習指標向度及第3層級之學習指標細項共29個，其中以「學習生活調適與情緒管理」、「學習心理調適與壓力紓解」、「學習人際關係建立與維持」、「學習財務管理」等是專家認為非常重要的項目。依德菲專家看法認為

農村婦女在積極投入生產行列之餘，仍應維持其持家之本務。而建立農村婦女終生學習指標將有助於家政推廣教育課程之規劃。

二、建議

針對本研究提出以下幾點建議：

(一)本研究係以德菲法進行指標之建構，專家群來自產官學界不同領域菁英代表共6位，但基於研究之嚴謹性，未來研究者可再酌予增加專家人數，以維持研究結果之穩定度與正確性，提昇研究參考價值。

(二)研究中終身學習指標「生活技能」層面中「社會服務」向度僅以「學習社會(志工)服務技巧」一個細項指標來量測此一概念，為增加研究之周延性，未來研究者可再增加其細項指標項目，對於農村婦女終身學習的內涵應較具客觀性與具體應用價值。

(三)本研究透過指標權重與重要性量表施測，呈現專家們對於農村婦女終身學習的重點與方向，未來可進一步將概念化的指標轉化為實務應用層面來操作，並據以規劃家政教育課程，相信對於提升農村婦女終身學習的知能，應有實質上的助益。

誌　　謝

本研究承蒙行政院農業委員會科技計畫97農科-6.1.1-東-E1補助經費，及各鄉鎮農會指導員、臺東專科學校黃珮婷老師協助資料彙整，謹此誌謝。

參 考 文 獻

1. 張惠真、黃淑惠。1994。中部地區農村婦女家政教育需求之調查研究。臺中區農業改良場研究彙報44:53-62。
2. 黃馨慧。1994。農家婦女生活型態與學習活動之研究。農業推廣文彙39輯。臺灣農業推廣學會出版品網頁。http://www.extension.org.tw/publish/default.asp。上網日期:2009-12-10。
3. 廖耀勛、蔣憲國。1995。大規模稻作農家婦女在農業經營角色的研究。碩士論文。中興大學農業推廣教育研究所。
4. 林妙娟。1997。花卉農家婦女營農角色之個案初探 花蓮區農業改良場研究彙報13:97~105。
5. 賴爾柔。1997。臺灣農家婦女參與家庭經營之探討~兼論如何提昇營農婦女參與家庭經營決策的能力。農業推廣文彙42輯。臺灣農業推廣學會出版品網頁。http://www.extension.org.tw/publish/default.asp。上網日期:2009-12-10。
6. 盧雪梅。2003。終身學習能力指標之建構與評量。行政院國家科學委員會專題研究計畫(計畫編號:NSC90-2413-H-133-012)。
7. 江鴻鈞。2006。以模糊德菲術建構國民小學校長領導能力評鑑指標之研究。國民教育研究集刊15:35~63。
8. 高淑貴。2007。新農業農村婦女知能之強化。2007農村婦女發展論壇專輯。行政院農業委會花蓮區農業改良場專刊045號p.17-24。
9. 林如萍。2007。鄉村生活促進-以生活技能為導向之整合策略。農業推廣文彙52輯。臺灣農業推廣學會出版品網頁。http://www.extension.org.tw/publish/default.asp。上網日期:2009-12-10。
10. 吳菁菁。2008。臺東區農村婦女在農業經營貢獻度之研究。96年度農民輔導之研究計畫成果發表會摘要報告(上) p.20-24。

Appendix：Expertise to the table of Respondents.
附錄：受訪者專長一覽表

領域	受訪者	服務單位	受訪日期	專　　長
產	陳小姐	****飲食協會	98.10.1~98.11.30	膳食營養，老齡者照護知能
	蘇小姐	****飲食協會	98.10.1~98.11.30	健康管理、衛生保健
官	阮小姐	農委會	98.10.1~98.11.30	家政推廣，園藝
	張小姐	**區改良場	98.10.1~98.11.30	休閒農業，飲食管理，家政推廣
	楊小姐	***農會	98.10.1~98.11.30	社區活化，家政推廣
學	高教授	**大學	98.10.1~98.11.30	家政推廣，農漁村生活之研究

Construction of Indicators of Rural Women Lifelong Learning at Taitung

Ching-Ching Wu[1]

Abstract

The survey were conducted by Delphi method to construct performance indicators for rural women lifelong learning and those indicators could be helpful in planning the home economics education courses of rural women. The results indicated both “agricultural skills ” and “living skills” were first-level indicators. Agricultural skills include “field management” , “farm business management” , “marketing” , “collect information” and “ subjob management” as for 5 second-level indicators and 18 third-level indicators. Living skills include “thinking and problem-solving ability” , “self-management” , “health” , “ relationships and communication”,“family life management”,“resource management”, “social services (volunteer)” , “environmental protection” ,and “cultural and art heritage” as for 9 second-level indicators and 29 third-level indicators. Totally 2 first-level indicators,14 second-level indicators, and 47 third-level indicators were constructed. According to Delphi expert viewpoint, rural women in the ranks of actively involved in production, apart from the household should maintain its present services.

Key words: Lifelong learning, Rural women, Learning indicators.

[1]Assistant Researcher of Taitung DARES, COA.


行政院農業委員會臺東區農業改良場
1928
Taitung DARES, COA