品種優缺點及其栽培上應注意事項

一、優點：

1.產量高：

臺粳６號具有高產特性，初級產量比較試驗第一期作稻穀產量比對照品種臺農 67 號高 6.9％第二期作高 9.6％；高級產量比較試驗第一期作比臺農 67 號增產 7.0％，第二期成則高出 7.9％。

根據兩年全省區域驗結果，臺粳６號在第一期作之平均稻穀產量為臺農６７號之 99.4％，在彰化地區及花蓮地區分別較對照品種增產 12.3％及 7.8％，除臺東地區外(為對照品種之 80.2％)，在其餘地區與臺農 67 號之產相當。臺粳 6 號第二期作平均稻穀產量為臺農 67 號之 99.9％，在桃園、花蓮及宜蘭地區各高出 1.0、14.4 及 8.9％，除臺東地區(92.9％)之外，在其餘地區之產量亦與臺農 67 號相當。

2.米質及食味優良：

臺粳６號之米粒飽滿，無明顯腹白，但具有少許心白；直鍵性澱粉率亦較低。具有較臺農 67 號為佳之外觀。根據臺中區農業改良場米質檢定結果，其第一、二期作食味品質均較良質米品種臺中 189 號及適應性廣之臺農 67 號為優。

3.再生力強,適合省工栽培：

臺粳６號具有高且穩定的再生力，較目前推廣再生品種臺農 70 號之表現為佳，適合再生栽培，可節省勞力支出及生產成本，符合目前謀求降低生產成本的需要。如採用本品種依推薦之再生稻栽培法，可提早抽穗開花，避免季節風為害及二期作生育後期之寒害，並確保稻穀產量及品質。

4.對稻熱病與白葉枯病具有中等抗性：

由全省統一病圃結果，得知臺粳６號對葉稻熱病抗性介於中感與中抗之間，對穗稻熱病之抗性表現除於臺東縣關山鎮檢定結果為感級外，其餘均為中抗，與臺農 67 號之感至極感比較，已有顯著改進。對白葉枯病抗性表現雖因不同菌系接種而結果有異，但均明顯較臺農 67 號為佳。由於臺粳６號對此二種本省主要水稻病害的抗性為中抗，預期可減少防治管理費用。

5.株高適中,耐肥性佳,適合機械作業：

臺粳６號之株高與臺農 67 號相似，一期作在 100 公分左右，二期作在 96 公分左右(區域試驗結果)，具有中至稍易之脫粒性，適合一般機械收穫作業；決定是否適於機械收穫的另一項因子為抗倒伏性，依據氮肥效應試驗，栽培臺粳６號時之氮肥用量如增至 160-200kg 土 N/ha，產量仍高，倒伏情況並不嚴重，表現不遜於臺農 67 號；但倒伏性檢定結果顯示此一新品種的抗倒伏性不如臺農 67 號，因此必須注意管理以防可能發生之倒伏現象。

二、缺點：

1.對紋枯病、褐飛蝨與斑飛蝨之抵抗性欠理想：

臺粳６號對紋枯病不具抗性，反應屬感至極感級；幼苗期對褐飛蝨不具抗性，成株之抗性亦不穩定；對斑飛蝨之抗性表現亦差，但對白背飛蝨有抵抗性。綜合而言，本品種對主要害蟲之抗性表現稍優於臺農 67 號，但栽培時仍應特別注意防治。

2.耐寒性較差：

第一期作幼苗之耐寒性雖屬抗級，但反應級數較臺農 67 號稍高，第二期作生殖生長期對低溫較敏感，其耐寒性較臺 67 號略差。

3.抗倒伏性不如臺農 67 號：

雖然臺粳６號在高級試驗、氮肥效應試驗及全省區域試驗田間實際觀測的結果均顯示莖稈於不同環境下的直立性，但在倒伏性檢定中的反應級數較臺農 67 號稍高，在實際栽培時不可忽視其倒伏可能性。

三、針對缺點之補救措施

1.在防治病蟲害方面，須依照蟲害預測情報及田間實際發生性形予以適期防治。

2.第一期作育苗期及生育初期須注意氣象預報，以防寒害；第二期作應避免晚植，尤以北部及山區栽培更應注意，以避免生殖生長期遭遇寒害。第二期作如進行宿根栽培，可提早抽穗及避免東北季風與低溫。

3.在預防倒伏方面，應注意適量施用氮肥及灌排水管理。

四、栽培上應注意事項

(一)臺粳６號在第一、二期作可於全省各地區栽培，第二期作在東北部及花蓮地區有高產表現，但以避免晚植為宜。

(二)臺粳６號之生育日數與臺農 67 號相近，栽培理方式可依照臺農 67 號田間作業進度實施。

(三)可依各地推薦肥料用量施肥，並應注意在生育前期適期適量施肥，以增加分蘗數，發揮產量潛能。

(四)臺粳號對部份病蟲害雖具有抗性，但仍應依病蟲害預測發生警報及田間實際發生情形，依據「植物保護手冊」推薦方法適期進行防治。

(五)臺粳６號適合進行宿根栽培，唯需注意前期作之褐飛蝨、紋枯病、黑尾浮塵子第病蟲害之防治，並嚴防倒伏，黃熟期後進行間歇性灌水，保持土壤濕潤，藉維持根群活力以提高再生芽發生率，並應於再生芽生伸長至 15－20 公分時進行割蘗處理，確保再生稻之品質與產量。