肆、社區生活現況

生活現況調查旨在於補充資料收集之不足，且具更新資料之意涵，對於後續研擬社區整體規劃相當重要。農村社區生活現況調查含括土地利用、產業型態與發展、公共設施、水土保持、交通運輸、農村住宅以及災害狀況等工作項目。

本社區現地調查已於今年九月底順利完成普查；其調查之結果，主要分為建物、水系、道路、農作物、特色景觀及空地(荒地)等調查，相關資料如下所述：

4.1 土地使用現況

依據現地調查結果，社區內 60%之土地做為農業使用為主要種植紅茶、百合花、紅龍果、絲瓜及檳榔樹等作物；2%為道路；0.8%為水系；36%則為自然林地，表 4-1 及圖 4-1、圖 4-2 所示。根據查結果，與地政機關之土地使用編定比對的結果，作為農業使用之現況 60% 接近土地使用編定農牧用地 69.11%；現況森林用地 36%高於土地使用編定林業用地 22.41%。顯示社區在土地使用上，維持產業與生態平衡的發展。

表 4-1 土地利用分布統計一覽表

類別	百分比(%)
農業用地	60%
森林用地	36%
交通用地	2%
水利用地	0.8%
建築用地	0.4%
其他用地	0.8%

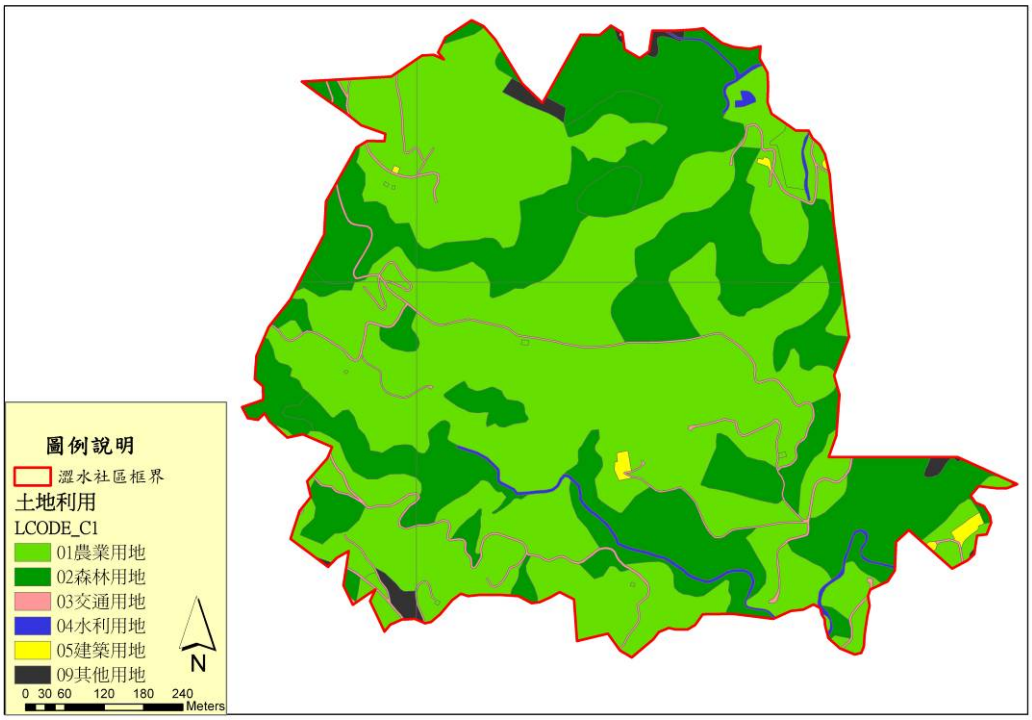


圖 4-1 澀水社區土地利用圖

資料來源:地籍圖資料，本中心整理繪製

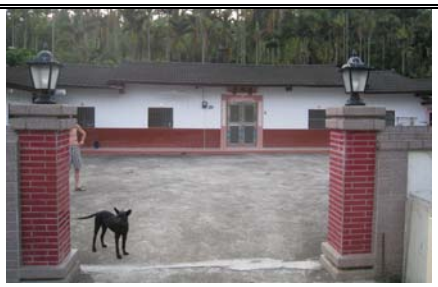
		
林地使用-森林步道	建築使用－大雁巷 40 號	農業使用－台茶 18 號
		
商業使用－餐廳	公共使用－金天宮	農業使用－絲瓜園

圖 4-2 澀水社區土地使用現況圖

資料來源:本中心攝影

4.2 產業型態與發展

一、產業發展歷史

日治時期,日本人曾在此區域進行生態調查,發現原生植物有五百八十九種之多，而大多數的植物具有藥用功能，於是日本人在一九一八年設立「蓮花池藥用植物栽培所」,後來改製為「林業試驗所蓮花池分所」。

日本人在一九二五年十二月從印度引進不同品種的大葉種阿薩姆紅茶，在南投縣的蓮華池育種後，分別在埔里、水里、魚池等地區試種引進阿薩姆紅茶，栽培環境與印度阿薩姆茶區相仿，試種的效果最好。1940 年代末期曾有過一段輝煌的歷史，當時外銷出口量曾高達七千餘公噸，紅茶當時是南投魚池、埔里地區最興盛的產業。

民國中期由於農業間的惡性競爭、茶商和茶農的關係惡劣，使原本傳統紅茶產業漸漸沒落,民國 65 年間澀水社區充滿水稻田與杉木林，形成山谷盆地中的特別景緻。而在民國 73 年到民國 82 年間,水稻已不復存在，儘剩少許的旱田，而社區中大部分的土地大多因應市場的需求而改種植各類的經濟作物

民國 88 年 921 大地震前數年起，澀水社區投入種植檳榔的行列，原有的杉木林面積逐年縮減，變成檳榔樹，而社區內原有的農作耕地，大多也換成種植檳榔樹，社區與其周圍的林相已由早期的杉木林與竹林相間的景色變成檳榔樹與闊葉樹的景緻，因此檳榔的生產成為本社區重要的經濟產物。如圖 4-3 所示。



圖 4-3 社區種植檳榔樹現況圖
資料來源:本中心攝影

二、921 後的產業發展

為了復育當地傳統產業澀水陶、竹藝編織，在金天宮後方，災後加建了「澀水產業展示中心」。土地是當地居民受到社區重建委員會為了社區重建工作，四處奔走尋求重建生機努力，而感動所捐借；另外成立竹編班傳授竹技法，做為文化產業傳承培訓人才的工作。而工藝教室也是村民捐地，聯合其他居民一起協力搭建；陶藝教室是由當時村長現任澀水社區發展協會理事長蘇水定先生捐出土地設置。

澀水地區的文化產業分為兩部分：一部份為震災前即有的，如原有的農作產業以及澀水陶藝和竹工藝等，另一部份是因重建後所呈現出具有農村特色風貌之美，吸引外地遊客而逐漸形成的新興產業活動，如民宿、餐廳及竹炭工作室。其內容分述如下：

(一)阿薩姆紅茶：

921地震後當地居民們組成澀水社區重建委員會並進行重建的工作，過程中發掘出陶土和紅茶產業是澀水社區曾有的文化的產業，可作為吸引遊客的地方特產，因此陸續重整荒廢的茶園，用心研究製茶技術，並與茶葉改良場魚池分所育成的台茶8號(阿薩姆紅茶)、台茶18號(紅玉)，其有獨特的茶色及茶香，再以人工手摘及一心二葉的摘採作業方式，並與專業輔導團隊協助建立品牌與行銷宣傳下，澀水地區

的紅茶和陶藝已並列為最有生命力、最具特色的文化產業。如圖4-4所示。



圖 4-4 澀水台茶 18 號
資料來源:本中心攝影

(二)澀水陶：

魚池一帶出產「白仙土」,此罕見的優質黏土非常適合陶藝製作。目前社區由行政院文建會補助、臺灣工藝研究所進駐輔導，成立了「澀水陶藝班」，帶領本地居民重新認識陶土，並傳授陶瓷製作的技術與設計，特別是觀光紀念品的設計開發，以期成為具地方特色的文化產業，並日月潭遊憩系統沿線景點，串連發展觀光事業。如圖4-5所示。





圖 4-5 陶藝教室現況
資料來源:本中心攝影

(三)竹編：

竹子在早期農業社會中，用途相當廣泛，舉凡農村建築、生活用具等，但隨著工業化的普及，傳統竹藝已漸式微。在「盧園」的民宿廣場，安排竹編活動，由竹編專業的邱清賢老師將竹子編織成各種功

能、造型的工藝品，讓遊客親身體驗竹編的樂趣。如圖4-6所示。



圖 4-6 竹編大師邱清賢先生
資料來源:本中心攝影

(四)民宿：

社區目前已有10家民宿，每家都有自己獨特的風格，其中盧園及綠野鄉居已完成合法民宿及國民旅遊卡消費之申請登記，其他仍陸續申請辦理中。雖然各家因經營方式不同各具風味，但卻能互相協助，共同帶動社區發展，如圖4-7所示。



圖 4-7 盧園 、綠野鄉居民宿
資料來源:本中心攝影

(五)澀水竹炭工作室：

在日本風行的竹炭、備長炭產品，澀水社區也生產此種優良品質的產品。除了常見的竹炭片、竹醋液之外，其他少見的竹炭刮痧板、竹炭酒杯都有生產，尤其是酒柄與酒杯一體成形的產品更是罕見，而其除去酒類辛辣讓酒液更甜美的功效，仍然廣受歡迎。如圖4-8所示。



圖 4-8 竹炭一村
資料來源:本中心攝影

(六)地方特色餐廳：

澀水素以獨特的當地特產入菜為特色，以真滿姨庄腳菜、盧園等等，如真滿姨庄腳菜為例老闆推薦的溪蝦、冬筍，和聞名遐邇的總統魚，以及自行研發的牛仔榕雞與道地客家小炒，都是店裡的招牌。其建築上古樸的紅磚牆配上竹材搭建的門牌顯得古意盎然；利用廢棄枕木、竹材、漂流木、木輪、透水空間及自然石塊營造用餐空間。



圖 4-9 真滿姨餐廳
資料來源:本中心攝影

三、產業活動人口分配比例

澀水社區約有 55 戶 250 人，常住在社區內的人以 45 歲以上及 20 歲以下的人口居多，以從事傳統農業的人口較多，佔全區就業人口的 64.52%，其次為休閒農業人口佔全區就業人口 16.13%。目前傳統產業面臨轉型，社區越來越多人口投入休閒農業發展，將會是未來休閒農業發展的一大潛力。

表 4-2 大雁休閒農業區滿十五歲以上就業人口結構表

職業	傳統農業	休閒農業	商業	製造業	軍公教	服務業	營造業
人數	139	35	6	3	11	11	10
百分比%	64.52%	16.13%	2.69%	1.61%	5.38%	5.38%	4.3%

資料來源：大雁休閒農業區籌備委員會

澀水社區產業調查

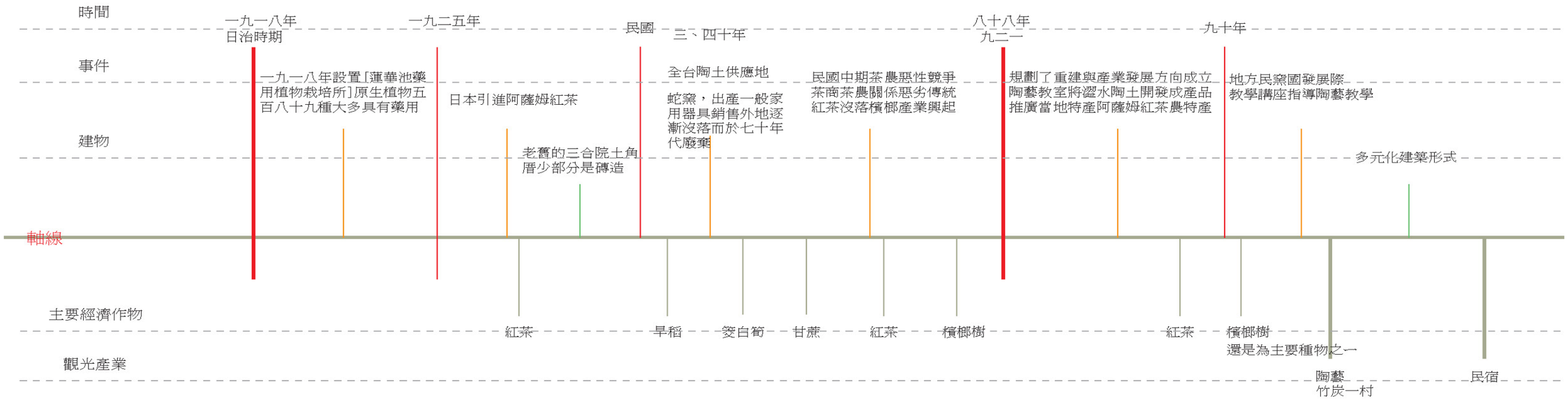


圖 4-10 產業綜合分析圖

資料來源:本中心調查繪製

4.3 公共設施

4.3.1 區域性公共設施

澀水社區位於南投縣魚池鄉大雁村；在行政區域劃分部份，受南投縣魚池鄉公所管轄，社區內學齡兒童其學區在新成國小及魚池國中，其郵局、市場、消防隊及警察分駐所、診所及重大傷病之後送醫院都集中於魚池鄉魚池村；在公共運輸方面有南投客運及豐榮客運，如圖 4-11 所示。



圖 4-11 澀水社區區域性公共設施位置圖

資料來源：google 地球

4.3.2 社區性公共設施

目前社區內有涼亭、觀景台、守望相助站、雙心池、金天宮、陶藝教室及集會所等遊憩性質之社區公共設施，另有衛生設施公共廁所分別設於金天宮與陶藝教室附近；其中金天宮處於社區主要環村道路上為社區防災空間之重要環節，如表 4-3 及圖 4-12 圖 4-13 所示。

一、涼亭

目前澀水社區共有 7 座區內涼亭，均分佈於步道入口節點與環溪步道上，是提供遊客與居民休憩、遊樂之地方；涼亭現況功能良好，唯周邊環境有些凌亂，可列為後續規劃重點。

二、觀景台

澀水社區內有 2 座觀景台，分布於大雁巷周圍的兩座小山丘上，是一個可以提供居民更豐富的視野及休息生活的空間，其建物現況維持的相當良好。

三、金天宮

社區居民的信仰中心且有八十多年的歷史；在重建的過程中，更是居民開會決議的重要場所，廟前的廣場也是社區活動的主要場合；它不僅具有人文上的意義，經當地耆老的介紹，其樑柱是當地珍貴的「桃實百日青」，更使得其在建築上的價值彌足珍貴，目前現況維持的相當良好。

四、陶藝教室

921 地震後為了傳承澀水陶文化,社區打造了一座磚造柴窯,名為「澀水窯」,並由發展協會蘇水定理事長並捐地興建陶藝教室，目前是不少愛陶人時常造訪的休閒去處。

五、集會所

目前是魚池鄉大雁村的集會所辦公處是政府推行各項政令、辦理村里基層建設座談會及服務民眾之據點；並未來規劃為因應災民緊急安置之場所，提供應變物資發放保存之場所，具有防災救災功能。

六、公共廁所

目前社區內有金天宮及真滿姨餐廳周圍兩處，功能十分良好，唯金天宮周圍處的公共廁所空間太小無法因應日漸增多的遊客使用，可列為後續規劃點。

七、守望相助亭

守望相助亭位於社區主要入口處，具有協助居民注意居家安全及提供遊客諮詢服務之功能；目前現況維持的相當良好。

表 4-3 社區公共設施服務分析表

項目	服務範圍	服務性質
涼亭	社區、外來民眾	遊憩及康樂設施
觀景台	外來民眾	遊憩及康樂設施
金天宮	社區	遊憩及康樂設施 安全設施
陶藝教室	社區、外來民眾	遊憩及康樂設施
集會所	社區	社區安全及康樂設施
公共廁所	外來民眾	衛生設施
守望相助	社區	社區安全

4.3.3 鄰里性公共設施

由於澀水社區的山谷盆地地形的特性使得社區的封閉性強，進入社區也只有大雁巷為唯一的可供車行的道路，因此其社區性與鄰里性的公共設施並無特別區分，而是相互重疊。

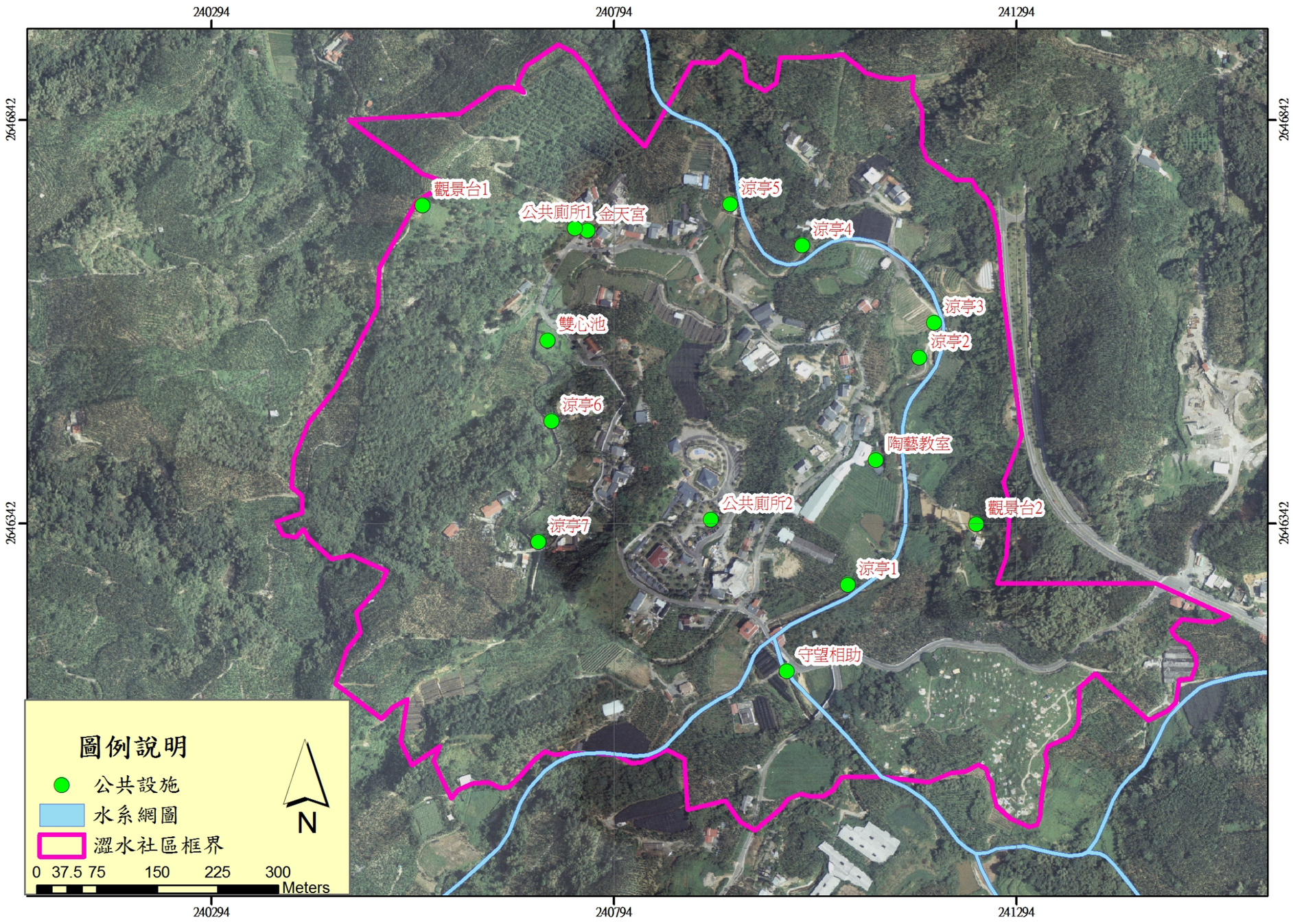


圖 4-12 社區公共設施服務分析表

涼亭		
觀景台		
守望相助		
金天宮		

陶藝教室		
雙心池		
公共廁所		
集會所		

圖 4-13 社區公共設施服務

資料來源:本中心攝影

4.4 水土保持

計畫區內土地利用之分區均屬山坡地保育區，土石的變動頻繁，依行政院農委會水土保持局之歷年工程項目中約有 11 項係屬澀水社區內水土保持相關工程，詳表 4-4 所示，可見水土保持的工作在此地區是非常重要的一環，唯有長期監控與維護山坡地的變化，才能保持社區的安居生活。

於 2009 年 9 月 11 日經魚池鄉公所提供水土保持之相關資料得知，除上述 11 項水土保持工程之外，本中心於 2009 年 8 月 18 日調查出大雁村山楂腳巷大雁水壩（翠巒山下方）有崩裂的狀況如圖 4-14、圖 4-15 所示，建議相關主管機關應再詳加勘查確認其安全性。

(一)南北向 170m、東西向 70m、寬 10~20m、高約 8~10m。

(二)水壩結構 長約 30m、高約 8~10m。

(三)壩堤現況為壩堤水面交接處漏水、壩堤下水面處基礎破損、壩堤下方右側砌石裂縫。



圖 4-14 大雁水壩空照圖



壩堤下水面處基礎破損　　壩堤水面交接處漏水

圖 4-15 大雁水壩毀損點，資料來源:魚池鄉公所

表 4-4 歷年水土保持工程表

工程序號	年度	計畫名稱	子計畫名稱	工作項目	工程名稱	預算額度（千元）	鄉鎮	村里	工程內容	X 坐標	Y 坐標
TZ3-128	90	加強山坡地水土保持計畫	治山防災	桃芝颱風搶修工程	大雁村一鄰支線野溪疏通工程	95	魚池鄉	大雁村	其他:疏通工桯 675m3	239591	2643186
W91A012	91	山坡地災害緊急處理	工程計畫		大雁野溪護岸工程	850	魚池鄉	大雁村	護岸 70 公尺,	238660	2639178
93B-1033	93	加強山坡地水土保持計畫	治山防災	七二水災緊急疏通	大雁巷道路緊急搶通修工程	50	魚池鄉	大雁村	道路坍塌 100m^3,損毀 30m	241000	2646230
97S-SC-3-M08-001	97	易淹水地區水患治理計畫	上游坡地水土保持	卡玫基復建	大雁村 8 鄰崩塌地復建工程	3,860	魚池鄉		其他:擋土牆兩處共計 100m*15000=1500000 打鋼軌 50 支*4m*1400=2800000 鋪網噴植 1000m2*500=500000	241132	2646722
97WS3025-101	97	加強山坡地水土保持計畫	治山防災	緊急搶通修	大雁村野溪護岸掏空緊急處理工程	175	魚池鄉	大雁村	護岸 80 公尺,其他:1.回填：240M32.碎石級配:9M33.混凝土：30M34.AC：60M2	240996	2646175
97WS3025-138	97	加強山坡地水土保持計畫	治山防災	緊急搶通修	大雁崩塌地緊急處理工程	73	魚池鄉		土石(疏濬)清除 300 立方公尺,其他:1.PC 擋土牆：168.7M32.土方清除:135M33.土方清除：300M3	241132	2646722

工程序號	年度	計畫名稱	子計畫名稱	工作項目	工程名稱	預算額度(千元)	鄉鎮	村里	工程內容	X坐標	Y坐標
97WS3034-210	97	加強山坡地水土保持計畫	治山防災	緊急搶通修	大雁村五鄰野溪緊急處理工程	58	魚池鄉		土石(疏濬)清除300立方公尺,其他:1.河道清淤300M32.河道清淤 600M3	241894	2645860
97WS3034-212	97	加強山坡地水土保持計畫	治山防災	緊急搶通修	大雁村8鄰野溪緊急處理工程	220	魚池鄉		土石(疏濬)清除3500立方公尺,其他:清除土石方 3500M3	239545	2647150
91RC1-094			農村公共設施興建		澀水社區野溪整治三期工程	3,000	魚池鄉		整治、流 139公尺,		
96S-WF-3-M33-006			治山防洪		澀水野溪整治等二件工程	2,500	魚池鄉		固床工10座,護岸33.5公尺,其他:護岸長度約150m(高度約4m)、固床工約6座(高度約1.5m、長度約6m)、擋土牆約40m(高度約5m)等。		
SC03-035			農村聚落重建工程		澀水社區生態野溪整治二期工程	5,000	魚池鄉		其他: 0		

資料來源：行政院農委會水土保持局

4.5 交通運輸

本區聯外道路方面，係位於東邊省道台 21 線道為主要道路，往北可由愛蘭交流道轉接國道六號，透過霧峰交流道可接至國道三號中二高，往南可接至日月潭風景特定區、九族文化村中台灣重要的旅遊景點等。而社區內由大雁巷串聯整體動線，如圖 4-16 及圖 4-17 所示。

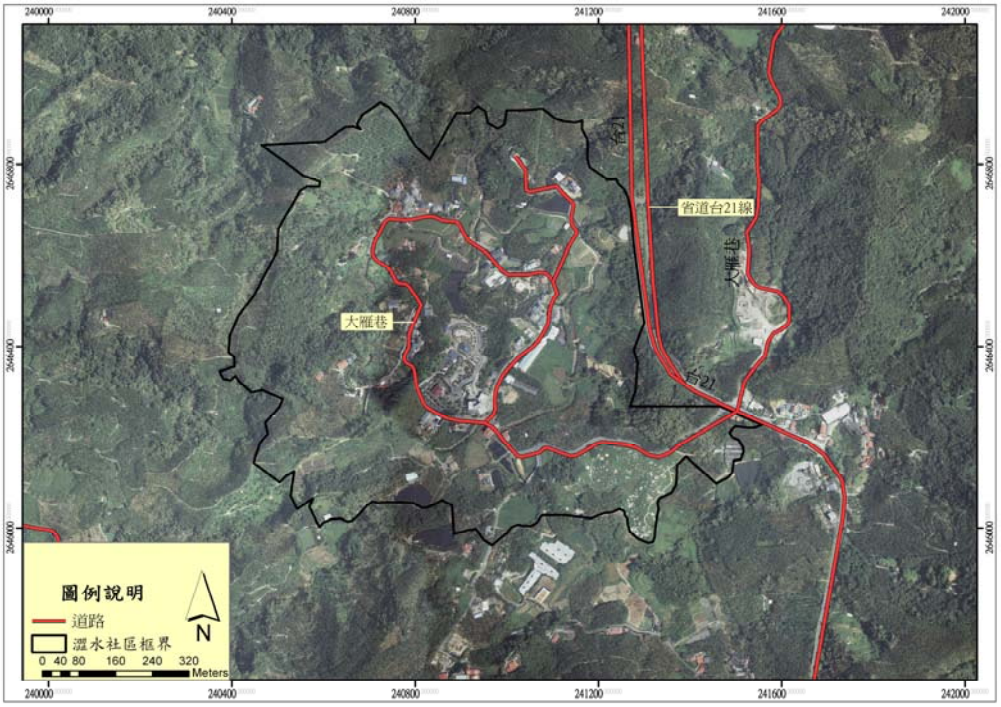


圖 4-16 澀水社區聯外道路圖，資料來源：本中心整理繪製

	
國道六號	省道台 21 線
	
社區主要道路	社區小徑

圖 4-17 往澀水道路，資料來源:本中心攝影

國道六號(水沙蓮高速公路)全長 37.6 公里，全線於民國 98 年 3 月 21 日通車。起點於霧峰系統交流道與國道 3 號相接，終點於南投縣埔里鎮接中橫支線(台 14 線)。愛蘭交流道是離澀水社區最近的交流道，愛蘭交流道至埔里端於民國 97 年 1 月 27 日開放通車；霧峰系統交流道至愛蘭交流道則於民國 97 年 12 月 27 日通車，由此開始南、北、中部可由國道 3 號於霧峰系統交流道轉國道 6 號至埔里只須 40 分鐘(原本台中至埔里之中潭公路須 2 個小時以上的時程)。

愛蘭交流道接台 14 線，往南經埔里轉台 21 線經國立暨南大學、桃米生態村、大雁休閒農業區(澀水社區)，魚池鄉至日月潭風景區；因此提高了此區域交通的便利性及可及性。延此路線的公共交通運輸有台中-埔里-日月潭(經烏日高鐵站)：南投客運高鐵快捷約 30 分鐘一班車，此班車提供高鐵或台鐵旅客到達埔里及日月潭風景區的方便性，且會經過澀水社區於台 21 線的入口處，另外有台北-埔里-日月潭的國光客運也會經過社區台 21 線的入口處(均於台 21 線 54km)。搭乘南投客運及國光客運均在大雁站下車，步行約 15 分鐘計可到達澀水社區。

國道 6 號通車至今約 1 年，尚無相關統計資料，因此無法就統計資料進行分析，但就交通的便利性與可及性而言，國道 6 號提高了日月潭風景特定區及其周邊旅遊景點的便利性，對於外地的遊客，因減少往返的行車時間，因此可擴大此地區旅遊景點的範圍，對於澀水社區在如此的條件下，除保有目前民宿的特色更應強化社區內深度旅遊行程，並規劃不同停留時間的行程從 1 小時、2 小時、半日、一日至二日遊澀水的行程以因應不同需求的遊客，關於旅由行程的規劃可參考 97 年的〝澀水經典農村發展規劃〞。

從愛蘭交流道至日月潭風景特定區，台 21 線是社區重要的聯外道路，此道路等級為高級，道路寬度為 15 公尺，道路鋪面為瀝青路面，依據交通部公路局的統計資料，埔里至頭社路段的車流統計每日約 5,500 輛車至

7,400 輛車(單一方向),雙向合計每日約 12,000 輛至 14,700 輛,如表 4-5、4-6 所示。各類車輛中、小型車的使用量最高,91 年度至 97 年度間小型車、大客車與機車呈現平穩的數量，然而大聯結車每日車流最高為 358 輛/日，大貨車每日最高車流量為 247 輛/日，但從 91 年至 97 年大貨車成長了 2.3 倍，連結車成長了 2.1 倍，可之物流量明顯增加，如圖 4-18、4-19、4-20 所示。此外，本路段的尖峰小時交通量(PCU)[1]，於 91 年度為高峰 863PCU，92 年度為谷底 473PCU,其餘 93~97 年度均平緩成 600 PCU,如圖 4-21 所示。

[1]小客車單位(Passenger Car Unit,PCU)

將道路上各車種數量以小客車當量換算成相當於小客車之數量，稱之為小客車單位，為相關交通分析之計算基準。

尖峰小時交通量(Peak Hour Volume,PHV)

交通尖峰時間內之最高小時交通量，為各車種尖峰小時車輛數乘以各車種小客車當量(PCE)之加總。

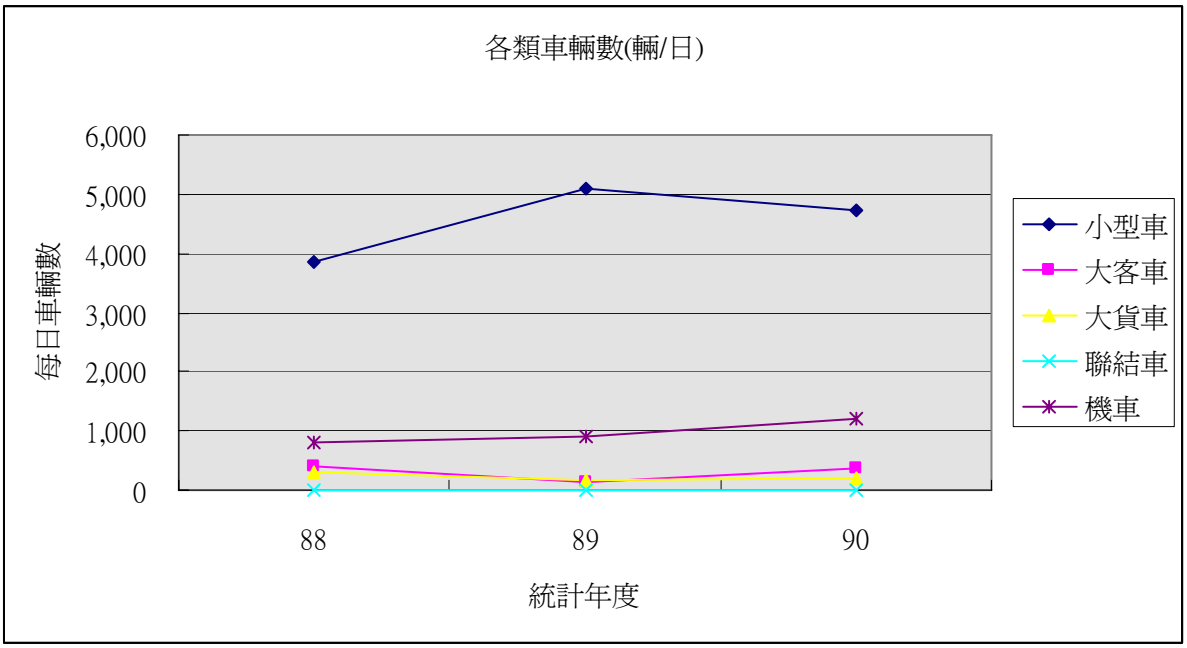


圖 4-18 台 21 線埔里至日月潭各類車流統計圖(88-90)

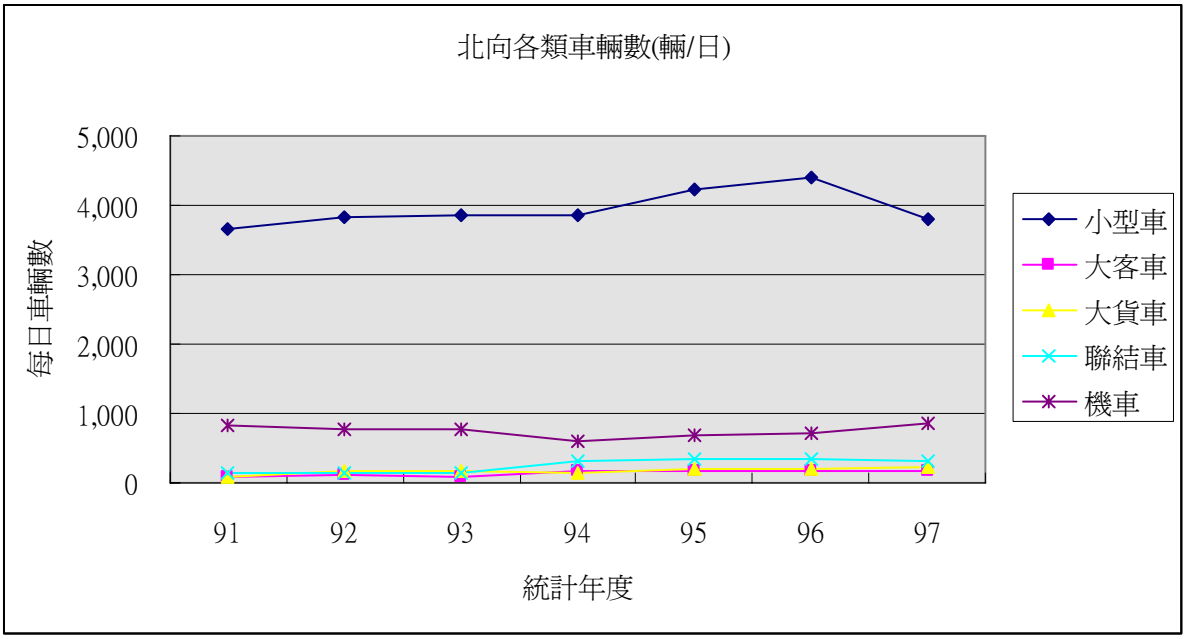


圖 4-19 台 21 線埔里至日月潭各類車流統計圖(81-97 北向)

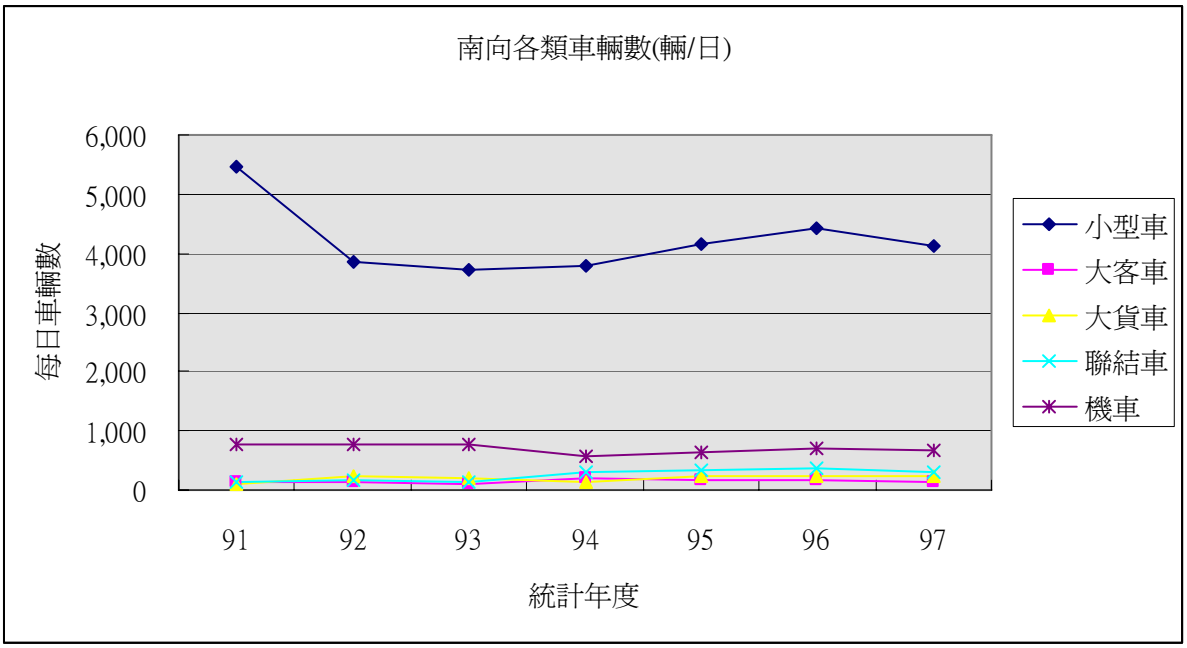


圖 4-20 台 21 線埔里至日月潭各類車流統計圖(81-97 南向)

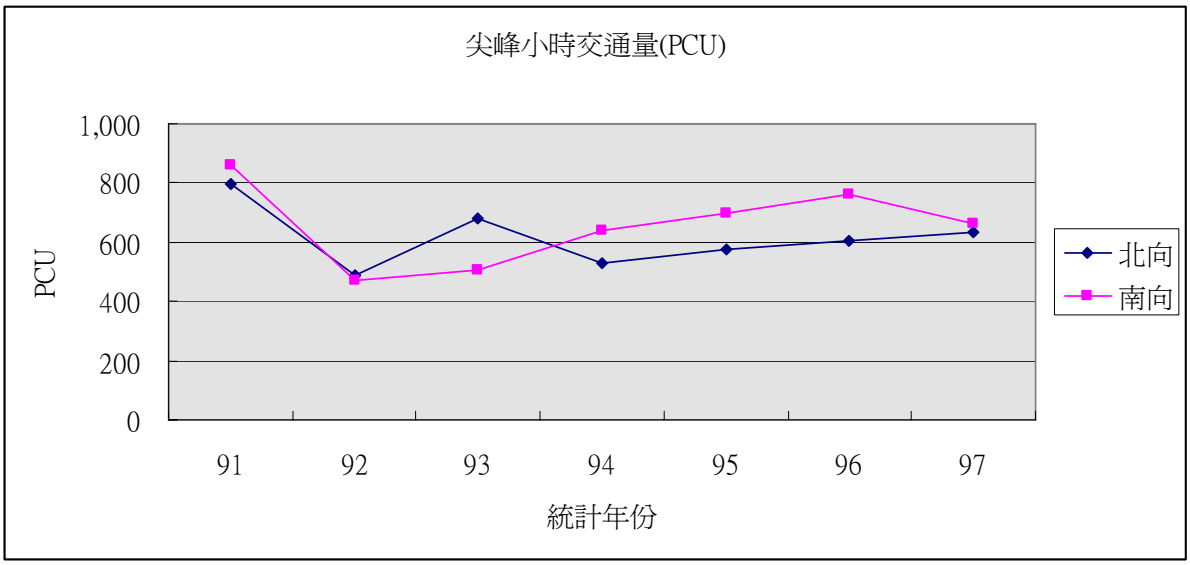


圖 4-21 台 21 線埔里至日月潭尖峰小時交通量（PCU）統計圖

表 4-5　91-97 年度台 21 線公路平均每日交通量調查統計表

資料來源：交通部公路總局第二區養護工程處　　調查週期：定期按年辦理

	縣市別	調查站編號	地點	樁號	座標	路線編號	起迄地名	起迄樁號	地形	里程	路面寬度	方向	車道佈設		總計		各車種車輛數（輛/日）						尖峰小時交通量	方向係數	備註
													快車道寬度	路肩寬度	流量	車公里	合計	小型車	大客車	大貨車	聯結車	機車			
										（公里）	（公尺）	（往）	（公尺）	（公尺）	(PCU)	里	計	車					(PCU)		註
97	南投縣	Ⅱ-I30	新城橋	56K+034	E120’55’33.8"	台 21 線	埔里~頭社	45K+791~69K+020	丘陵區	23.2	13.0	北	3.1,3.1	0.2	6,633	123795	5,336	3,786	160	238	309	843	636	0.51	
					N23’54’25.7"							南	3.1,3.1	0.2	6,787	126857	5,468	4,118	144	222	306	678	660		
96	南投縣	Ⅱ-I32	新城橋	56K+034	E120’55’33.8"	台 21 線	埔里~頭社	45K+791~69K+020	丘陵區	23.2	16	北	3.7,3.5	0.4	7,353	135836	5,855	4,406	175	203	352	719	604	0.50	
					N23’54’25.7"							南	3.7,3.7	0.4	7,461	136810	5,897	4,430	164	247	358	698	763		
95	南投縣	Ⅱ-I25	新城橋	56K+034	E120’55’33.8"	台 21 線	埔里~頭社	45K+791~69K+020	丘陵區	23.2	16.0	北	3.7,3.5	0.4	7,070	130570	5,628	4,238	165	194	340	690	576	0.50	
					N23’54’25.7"							南	3.7,3.7	0.4	6,945	127577	5,499	4,141	152	226	332	648	700		
94	南投縣	Ⅱ-I25	新城橋	56K+034	E120’55’33.8"	台 21 線	埔里~頭社	45K+791~69K+020	丘陵區	23.2	16	北	3.7,3.5	0.4	6,388	118134	5,092	3,869	170	137	308	608	530	0.51	
					N23’54’25.7"							南	3.7,3.7	0.4	6,238	115141	4,963	3,776	196	130	294	567	637		
93	南投縣	II-I25	新城橋	56K+034		台 21 線	埔里~頭社	45K+791~69K+020	丘陵區	23.2	16.0	北	3.7,3.5	0.4	5,549	116998	5,043	3,855	99	165	139	785	681	0.50	
												南	3.7,3.7	0.4	5,558	115327	4,971	3,723	114	209	144	781	508		
92	南投縣	II-I12	新城橋	56K+034		台 21 線	埔里~頭社	45K+791~69K+020	丘陵區	23.2	15	北			5,793	116998	5,043	3,840	100	185	153	765	489	0.51	
												南			6,151	119782	5,163	3,863	124	230	181	765	473		
91	南投縣	II-86	新城橋	57K+357		台 21 線	埔里~頭社	45K+791~69K+020	丘陵區	23.2	15	北			5,274	111824	4,820	3,666	74	94	144	842	798	0.58	
												南			7,233	153816	6,630	5,473	135	100	147	775	863		

表4-6 88-90年度台21線公路平均每日交通量調查統計表

資料來緣：交通部公路局第二區工程處

調查週期：定期按年辦理

	縣市別	調查站編號	地點	樁號		路線編號	起迄地名	起迄樁號		里程（公里）	路面寬度（公尺）				總計數輛車（PCU）	各車種流量（輛／日）車公里	合計	小型車	大客車	大貨車	聯結車	機車	尖峰小時交通量（PCU）		備註
90	南投縣	Ⅱ-86	新城橋	57K+357		台21線	埔里~日月潭	45K+791~69K+300		23.5	15				6,840	452,304	6,481	4,710	381	188	4	1,198	753		
89	南投縣	Ⅱ-095	新城橋	57k+357		天冷~汕尾台二十一線	埔里~日月潭	45k+791~69k+300		23.5	15.0				6,296	101,554	6,296	5,085	139	153	0	919			600
88	南投縣	Ⅱ-094	新城橋	57k+357		天冷~磚子台二十一線	埔里~日月潭	45k+791~69k+300		23.5	15.0				5,348	55,880	5,347	3,842	392	310	0	803			

4.6 農村住宅

大雁巷在社區內形成環狀道路，社區建築以散村的形式，沿著大雁巷及其支巷分布，建築物與社區的地形與地貌共同形成獨特的環形農村風貌。

由社區建築以特別的環型方式散落，社區的中心位置反而空出，由農作生產與空地所佔據，形成重要的開放空間。

社區中的住宅順應地形而建築，形成豐富的空間場景，藉由環狀道路各段的剖面圖呈現順應著地形而形成的上邊坡住宅與下邊坡住宅，應著道路與兩旁土地的落差而建構了不同高度的檔土牆，同時也使道路上的視野受到地形的控制呈現多樣的變化，如圖 4-22 環狀道路兩側地形平面索引圖所示。

S-1、S-2 位於社區的入口處地形較為平坦，如圖 4-25 所示。S-3 至 S-6 道路兩側地形變化大，S-3 與 S-4 有上邊坡擋土牆高度約 2.5 米，在擋土牆上佈滿爬藤植物，一片綠色牆面景緻非常好看，如圖 4-23 所示。S-5、S-6 上邊坡擋土牆的高度逐漸降低使上邊坡建築物成為視覺焦點，而下邊坡的擋土牆深至 4.5 米，S-5 的位置道路筆直，盆地邊界的山陵線上的焦點，如圖 4-24 所示。S-7(S-6 與 S-8 之間)道路東側的視野突然開闊，綠意可延伸至山上樹林。S-8 道路轉成東西向，北向視野受制於建築，南向呈現樹林景象，如圖 4-25 所示。S-9 兩側均受制於建築物，如同空間的壓縮關口，如圖 4-26 所示。S-9、S-10 之間的區域南北兩側均呈現開闊場景。S-10、S-12 之間為建築物密集於北側的區域，S-11 為社區中維持良好的土埔厝。S-12 為社區的信仰中心金天宮，此區域的南向開闊多為社區的農業生產區域，如圖 4-26 所示。S-13、S-15 道路又轉成南北向，建築物大多位於道路的東側，並於上下邊坡形成分段非連續的擋土牆道路旁的護欄，統一採洗石子表面，具有視覺上的統一性，此區域保有 921 震災毀損後只留下一道殘壁的遺跡，道路的西側視野較為開闊。S-16、S-17 道路呈現大彎道轉至社區

的出入口處，道路兩側均為年代較近的民宿建築，S-17 處道路高於兩側土地，如圖 4-26 所示。

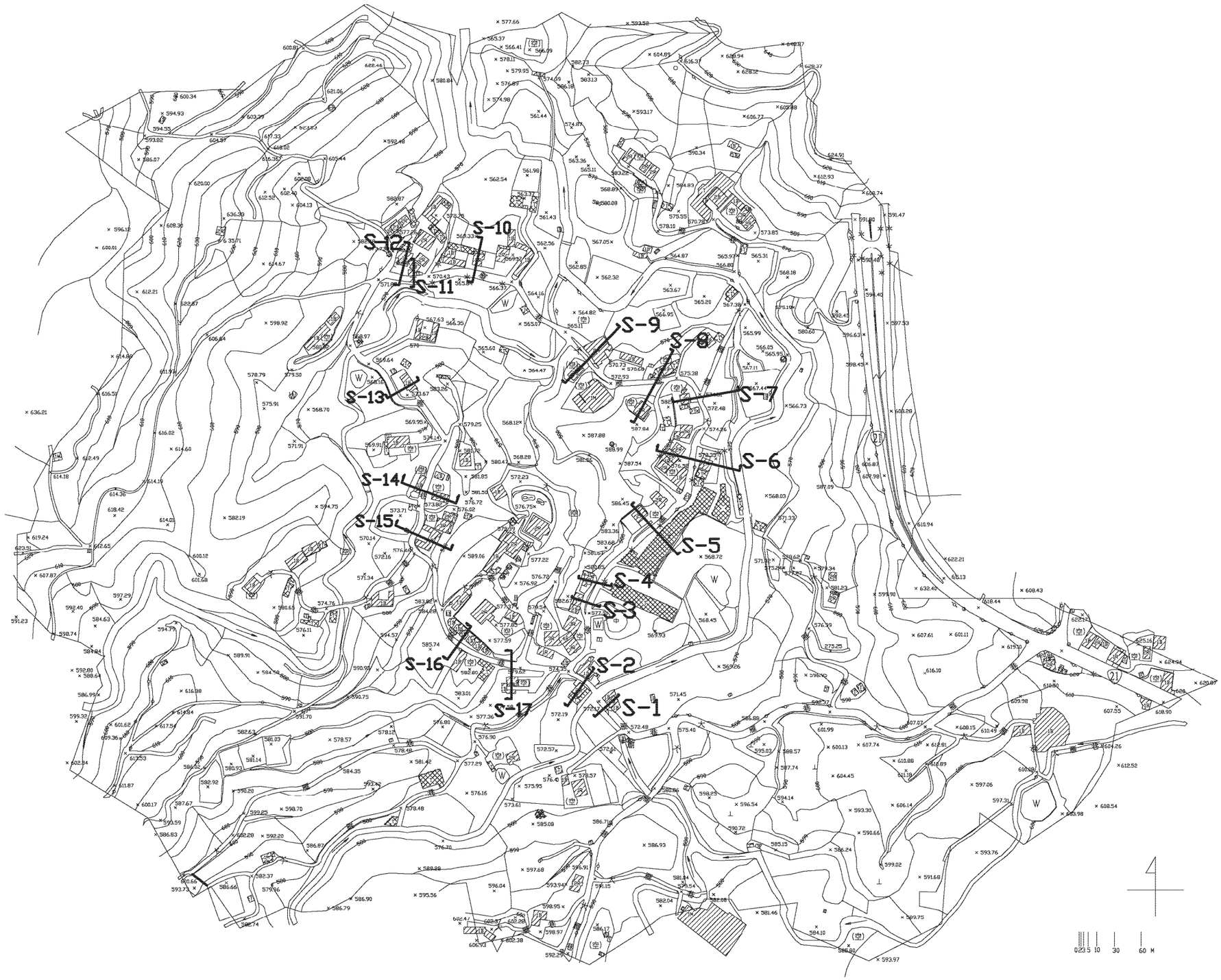


圖 4-22 環狀道路兩側地形平面索引圖

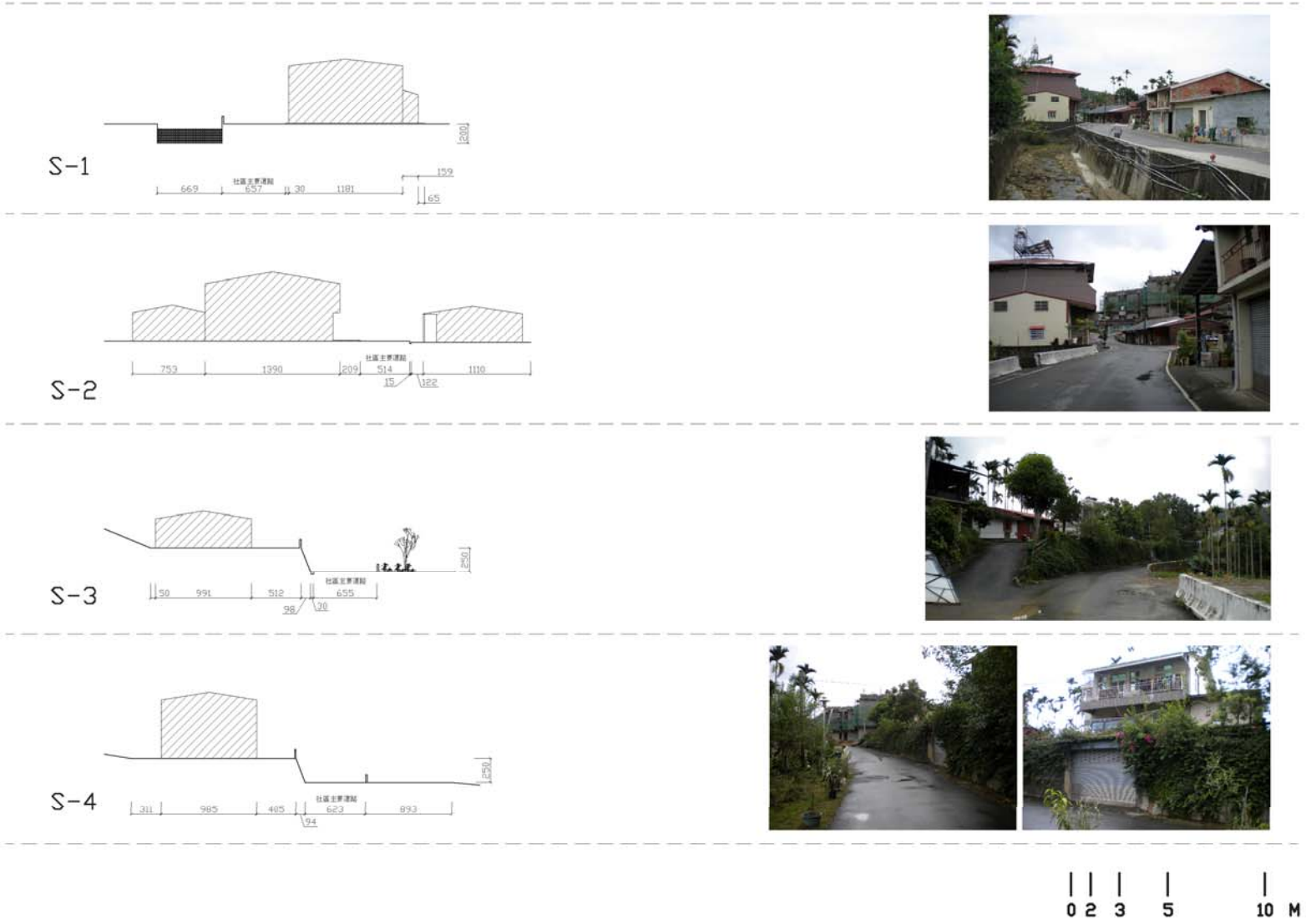


圖 4-23 社區空間剖面圖 1

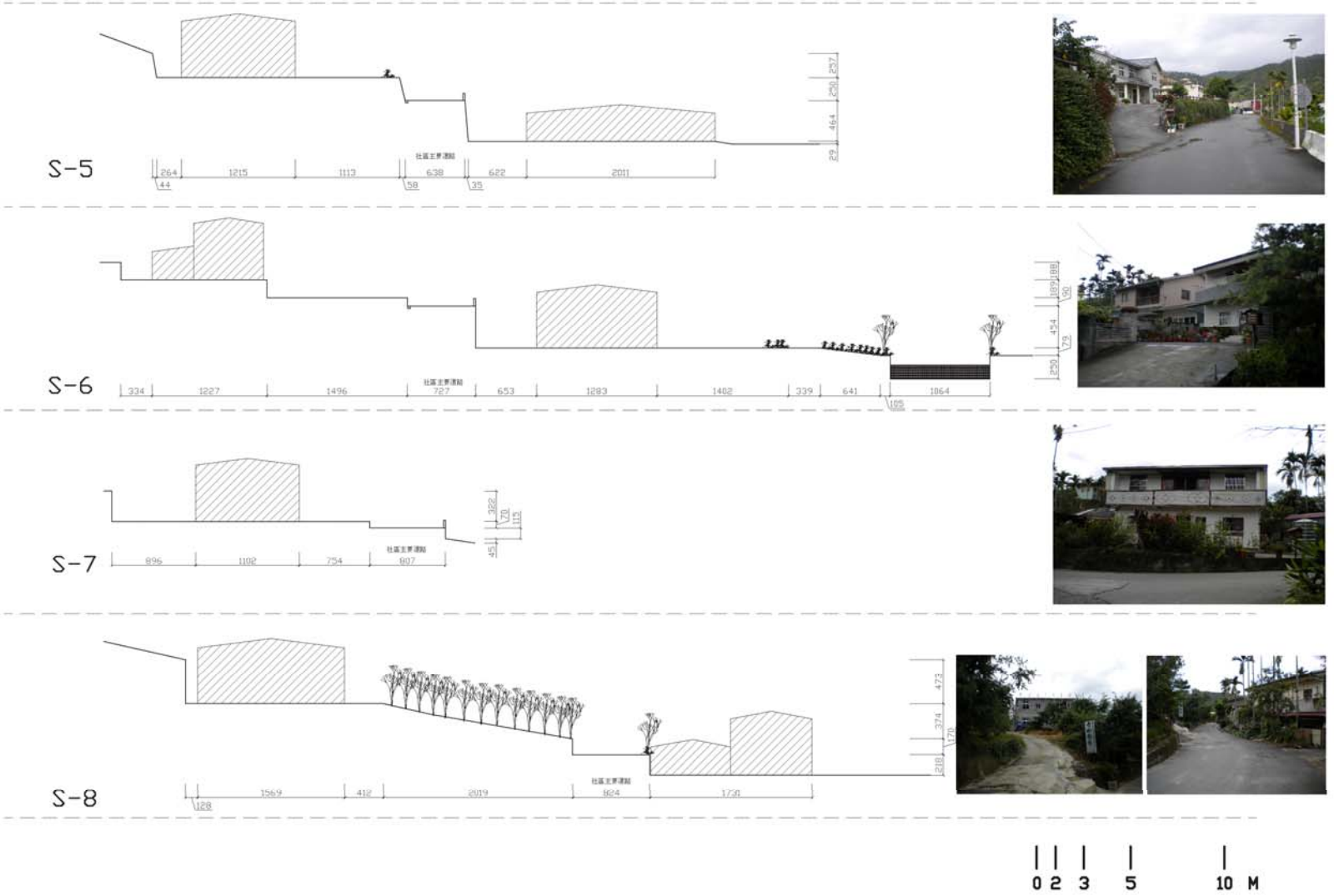


圖 4-24 社區空間剖面圖 2



圖 4-25 社區空間剖面圖 3

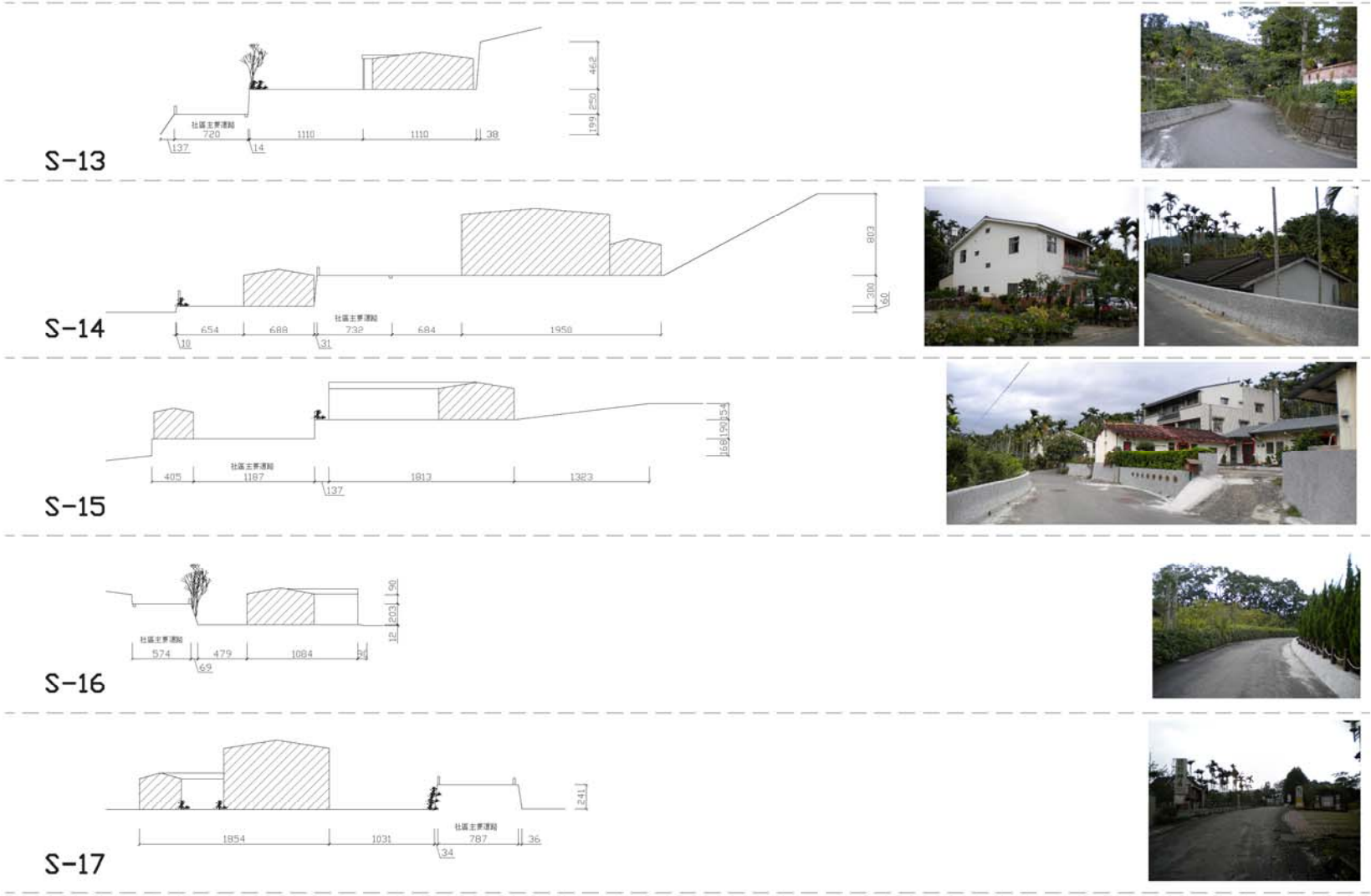
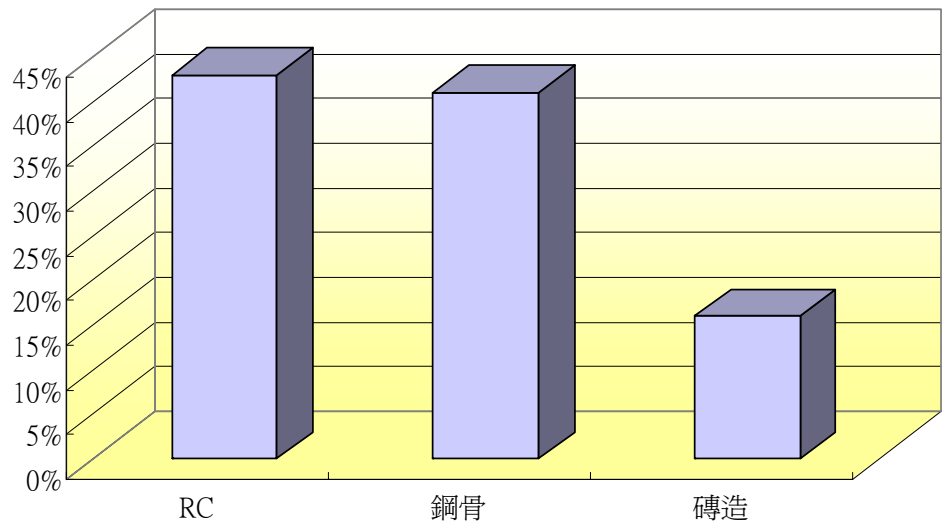


圖 4-26 社區空間剖面圖 4

依據現地傳統住宅建築物(土埕厝)進行現地普查調查，本社區因 921 地震後傳統土埕厝建築剩 6 處，其屋舍狀況大致良好，僅 2 處無人居住，於後續規劃上，可以列為保存或再利用之澀水特色歷史建築。

社區內農舍包含 RC 建物、磚造建物、簡陋建物、農用建物等共約 115 間；建物之構造方面以 RC 構造為最多占 43%，鋼骨(鐵皮屋)占 41%為次之，磚造則占 16%；使用型態方面，重要建物約為 17 間主要為民宿、餐廳、集會所及紅茶販賣處，簡陋建物約為 14 間、農用建物約為 26 間及傳統農村建築為 7 間，如表 4-7 及圖 4-27、4-28 所示。

表 4-7 社區建築型態分類表



資料來源:本中心調查繪製

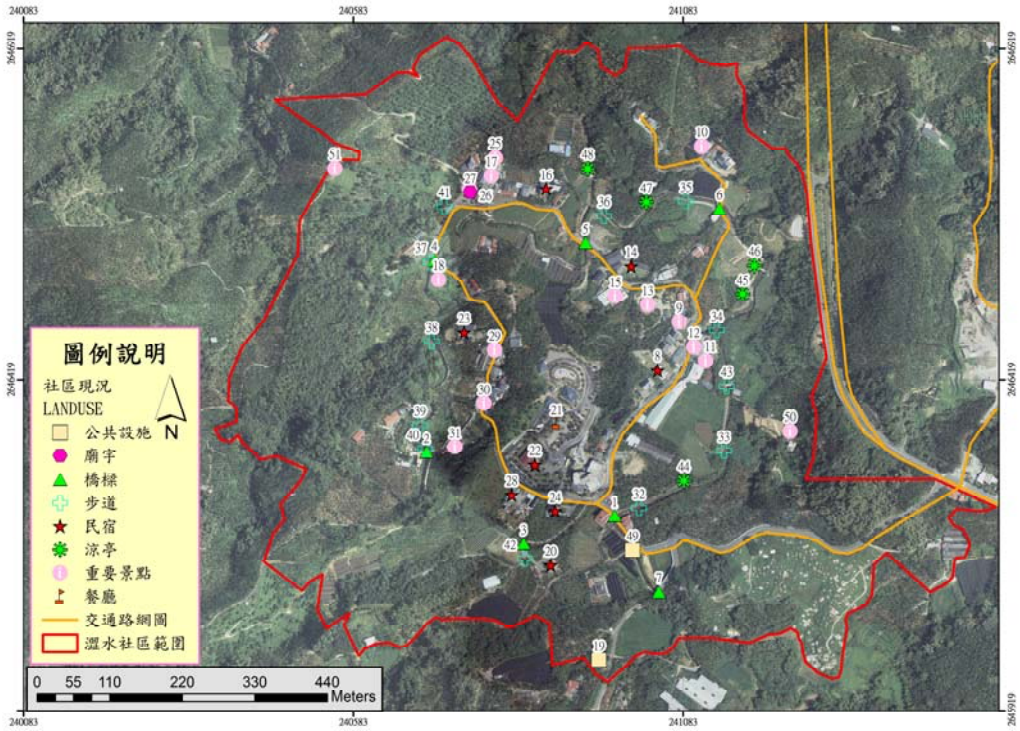


圖 4-27 社區重要建物分佈位置圖

資料來源:本中心調查繪製



12 社區文藝-陶藝教室



19 公共設施-村集會所



24 社區民宿-綠野鄉居



26 歷史建物-土堉厝



27 信仰中心-金天宮



29 歷史建物-古厝



31 歷史建物-古厝



47 涼亭



50 觀景台

圖 4-28 社區重要建物示意圖

資料來源:本中心拍攝

4.7 災害狀況調查

一、歷年災害之資料

澀水社區歷年之災害主要原因為地震及颱風，依據澀水社區歷年整修工程及社區文獻得知以 921 大地震、敏督利颱風及卡玫基颱風最為嚴重，其分述如下：

(一) 地震

民國 88 年(西元 1999 年)9 月 21 日發生規模 7.3 地震造成澀水社區 55 戶人家中, 25 戶全倒、 6 戶半倒，並造成約八成具有歷史價值的舊式建築倒塌，如圖 4-29 所示。



圖 4-29 地震後倒塌之房舍

資料來源:大雁村村長提供

(二)颱風

依據 2001~2009 年歷年工程資料得知，規劃區受颱風影響而有災害的分別為敏督利颱風、卡玫基颱風造成道路坍塌、壁面崩塌，而 98 年 8 月 8 日的莫拉克颱風，經現地勘查並未發現重大災情僅有部分道路積水及兩棵行道樹傾倒，如表 4-8 及圖 4-30 所示。

表 4-8 2001~2009 年風災統計資料表

颱風命名	最大強度	災害內容
敏督利	中度颱風	道路坍塌 100m*3 損毀 30m
卡玫基	中度颱風	大雁村 8 鄰壁面崩塌
莫拉克	中度颱風	部份道路積水及行道樹傾倒



圖 4-30 莫拉克颱風社區積水情況圖

資料來源:本中心攝影

二、社區防災系統之設置

臺灣地區因自然環境因素關係，天然災害頻傳，每當天然災害發生時，對居民之生命財產造成重大損失，尤其是山坡地地區的社區。因此，設置社區防災系統，並強化社區民眾防災觀念，培育社區民力組織災害緊急應變能力，落實社區防災工作；其內容包含，救災及避難道路(救災道路、避難道路、道路寬度、避難動線)、防災空間系統(避難空間、醫療空間、物資空間、消防救災空間、警察指揮空間)

澀水社區目前尚未有防災系統之設置，然而面對全球環境的變遷，專家們也預測未來氣候的變化劇烈，可能對於各地產生不可預期的災害，尤其澀水社區位處於山坡地保育區，因此當務之急使建置社區的防災系統，本中心將針對澀水社區的防災系統提出初步規劃供社區與相關單位參考。

4.8 在地居民生活現況調查

一、現地訪查

農村再生建設先期規劃應是以當地居民自發性的需求為規劃主軸，為了對社區及居民有深入的了解，本中心透過與居民面對面各別訪談的方式，來找出澀水社區居民真正的需求；訪談現況依圖 4-32 所示，現地勘查成果如圖 4-31 所示。

二、訪查內容

訪談問卷內容以農村再生條例草案中規劃改善項目為依據，可分為農村社區整體環境改善、公共設施建設、個別宅院整建、產業活化、文化保存與活化、生態保育、後續管理維護及財務計畫、其他等八大項，藉此瞭解在農村再生條例中可以幫助社區優化，及瞭解社區居民的需求。除此之外深度訪談，待以明白當地的文化特色、人文故事與歷史事件，以追尋社區的人文歷史。

三、訪查結果

深度訪查共 39 人，佔總人口 15%，經過訪查發現農村社區整體環境改善方面的要求為最高，占全問卷數 38%，以公共設施建設為次占全問卷數 31%，個別宅院整建占全問卷數 10%；可如下分述之：

（一）農村社區整體環境改善

1. 希望針對自然生態及社區環境景觀做改善，其中以社區廣植林木環境綠美化加強社區特色為主, 並增種當地原生樹種如金斗櫟、桃實百青。
2. 加強社區文物古蹟之維護與管理、文化特性之展現 。
3. 增加廣播設備及監視器以提高社區的治安。

（二）公共設施建設

居民希望先針對交通運輸、休閒與觀光休憩、社區排水、飲水設施

做先行改善。

1. 希望修復已毀壞的神秘谷的步道、橋樑、舖面與水上瀑布路面坍方路段。
2. 希望改善社區道路不平整與寬度不一的現況。
3. 希望改善奇松園藝與竹炭一村地勢於交界處缺乏排水設施，及快樂腳民宿外，路面因為高低差排水不順。
4. 改善自來水水質並建設簡易社區蓄水設備或設置民生用井。

(三)個別宅院整建

1. 社區中部份房舍之屋頂材質為鐵皮，因年久失修及社區整體環境美觀之考量，建議變更為具有社區特色之藏青色屋瓦。

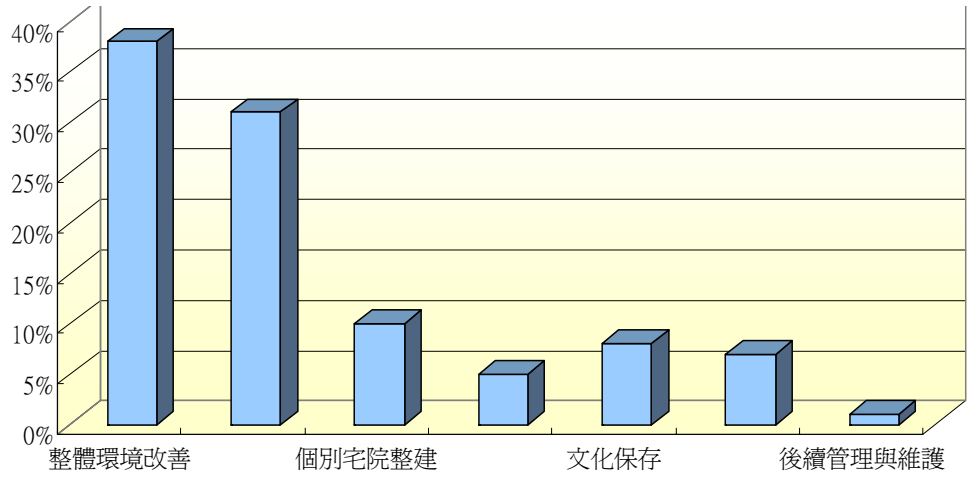


圖 4-31 訪談結果整合比例圖

資料來源:本中心調查訪談簡表



圖 4-32 訪談現況

資料來源:本中心拍攝