八、主要病蟲害之抗性及農藝特性檢定

自 2001 年一期作至 2003 年第二期作共三年六期作，以水田及旱田式病圃進行檢定。水田式病圃在第一期作委由嘉義農業試驗分所及台東區農業改良場進行檢定（嘉義農業試驗分所，2001~2003；台東區農業改良場，2001~2003）。旱田式病圃委由嘉義農業試驗分所在兩個期作進行檢定。花蓮 20 號之稻熱病抵抗性表現穩定，在水田式病圃中，葉稻熱病檢定結果，花蓮 20 號在嘉義市為抗至中抗(R～MR)，在關山鎮為抗至中抗(R～MR)，優於台農 67 號在兩地之中抗至極感(MS～HS)及極感(HS)。在穗稻熱病抗性檢定中，在嘉義市表現為抗至中抗(R～MR)，關山鎮為中抗至中感(MR～MS)，均明顯比台農 67 號中感至感(MS～S)與感(S)表現優異。在旱田病圃檢定中，花蓮 20 號在第一期作及第二期作之表現抗至中抗(R～MR)，均優於對照品種台農 67 號之極感(HS)。

經由三年六期作檢定結果，新品種花蓮 20 號對稻熱病抵抗性明顯要比台農 67 號強，因此栽培時應可減少施藥次數，以降低生產成本。唯在台東縣關山病圃穗稻熱病抗性較弱，在稻熱病疫情發佈時，仍應加以適時防治。

表 9　花蓮 20 號與台農 67 號對稻熱病抗性之比較

Table 9.　Comparison on resistance to rice blast of HL20 and cultivar TNG67.

Variety	Year	Paddy nursery （lst crop）				Dryland nursery	
		Leaf rice blast		Panicle rice blast		Leaf rice blast	
		Chiayi	Kuanshan	Chiayi	Kuanshan	1st crop	2nd crop
HL 20	2001	R	R	R	MS	R	R
	2002	MR	MR	MR	MR	MR	MR
	2003	MR	MR	MR	MS	MR	MR
	Range	R ∫ MR	R ∫ MR	R ∫ MR	MR ∫ MS	R ∫ MR	R ∫ MR
	Mean	R	R	R	MR	R	R
TNG 67 (ck)	2001	MS	HS	S	-	HS	HS
	2002	MR	HS	MS	S	HS	HS
	2003	HS	HS	-	-	HS	HS
	Range	MS ∫ HS	HS	MS ∫ S	S	HS	HS
	Mean	MS	HS	MS	S	HS	HS

* R：resistance；MR：medium-resistance；MS：medium- sensitive ；S：sensitive；HS：highly sensitive