

葡萄驗證效益之研究

戴登燦

摘要

本研究以葡萄為調查作物，調查對象為中部地區已經驗證和未驗證的農民，調查結果以 SPSS 進行「單因子」和「平均值多重比較」分析以取得進一步資訊。由分析結果得知，有驗證的「巨峰葡萄」比沒驗證產品價格要高，主要是有驗證農民以自己直銷為主，價格較高；未驗證農民以寄送行口代銷為主，售價較低。

對葡萄產品之安全管理而言，「吉園圃」驗證是最基本的要求，主要在管控農藥殘留。如果要控制生物性、化學性及物理性污染則需採用「TGAP」。未來如果要出口應按照「GLOBALGAP」來生產較為安全。

關鍵字：葡萄、驗證、管理

前言

政府為推廣農產品之安全管理，生產健康無毒的農產品，每年都花費很多的財力與人力。但農民參與安全管理認驗證之知識、意願及經驗不足，影響推動成效，再者農民對農產品的安全管理欠缺完整的紀錄與檢驗，也影響消費者信心，另外，認驗證之輔導人力與經驗不足也是政策推動困難的原因。因此，如何從推行方法的改善以簡化文件作業的繁雜性，及系統效益的比較，來找出較為符合效益的驗證方法，應是推展農產品安全驗證的重要思考，本研究依此觀念進行葡萄產品之驗證研究，並提供相關分析現況以供政策修正參考。

研究方法

- 一、蒐集吉園圃、HACCP、GLOBALGAP、TGAP、ISO9001、ISO22000 等驗證系統之文獻。
- 二、蒐集母族群資料及抽樣：以葡萄為研究對象，蒐集目前中部地區已通過驗證之農民資料，並盡量普查，並以該班或該地區同額之非驗證戶作為對照比較之對象。
- 三、問卷設計：設計問卷調查葡萄生產者之驗證現況、銷售通路及平均銷售價格。

四、統計分析：以 SPSS 統計軟體對各驗證系統產品銷售價格做描述性統計分析、單因子比較分析。

五、以文獻、次級資料、現場訪查及觀察資料分析比較各系統之差異性。

結果與討論

一、參加不同驗證系統者目前之銷售通路順位

在不同驗證系統間，吉園圃、TGAP 與 ISO9001 驗證通過的農民是以直銷為露天葡萄的最大通路選擇，其次是行口商，但沒有驗證的農民將行口商列為最優先的通路，其次是販運商（表一）。

表一、露天葡萄不同驗證別之銷售通路

類別	通路	消費地批發市場	產地批發市場	超市	量販店	販運商	直銷	行口商
吉園圃		3	8	7	5	4	1	2
TGAP		5	3	4	7	6	1	2
ISO9001		3	3	3			1	2
沒有驗證		4	5	-	-	2	3	1

二、參加不同驗證系統之產品銷售價格

調查露天與溫室葡萄不同驗證系統之參加班別、人數與平均價格（表二），將不同驗證系統與未驗證者進行 ANOVA 分析，得知在 0.05 的顯著水準下，露天葡萄驗證者的銷售價格與未驗證者價格有顯著差異（表三）。進一步做 LSD 多重比較時，發現產銷履歷驗證產品比吉園圃產品可多賣 12.59 元/公斤；比未驗證產品可多賣 38.71 元/公斤。吉園圃產品可比未驗證產品多賣 26.11 元/公斤；ISO9001 產品可比未驗證產品多賣 38.41 元/公斤，差異達 0.05 顯著水準（表四）。溫室葡萄在不同驗證系統間與未驗證者並無顯著差異（表五）。

表二、不同驗證產品平均銷售價格

類別	班數	人數	露天(元/公斤)	溫室(元/公斤)
吉園圃	20	77 (19)	83.51	120.26
TGAP	22	89 (15)	96.10	113.10
ISO9001	2	17 (5)	91.81	91.02
ISO22000	1	1 (1)	125.00	250.00
沒有驗證	16	75 (17)	57.39	116.76

表三、露天葡萄不同驗證者銷售價格之 ANOVA 分析

類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	64563	3	21521	25.92	.000
組內	210897	254	830		
總和	275461	257			

表四、葡萄價格多重比較

品項	驗證別	驗證別	平均差異	顯著性
葡萄	吉園圃	ISO9001	-8.30	0.283
		產銷履歷	-12.59 *	0.005
		未驗證	26.11 *	0.000
	ISO9001	吉園圃	8.30	0.283
		產銷履歷	-4.29	0.574
		未驗證	34.41 *	0.000
	產銷履歷	吉園圃	12.59 *	0.005
		ISO9001	4.29	0.574
		未驗證	38.71 *	0.000
	未驗證	吉園圃	-26.11 *	0.000
		ISO9001	-34.41 *	0.000
		產銷履歷	-38.71 *	0.000

表五、溫室葡萄不同驗證者銷售價格之 ANOVA 分析

類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	3502	3	1167.52	1.79	.160
組內	33833	52	650.64		
總和	37335	55			

檢討與建議

農民參加產銷履歷驗證後在溫室葡萄方面並沒有價格上的明顯差異。但在露天栽培巨峰葡萄方面確實有顯著的價差，這主要跟生產管理、品質管理及通路策略有關。因此繼續推廣產銷履歷驗證，用 TGAP 的規定來要求農民做好衛生與安全管控，其實在某些作物上是有效益存在，但應評估其成本。

至於吉園圃在溫室葡萄方面，跟未驗證產品也沒有價格上的明顯差異，但在露天栽培巨峰葡萄方面又有顯著的價差，這主要跟生產管理過程較為嚴謹且部分直銷所致。因此未來吉園圃的推廣仍應結合行銷管理才能提升價差。

其他管理系統有其應用特殊性，以年輕且具現代化經營理念的農民或外銷導向的農民較適合採用，且較能維持並持續不斷的改善。

TGAP 及 GLOBALGAP 皆有引用 HACCP 危害分析及重要管制點管控的精神，但因政府先推 TGAP，因撰寫人員未熟悉危害分析及重要管制點管控的精神，反而使 TGAP 沒有重要管制點，變成與 ISO9001 一樣在作全面品質管控，如果將來縮小管控重點，讓它比吉園圃稍微多一點，相信接受的農民會增多，但長期而言仍應朝 GLOBALGAP 的方向努力，才能與世界接軌。

參考文獻

1. 大和田孝 2006 ISO22000 國際認證制度介紹 2007 食品安全研討會 中國生產力中心 台北
2. 中華鄉村發展協會 2007 農產品產銷履歷制度宣導手冊 中華鄉村發展協會 台中
3. 王聞淨 2008 產銷履歷驗證機構認證作業要點簡介 農政與農情 187：25-26
4. 伊藤哲也 2006 日本推動農產品產銷履歷制度食物與未來發展 2006 食品安全研討會中國生產力中心 台北
5. 行政院農業委員會農糧署 2007 葡萄良好農業規範中華民國物流協會 台北
6. 行政院農業委員會農糧署 2007 農產品生產及驗證管理法暨相關子法彙編 南投
7. 林宗賢 2007 認驗證制度分析報告 台灣認證基金會 台北
8. 林興龍、李克文、楊朝明、王英鐘、林峻正 2002 ISO 9001：2000 版實務與驗證指引 台灣 檢驗科技股份有限公司編印台北
9. 許翠玲 2008 國產水果產銷履歷工作推動現況與展望 農政與農情 191：39-42
10. 陳祈睿 2008 安全農業年—全面啟動產銷履歷制度 農政與農情 189：36-40
11. 陳祈睿 2008 我國推動農產品產銷履歷之執行成果 農政與農情 188：44-47
12. 程俊龍 2008 優良農產品驗證機構認證作業要點簡介 農政與農情 187：27-28
13. 鄭逢喜 2007 台灣的 TGAP 良好農業規範是否跟得上全球 GAP 發展？中華驗證公司
14. 謝銘玉 2006 ISO22000 圖解全書 中國生產力中心 台北