

### 待配狹欄的應用

在 1960 年代以前，台灣家豬的生產只是農家後院飼養的副業，豬隻在豬圈內自由在地活動。1970 年後，集約式飼養模式為求單位面積最大飼養量，將離乳乾母豬飼養於待配狹欄(圖 1)。待配狹欄的空間寬度約有 60 公分，長度約 180 公分。狹欄設備一欄緊臨一欄，大幅度地增加飼養量外，也改善飼養管理的流程及提升工作效率。



圖 1. 歐盟於 2013 年起禁用待配狹欄

狹欄式飼養母豬可大幅地提升養豬生產效率，但是也嚴重地限制母豬活動空間。隨著時代演變，降低經濟動物生產過程受到的苦痛，已漸漸地在消費者及生產者中覺醒，自 1998 年通過動物保護法後，對於經濟動物生產上作適當的調整以改善動物福祉的呼聲已漸成風潮。

### 待配狹欄的負面影響

個別狹欄的負面影響主要為活動空間不足(圖 2)，母豬只能勉強掙扎站立起來活動吃飼料或喝水，排尿或排糞也無從選擇處所，母豬躺臥區與排糞區同在一起，因此有較高的膀胱炎發生率。母豬經常有犬坐姿，躺臥時四肢也無法伸展，長期缺乏足夠運動，常有蹄甲過長、肩部潰瘍現象；而骨骼強度及肌肉量不足可能造成腿部虛弱而跛腳，為母豬淘汰的第二大原因，約佔 10-15%。同時蹄部的疼痛會影響母豬的精神及採食狀況，既縮短母豬使用年限，進而使生產力低落，降低豬場收益。另外，豬是群居動物，待配狹欄讓母豬缺乏群養的社會互動。



圖 2. 長期飼養於狹欄的母豬常有之負面現象(左：無法伸展四肢；中：肩部潰瘍；右：蹄甲過長)

### 群養母豬的可行性

開放空間及群養是解決待配狹欄的方法。然而，開放空間即意味著增加生產成本。群養也涉及混養的初期，豬隻為了建立社會位序而產生的爭鬥，此種打鬥多少會造成豬隻身體上的傷害(圖 3)，同時影響業者更在意的生產繁殖效率(排卵率、受胎率、胚胎死亡及窩仔數)的負面效應。因此歐盟即允許離乳後配種初期母豬可不群養。

群養初期短暫的打鬥與母豬被迫在待配狹欄生活至少 100 天以上相比，雖然開放空間及群養母豬仍有部分負作用，但是社會位序建立後，打鬥現象即停止；再透過適當畜舍設計，也能降低此種危害的程度。就「動物福祉」角度而言，遷就短暫的「弊」換取較長久的「利」應該是可以被接受的。



圖 3. 豬隻混養時的爭鬥及打鬥造成的傷害

### 英國的經驗

英國早於 1999 年 1 月 1 日起禁用待配狹欄，蘇格蘭農業研究所為符合法令，於 1998 年以群養乾母豬欄舍改建待配母豬舍(圖 4)。該畜舍的特徵之一為保留狹欄，狹欄後方的閘門由前方走道處控制開啟，以備必要時的處理。狹欄後方為母豬自由活動區域，並且提供乾草供母豬探索(exploring)、拱土行為(rooting)甚至採食之用。自由活動區域的中央約一半處設置一短牆以區分內外，此短牆的功能即供鬥敗者有適當的撤退遮蔽處。整體而言，母豬群養顯著改善動物福祉。

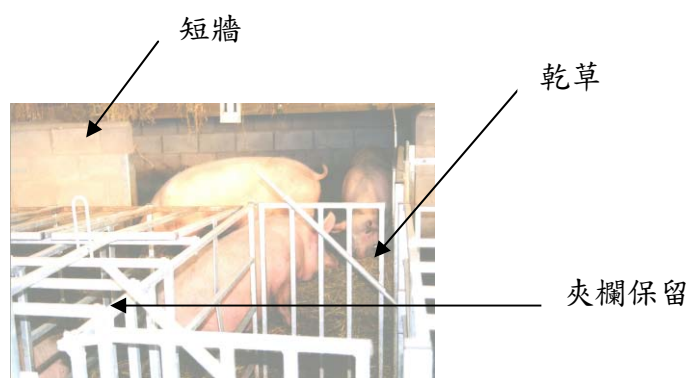


圖 4. 群養乾母豬畜舍欄

## 歐盟現況

2013年1月1日對超過1千3百萬頭的歐盟母豬而言，將是快樂的新年！由於禁止使用待配狹欄開始生效，母豬活動空間將受到更好的對待。然而，自2001年立法，經過長達11年的緩衝期讓生產者轉型，截至2013年1月1日法令生效日，仍然有超出會員國半數以上的14個國家無法準時執行禁令。至二月中旬，仍有9個國家，包括比利時、塞浦路斯、丹麥、法國、德國、希臘、愛爾蘭、波蘭及葡萄牙無法完成，其中不乏歐洲養豬大國。後續會員國之間如何解決未同步執行禁令衍生出貿易不平等的的爭議，以及豬肉生產成本與售價如何變化，仍待觀察。

## 結語

從技術面而言群養乾母豬不是問題，產業所要面對的問題是生產面的效益以及公眾期待的平衡。公眾消費者須支持較符合動物福祉而價格較高的產品，才是促使業者注重「動物福祉」的最大力量。國外經驗值得借鏡，但仍需因地制宜。歐盟的經驗顯示禁用狹欄非一蹴即至，即便有11年緩衝期，仍然困難重重。有關的議題仍然有賴研究人員針對國內環境進行試驗及調整才能發展適合國內「生產者」與「動物」需求的模式。