影響新進農民從農因素之研究～以漂鳥結訓學員為例

林勇信[1]

摘要

本研究以2006～2008年漂鳥結訓學員且從農者為研究對象，進行問卷分析，探討新進農民營農之影響因素，提供給未來回流農村的新進農民從事農業經營之參考並促使轉業成功，進而強化農村人力結構與素質，提升經營效益。

有效問卷102件經整理分析後發現，從事農業的動機，有高達近8成是因為喜愛鄉村環境與生活及受個人特質之影響。在影響從農相關因素中由高而低依序為專業知識與技術的養成、收入是否能維持家計、經營管理的能力、管理規劃的能力、作物的選擇、財務控制與管理、產品銷售的難易度、資金的取得與融通、積極認真負責的態度、足夠的營運週轉資金、從農前的事先評估等因素。至於自己過去的學經歷、家庭務農經驗、創業時機則影響不大。

調查結果顯示，對於未來新進者應加強專業技術及經營管理能力的養成。對於已從農學員需規劃後續較完整的教育訓練與輔導工作，以提升經營效益。同時研究結果也顯示漂鳥結訓學員從農者較著重生活的品質與精神層次的感受。因此，在未來要推動活化鄉村、發展農村等計畫時可善加利用這些人力資源。

關鍵語：漂鳥、新進農民、農業經營

前言

人力資源為國家社會經濟發展的重要因素之一，而新進或回流農民亦為農業及鄉村發展的重要人力資源。因此，近年農委會積極推動新農業運動，其中活力農民--培育優質人力資源所推動的漂鳥計畫，從2006年至2008年歷經3年已辦理160多梯隊，結訓人數也超過3000人，這些結訓學員將是未來新進農民的主要來源之一，也是未來台灣農業有力的支持者。

依據2007年辦理的55梯次1255位漂鳥結訓學員調查結果顯示：未來3年內會投入農業者有218人；希望取得實習地點訊息有767人，專業訓練訊息有761人；希望安排農場實習者高達1081人；未來從農最需要輔導項目以生產技術733人最高，其次行銷技術732人；最需要的資源以專業知識與技術1002人最高，其次資金需求821人(6)。

[1]高雄區農業改良場副研究員

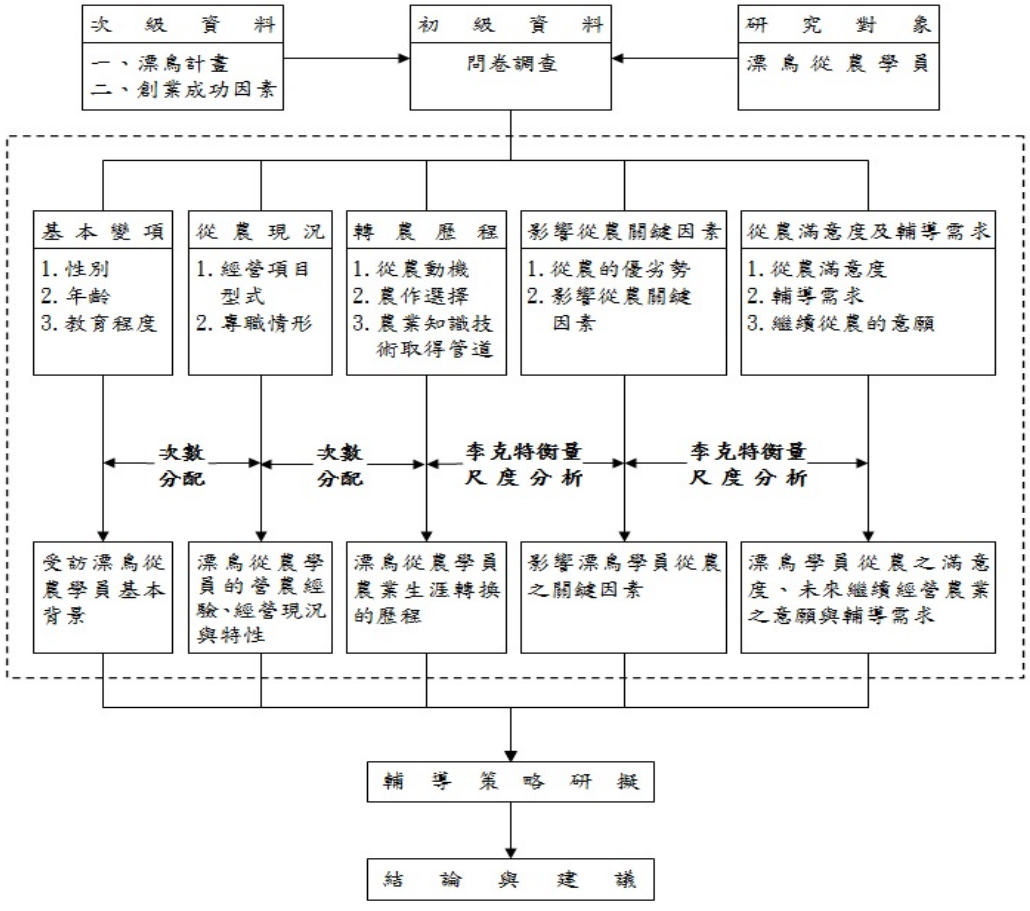
如何輔導這些漂鳥計畫結訓且有意願從農的學員，將是農業人力培訓的重點工作之一。而輔導工作不僅著重量的增加，更需關注質的提升。

因此，本研究探討 1.漂鳥從農學員的營農經驗、經營現況與特性，2.漂鳥從農學員農業生涯轉換的歷程，3.影響漂鳥學員從農之關鍵因素，及 4.漂鳥學員從農之滿意度、未來繼續經營農業之意願與輔導需求。並依據研究結果建構輔導策略以提升農業新進人員素質及經營效益，強化人力結構為農業注入新活力。

材料與方法

本研究以 2006～2008 年漂鳥結訓學員且從農者為研究對象，採量化研究的問卷調查法，經由文獻探討、專家訪談之結果設計問卷進行資料收集，回收之問卷以spss 10.0 版統計軟體進行統計分析。

一、研究架構



圖一、研究架構圖

Fig 1. Structure of the study

二、文獻探討

(一)漂鳥計畫

1.緣起

2006 年，前農委會蘇主任委員嘉全，看到了縱橫山林的作家楊南郡在「與子偕行」一書中寫的文章「漂鳥精神」，感念到在國外，體驗式的夏令營與戶外教育非常興盛，然而台灣年輕人卻習慣舒適的生活與都會化的活動。於是興起了舉辦讓青年人體驗農村生活的漂鳥活動的想法，認為這樣的運動，若改成讓年輕人體驗農村生活、了解農業，透過活動，讓更多年輕人了解農業進而親近農業，甚至在未來，成為農業領域的「留鳥」，將可以在逐漸高齡化的農業，注入活水。因此，農委會「新農業運動」施政計畫中在活力農民的構面下將培育優質人力資源工作納入推動「漂鳥計畫」(2)。

然而，國外的體驗式、冒險式的漂鳥運動，係透過徒步旅行的方式親近大自然，以自我教育獲得冒險體驗的樂趣，著重於大自然與森林的體驗，而農委會的「台灣漂鳥計畫」，則設定在「農業體驗」的範疇，規劃辦理各項農業體驗學習活動，提供青年學生以漂鳥方式到農、漁村及山林體驗、學習農業之機會，並實際參與農業工作，使其認同喜愛本土農業，期望國內青少年及青年能有機會親近國土，認識台灣的山林資源，體認到台灣的美，台灣的好，進而對台灣鄉村及農業產生認同感，更學習在自然環境中追尋生活的真理，磨練生活的能力，重塑台灣青少年的價值觀，讓青少年對生命、對環境、對世界充滿服務、奮鬥、永不放棄的精神，更期望讓農業及農村成為都市青年這群漂鳥們的駐足點及最後歸宿。

2.活動執行方案

在過去，農村青年輔導工作大多設定從事農業本業的年輕人，而「漂鳥計畫」則希望擴大範圍，讓各行各業不同領域 18～35 歲的年輕人共同參與，透過鼓勵青年人走入農業及鄉村，體會「斯土斯有民」，腳踏實地的農村生活，熱誠地關懷周遭的自然環境，重新創造青少年的價值觀，發揮本土價值，熱愛台灣的土地。同時也可創造鄉村產業人力，協助年輕人在鄉村及農業中找到新的工作契機。

漂鳥計畫分「漂鳥營隊」、「漂鳥築巢」、「漂鳥圓夢」三階段進行，漂鳥營隊規劃有機茶葉、有機農業、箱網養殖業、休閒農業與畜牧經營等不同類別的農業體驗，初期並由各區改良場特別遴選全國休閒農場、有機農場、畜牧場及海上箱網養殖場，作為活動辦理之據點，2006 至 2008 年舉辦超過 160 梯次，結業學員超過 3000 人次。

後續配套的輔導措施，包括農業經營貸款、以及透過農委會的試驗所與

改良場提供專業技術與知識輔導、或透過農業體系輔導加入產銷班履歷制度，讓有心從「漂鳥」變成「留鳥」的年輕人，獲得政府全面性的支持，進而實現讓農業人口年輕化的夢想。

(二)創業成功因素

為了讓新進農民能立足農村，發展農業，因此須探討影響回鄉經營農業之相關因素。雖然新進農民有些是繼承家業，有些是從其他行業轉進投入農業，但是都猶如創業一般，而且農業之經營，不僅要熟悉田間種植生產技術，同時也要能經營管理行銷。所以在影響其經營因素中，有些如同創業之成功關鍵因素，有些影響因素則不同於其他行業。

根據文獻回顧發現，對於創業的研究早期多針對創業動機、人格特質、創業領導者的背景以及領導風格等進行探討，而後有關創業團隊、產業環境的影響因素也納入了創業研究的範疇。對於影響創業經營成功之相關因素整理如後

1.創業動機：

從農漂鳥學員具備專業能力固然重要，但缺乏動機時經營績效也未必出色。

有關創業動機的影響因素研究中，學者 Benjamin＆Philip(1986)將其分為「推」與「拉」兩個構面。在「推」的構面，主要受到負面因素影響，而將個人推向創業領域。在「拉」的構面，則受到潛在正面因素影響，吸引個人採取創業活動。因此，有關從農動機之相關研究不論從工作因素、個人因素、家庭因素或環境因素等角度分析，或從回流、新進等留農者屬性的區別也都有類似情形。

其中從農動機相關因素中在「拉」的構面有：覺得農民或鄉下人具親和力好相處、從事農業能獲得別人的尊重、農業是自己的興趣和理想、農業是個安定的職業、嚮往農村景緻和生活、鄉村環境有益健康、鄉下的環境比較適合家人生活等因素。大都屬不可移動的鄉村既有環境資源及日積月累的生活或人文型態。至於「推」的構面有：厭倦當時的環境而想回鄉下、尋找新的人生目標、原來的工作不符合自己的興趣、工作時間與工作內容自主性低、工作單位薪資、升遷、職務調動制度不合理、與同事或老闆不合、工作出現瓶頸無法突破或工作壓力太大、需要擔負照顧父母的責任、需回鄉繼承家業、生計考量、都市營生不易等因素，大都與人生職涯規劃、家庭或原有職場的因素有關[1, 3, 10, 11, 13, 14]。

2.人格特質

經營者之人格特質對於經營績效之影響一直是創業經營研究的探討重點

之一。易言之，從農者應具備哪些人格特質才會提升其經營績效？經營者的個性及對風險的態度都會影響經營成功與否。

因此，曾有學者將人格特質分為內控型與外控型，內控型人格特質屬於凡事操之在我，相信命運會因自己的努力而改變，做事積極認真負責、面對風險承擔迎接挑戰。外控型則屬於聽天由命，相信命運由外在環境所控制，處事消極、遇到困難容易逃避[4, 13]。

3.個人學經歷

經營者學歷的高低、年齡、專長、創業前的工作經驗、家庭背景、務農經驗等學經歷，都曾被提出作為探討創業或營農成功的影響因素。而在相關研究結果中也發現個人學、經歷、背景在不同行業中其影響程度也不同[5, 7, 10, 12, 13]。

4.經營管理能力

在影響創業經營成功與否的因素中，當然經營管理也占有相當比例，例如創業前的準備與規劃、資金因素、財務控制與管理、勞力、組織結構、管理經驗、營運規劃、專業諮詢、產品與服務之品質、員工因素、行銷技巧、經營彈性等因素都是常被提及[9, 12]。

5.其他

另外包含輔導措施、產業環境、產品特性、人際網絡等構面，例如政府輔導資源、政策誘因、創業時機、景氣的好壞、產業競爭因素、投資成本、技術門檻、產品分級包裝、通路網絡、品牌知名度、品種之選擇、作物種類，人際網絡、人際關係等，也都曾被提出會影響經營是否成功[7, 8, 9, 12]。

三、研究對象與範圍

由漂鳥營線上報名系統及後台管理窗口台灣農業資訊科技發展協會所提供漂鳥結訓學員且從農者之名冊(2006～2008 年 10 月止)計 312 名為基礎，進行問卷調查。

四、問卷設計變項

問卷中各變項如下：

(一)受訪者目前經營現況

1. 從農情形：包含(1)已正式從事農業(2)農場實習(3)未從農。採名目衡量尺度。
2. 從農業土地的主要來源：包含(1)繼承(2)自購(3)自行承租(4)農地銀行承租(5 家人或親友免費提供(6)其他。採名目衡量尺度。
3. 最主要的經營項目：包含(1)一般糧食生產(2)蔬菜類(3)水果類(4)花卉類(5)

能源作物(6)畜牧業(7)水產養殖業(8)休閒農業(9)其他。採名目衡量尺度。

4. 從農身分：包含(1)農場經營主(2)農場自營作業者(3)農場受雇者(4)農場自家工(5)其他。採名目衡量尺度。
5. 農業專職情形，名目尺度：包含(1)專業農：凡農業所得占本人所得 90%以上者為專業農民(2)兼業農：凡農業所得占本人所得 50%以上但未滿90%者為兼業農(3)副業農：凡農業所得占本人所得 50%以下者為副業農。採名目、順序衡量尺度。
6. 您目前農業經營的型式：複選題。包含(1)一般農業生產(2)農產品產銷履歷(3)有機農業(4)農產品行銷(5)物流或通路開發(6)休閒農業(7)農產品創新與研發(8)農業生物能源(9)農業生物科技(10)其他。採名目衡量尺度。
7. 選擇現在經營農業項目的原因：複選題。包含(1)自己的興趣(2)繼承父母的經營(3)覺得較有發展潛力(4)受親友影響(5)參加農業的教育訓練得到啟發(6)投資成本低(7)栽培容易(8)販售容易(9)其他。採名目衡量尺度。
8. 從農前後的收入比較：包含(1)少很多(2)較少(3)差不多(4)較多(5)多很多。採順序衡量尺度。
9. 從農前後的日常生活支出比較：包含(1)少很多(2)較少(3)差不多(4)較多(5)多很多。採順序衡量尺度。
10. 從農前後農業經營投入的支出比較：包含(1)少很多(2)較少(3)差不多(4)較多(5)多很多。採順序衡量尺度。
11. 從農前後工作滿意情形的比較，區間尺度：包含(1)非常不滿意(2)不滿意(3)差不多(4)滿意(5)非常滿意。採區間衡量尺度(李克特五點衡量尺度)。

(二)轉農經歷

12. 受訪者從事農業工作的動機：量表共 17 題，包含個人因素(1)覺得農民或鄉下人具親和力好相處(2)從事農業能獲得別人的尊重(3)農業是自己的興趣和理想(4)農業是個安定的職業(5)厭倦當時的環境而想回鄉下(6)尋找新的人生目標(7)嚮往農村景緻和生活(8)鄉村環境有益健康；工作因素(9)原來的工作不符合自己的興趣(10)工作自主性低(如工作時間與工作內容)(11)工作單位制度不合理(如薪資、升遷、職務調動)(12)與同事或老闆不合(13)工作出現瓶頸無法突破或工作壓力太大；家庭因素(14)需要擔負照顧父母的責任(15)鄉下的環境比較適合家人生活(16)需回鄉繼承家業(17)生計考量(例如都市謀生不易等因素)。採區間衡量尺度(李克特五點衡量尺度)。
13. 受訪者農業知識或技術經驗取得的管道：包含(1)學校教育(2)父母原本從農，有接觸機會(3)親戚好友(4)原有工作中獲得農業相關知識(5)自我學習

或摸索(6)參加政府機構的教育訓練(或研習班、講習等)(7)參加農會或產銷班或合作社等其他民間機構的教育訓練(或研習班、講習等)(8)實習的農場。採區間衡量尺度(李克特五點衡量尺度)。

14. 受訪者覺得自己從農所具備的優勢：包含(1)生產技術(2)研發創新能力(3)行銷管理能力(4)財務管理能力(5)人員管理能力(6)產銷組織協助(7)溝通領導能力(8)電腦資訊使用能力(9)土地取得與利用(10)農業資金融通(11)親友支持(12)對農業的自信心(13)對農業認同感(14)吃苦耐勞的精神。採區間衡量尺度(李克特五點衡量尺度)。

(三)影響新進農民經營農業成功因素

15. 影響新進農民經營農業成功因素的重要程度：量表共36題，包含創業者的人格特質(1)吃苦耐勞的精神(2)積極認真負責的態度(3)對農業的認同(4)對農村的喜愛(5)風險的承受度及接受挑戰的精神；創業者的學經歷(6)具有農業背景或務農經驗(7)自己的專業能力(8)自己的學歷(9)自己的經歷(10)自己過去的工作經驗;創業者的家庭背景(11)父母親的職業(12)家人親友的支持(13)從農前與家庭的溝通(14)收入是否能維持家計(15)家人土地/資金/技術的支援(16)家庭是否務農；創業時機(17)創業的時機(18)未來景氣的好壞；產品特性(19)投資成本的高低(21)產品銷售的難易度(32)作物的選擇；政府協助(20)農政單位的輔導(22)農業改良場的輔導；人際網絡(23)同業/前輩的技術傳授(24)農民產銷組織的加入(25)農會/合作社場的輔導(26)良好的人際網絡(27)暢通專業的諮詢管道；從農前的準備(28)從農前的事先評估(29)土地的取得與利用(30)資金的取得與融通(31)勞力的協助(33)足夠的營運週轉資金(34)專業知識與技術的養成(35)經營管理的能力(36)財務控制與管理(37)管理規劃的能力。採區間衡量尺度(李克特五點衡量尺度)。

(四)從農後的滿意情形及後續輔導需求

16. 受訪者對從農後的滿意情形：包含(1)農業方面收支滿意程度(2)農業工作滿意程度(3)整體生活滿意程度(4)對您居住地區產生貢獻程度。採區間衡量尺度(李克特五點衡量尺度)。
17. 受訪者覺得繼續從事農業工作最迫切需要的資源：包含(1)土地提供(2)資金贊助(3)專業知識與技術的取得(4)家人親友支持(5)人脈介紹(6)生產設備(7)勞力協助。採區間衡量尺度(李克特五點衡量尺度)。
18. 受訪者是否會鼓勵其他年輕人從農：包含(1)會(2)不會。採名目衡量尺度。
19. 受訪者是否會繼續從農或選擇再度離農轉業：包含(1)會繼續從農(2)或許會再轉業(3)已開始準備離農轉業(4)其他。採名目衡量尺度。

(五)受訪者基本資料

20. 性別：分為(1)男(2)女 兩類。採名目衡量尺度。

21. 年齡：分為(1)18-25 歲(2)26-30 歲(3)31-35 歲(4)35 歲以上。採順序衡量尺度。

22. 教育程度：分為(1)高中職以下(2)高中職(3)大學(專)(4)研究所(5)研究所以上。採順序衡量尺度。

五、資料分析方法

本研究使用 SPSS 10.0 統計分析軟體為工具進行問卷之分析、檢定，而主要統計方法為敘述性統計分析、信度分析及效度分析，茲分別說明如下：

(一)敘述性統計

敘述性統計分析之目的在了解整體樣本在各研究變數中的情況，以敘述性統計描述所蒐集之資料，針對本研究樣本來分析漂鳥結訓從農學員個人背景資料與經營現況等特性，如受訪者之性別、年齡、教育程度等人口特徵及經營年資、經營規模、經營型態等營農特性，以作為進一步分析之基礎。

(二)信度分析

信度(Reliability)可界定真實分數(True score)的變異數與觀察分數(Observed score)的變異數之比例。信度分析則是指測驗分數的特性或測量的結果，用以表示此測驗分數是否可信賴的(Test Reliable)[(5)]。信度的涵義即是經由多次重複本測量測驗測量所得結果間的一致性或穩定性，或估計測量誤差有多少，以實際反映出真實數量的一種指標。

信度分為「外在信度」與「內在信度」兩大類。外在信度通常指不同時間測量時，量表一致性的程度；內在信度是指每一個量表是否測量單一概念，同時，組成量表題項的內在一致性程度如何。內在信度最常使用的方法是 Cronbach's α 係數，以用來衡量同一個構面或變數下各個項目之間的一致性程度，其判定的標準為 α 值越大，表示可信度越高。一般而言，α 值的可信標準整理如表 1 所示。本研究中包括從農動機、農業知識或技術經驗取得的管道、從農所具備的優勢、影響營農的成功因素、從農後的滿意情形、最迫切需要的資源等六個量表之一致性衡量，均以 Cronbach's α係數來檢測。

表 1. Cronbach's α 信賴係數判定標準

Table 1. Determinable standard of Cronbach's α

Cronbach's α 信賴係數	可信程度
α≤0.3	不可信
0.3≤α≤0.5	稍微可信
0.5≤α≤0.7	可信
0.7≤α≤0.9	很可信
0.9≤α	十分可信

資料來源：本研究整理

(三)效度分析

效度(Validity)是指一份測驗能夠測量到所欲研究的測量能力程度，即是正確性，也就是要能達到測量的目的才算是有效的測驗。常用的效度分析工具分為內容效度、效標關聯效度及建構效度三類。其中內在效度即是指問卷是否具有相當高的代表性。

內容效度是指衡量工具能夠涵蓋主題的程度，如果衡量工具的內容能更代表研究主題，則代表有足夠的內在效度。本研究在內容效度上經由整理相關文獻及專家學者訪談所提出之理論與實務為基礎，因此在內容效度足以達到預期之目標。另外，依據 Nunnally(1987)之建議，將以組合信度的平方根加以推算本研究各量表之內在效度係數。

在建構效度方面，Formell and Larcken(1981)提出各潛在變項量表的組合信度係數如大於值 0.6，則顯示上述量表符合建構效度。

本研究經由統計分析軟體 SPSS 10.0 分析後，其從農動機、農業知識或技術經驗取得的管道、從農所具備的優勢、影響營農的成功因素、從農後的滿意情形、最迫切需要的資源等六個量表之信度值，介於 0.621~0.874 間，表示本研究之問卷具有穩定性或一致性。另外，在內在效度方面以組合信度的平方根加以推算本研究各量表之內在效度係數。結果顯示，各量表之內在效度介於 0.788~0.935 間，由此顯現出本研究問卷具有高度反映相同特質以及預測的能力(如表 2)。

表 2 本研究量表各量表之信度與效度係數分析
Table 2. Reliability and validity Analysis of attitude scale

問卷量表	測量題數	Cronbach's α 係數	內在效度
從農動機	17	0.8128	0.9016
農業知識或技術取得的管道	8	0.6213	0.7882
從農所具備的優勢	15	0.8650	0.9300
影響營農的成功因素	38	0.8742	0.9350
從農後的滿意情形	4	0.8056	0.8975
最迫切需要的資源	8	0.7747	0.8802

資料來源：本研究整理

結果與討論

問卷於 2008 年 11 月 17 日寄出 312 件，退回 7 件，11 月 24 日第一次回收 63 件，經電話跟催後，至 12 月 4 日陸續回收 48 件，共回收 111 件，剔除無效問卷 9 件，有效問卷計 102 件，回收率 35.6% ，分析結果如下：

(一)受訪者目前經營現況

受訪者中已正式從事農業占 87.3% ，農場實習有 12.7% (表 3)。農業土地

的主要來源分別以家人或親友免費提供占 36.3% 及自行承租占 35.3%的比例最高，第三為繼承的 13.7% (表 4)。最主要的經營項目以蔬菜類最高達 31.4% ，其次為水果類 21.6% ，花卉類 14.7% (表 5)。從農身分以農場自家工 34.3% 最高，其次為農場自營作業者 31.4% ，農場經營主為 23.5% (表 6)。農業專職情形以專業農為主高達 70.6% ，兼業農及副業農則僅有 14.7% (表 7)。目前農業經營的型式以一般農業生產為主高達 76.5% ，其次為農產品行銷 25.5% (表 8)。選擇現在經營農業項目的原因，以自己的興趣 59.8% 最高，其次為繼承父母的經營 40.2% ，另有 34.3% 覺得較有發展潛力(表 9)。有 52% 的受訪者認為從農後的收入比從農之前少，而認為收入少很多的達 24.5% ，但有 18.7% 則認為收入增加了(表 10)。有 49% 的受訪者認為從農後的日常生活支出比從農之前少，19.6% 認為比從農之前多(表 11)。從農前後農業經營的投入支出比較：有高達 69.7% 的受訪者認為比從農之前多，14.7% 表示較少(表 12)。有高達 63.7% 的受訪者認為從農後的工作情形比過去從事非農業工作滿意(表 13)。

表 3. 受訪者從農狀況次數分配
Table 3. Distribution of respondents' agriculture learning experience

	反應次數	百分比%	排序
1 已正式從事農業	90	87.3	1
2 農場實習	12	12.7	

表 4. 受訪者目前從農業土地的主要來源
Table 4. Distribution of respondents' land obtains

	反應次數	百分比%	排序
1 繼承	14	13.7	3
2 自購	9	8.8	
3 自行承租	36	35.3	2
4 農地銀行承租	0	0	
5 家人或親友免費提供	37	36.3	1
6 其它	6	5.9	

表 5. 受訪者目前最主要的經營項目
Table 5. Distribution of respondents' major cultivation crops

	反應次數	百分比%	排序
1 一般糧食作物生產	13	12.7	
2 蔬菜類	32	31.4	1
3 水果類	22	21.6	2
4 花卉類	15	14.7	3
5 能源作物	0	0	
6 畜牧業	1	1.0	
7 水產養殖業	4	3.9	
8 休閒農業(含觀光果園等)	7	6.9	
9 其它	8	7.8	

表 6. 受訪者目前的從農身分

Table 6. Distribution of respondents' management identity

	反應次數	百分比%	排序
1 農場經營主	24	23.5	3
2 農場自營作業者	32	31.4	2
3 農場受雇者	6	5.9	
4 農場自家工	35	34.3	1
5 其它	5	4.9	

表 7. 受訪者目前的農業專職情形

Table 7 .Respondents' identity distribution of specialized farmer

	反應次數	百分比%	排序
1 專業農	72	70.6	1
2 兼業農	15	14.7	
3 副業農	15	14.7	

表 8. 受訪者目前的農業經營型式

Table 8. Distribution of respondents' management type

	反應次數	百分比%	排序
1 一般農業生產	78	76.5	1
2 農產品產銷履歷	18	17.6	3
3 有機農業	15	14.7	
4 農產品行銷	26	25.5	2
5 物流或通路開發	11	10.8	
6 休閒農業	11	10.8	
7 農產品創新與研發	9	8.8	
8 農業生物能源	0	0	
9 農業生物科技	0	0	
10 其他	6	5.9	

表 9. 受訪者選擇現在經營農業項目的原因

Table 9. Respondents' choose reason of the cultivation crops

	反應次數	百分比%	排序
1 自己的興趣	61	59.8	1
2 繼承父母的經營	41	40.2	2
3 覺得較有發展潛力	35	34.3	3
4 受親友影響	15	14.7	
5 參加農業的教育訓練得到啟發	21	20.6	4
6 投資成本低	3	2.9	
7 栽培容易	3	2.9	
8 販售容易	1	1	
9 其他	7	6.9	

表 10.受訪者從農前後的收入比較

Table 10. Distribution of comparison for respondents' income - before and after engaged in the agriculture

	反應次數	百分比%	排序
1 少很多	25	24.5	3
2 較少	28	27.5	2
3 差不多	30	29.4	1
4 較多	17	16.7	
5 多很多	2	2.0	

表 11. 受訪者從農前後的日常生活支出比較

Table 11. Distribution of comparison for respondents' daily expenses - before and after engaged in the agriculture

	反應次數	百分比%	排序
1 少很多	15	14.7	
2 較少	35	34.3	1
3 差不多	32	31.4	2
4 較多	16	15.7	3
5 多很多	4	3.9	

表 12. 受訪者從農前後投入農業經營的支出比較

Table 12. Distribution of comparison for respondents' agriculture expenses – before and after engaged in the agriculture

	反應次數	百分比%	排序
1 少很多	0	0	
2 較少	15	14.7	
3 差不多	16	15.7	
4 較多	43	42.2	1
5 多很多	28	27.5	2

表 13. 受訪者從農前後的工作滿意度比較

Table 13. Distribution of respondents' satisfaction of work - before and after engaged in the agriculture

	反應次數	百分比%	排序
1 非常不滿意	2	2	
2 不滿意	7	6.9	
3 差不多	28	27.5	2
4 滿意	56	54.9	1
5 非常滿意	9	8.8	

(二)轉農經歷

有高達 8 成受訪者轉行從事農業工作的原因是因為喜愛鄉村環境與生活及個人特質等因素影響，排序前 6 名依次為：農業是自己的興趣和理想、鄉村環境有益健康、覺得農民或鄉下人具親和力好相處、尋找新的人生目標、嚮往農村景緻和生活、鄉下的環境比較適合家人生活。另外也有近 5 成受訪者是因為需要擔負照顧父母的責任、過去工作自主性低(如工作時間與工作內容)等因素而轉農(表 14)。受訪者農業知識或技術經驗取得的來源有超過 9 成來自參加政府機構的教育訓練(或研習班、講習等)、自我學習或摸索，而來自學校教育的不到 3 成(表 15)。受訪者認為吃苦耐勞的精神、對農業的自信心、對農業的認同感及電腦資訊使用能力等方面是自己從農的優勢，但是在土地取得與利用、產銷組織協助、農業資金融通等方面則不具優勢(表 16)。

表 14.受訪者從事農業工作動機

Table 14. Distribution of respondents' motives for farming

從事農業工作的原因	反應次數					平均值	排序
	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意		
3.農業是自己的興趣和理想	36	43	20	2	1	4.09	1
8.鄉村環境有益健康	36	43	17	5	1	4.06	2
1.覺得農民或鄉下人具親和力好相處	27	50	22	1	2	3.97	3
6.尋找新的人生目標	25	47	24	4	2	3.87	4
7.嚮往農村景緻和生活	27	38	28	8	1	3.80	5
15.鄉下的環境比較適合家人生活	13	46	31	9	3	3.56	6
14.需要擔負照顧父母的責任	13	39	22	23	5	3.31	7
10.工作自主性低(如工作時間與工作內容)	14	34	31	15	8	3.30	8
5.厭倦當時的環境而想回鄉下	11	31	38	17	5	3.25	9
4.農業是個安定的職業	14	29	24	29	6	3.16	10
11.工作單位制度不合理(如薪資、升遷、職務調動)	7	23	51	15	6	3.10	11
9.原來的工作不符合自己的興趣	8	24	40	22	8	3.02	12
16.需回鄉繼承家業	8	24	34	25	11	2.93	13
13.工作出現瓶頸無法突破或工作壓力太大	7	23	33	31	8	2.90	14
2.從事農業能獲得別人的尊重	6	20	40	29	7	2.89	15
17.生計考量(例如都市營生不易等因素)	3	19	40	26	14	2.72	16
12.與同事或老闆不合	1	6	43	37	15	2.42	17

表 15.受訪者農業知識或技術經驗取得的管道
Table 15. Respondents' obtains the knowledge and the technology distribution

農業知識或技術經驗取得的管道	反應次數					平均值	排序
	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意		
6.參加政府機構的教育訓練(或研習班、講習等)	42	53	4	2	1	4.30	1
5.自我學習或摸索	27	69	6	0	0	4.21	2
7.參加農會或產銷班或合作社等其他民間機構的教育訓練(或研習班、講習等)	27	45	15	12	3	3.79	3
2.父母原本就從農，有接觸機會	25	38	13	19	7	3.54	4
3.親戚好友	11	50	18	20	3	3.45	5
8.實習的農場	9	25	41	18	8	3.06	6
4.原有工作中有機會獲得農業相關知識	9	27	24	27	15	2.88	7
1.學校教育	13	18	22	33	16	2.79	8

表 16.受訪者覺得自己從農所具備的優勢
Table 16. Distribution of respondents' superiority for farming

您覺得自己從農在各方面所具備的優勢	反應次數					平均值	排序
	非常具優勢	具優勢	沒意見	不具優勢	非常不具優勢		
14.吃苦耐勞的精神	33	50	16	3	0	4.11	1
12.對農業的自信心	28	47	22	3	2	3.94	2
13.對農業認同感	21	53	25	2	1	3.89	3
8.電腦資訊使用能力	21	47	22	10	2	3.74	4
1.生產技術	15	47	16	22	2	3.50	5
7.溝通領導能力	12	40	34	15	0	3.45	6
5.人員管理能力	8	37	39	18	0	3.34	7
2.研發創新能力	9	40	26	24	3	3.27	8
11.親友支持	15	30	31	15	11	3.23	9
3.行銷管理能力	12	30	26	32	2	3.18	10
4.財務管理能力	6	28	43	24	1	3.14	11
9.土地取得與利用	13	26	34	19	10	3.13	12
6.產銷組織協助	6	27	33	30	6	2.97	13
10.農業資金融通	5	13	36	24	24	2.53	14

(三)影響新進農民經營農業成功因素

受訪者認為影響新進農民經營農業成功因素的重要程度中：影響因素平均值超過 4.5 的依序有專業知識與技術的養成、收入是否能維持家計、經營管理的能力、管理規劃的能力、作物的選擇、財務控制與管理、產品銷售的難易度、資金的取得與融通、積極認真負責的態度、足夠的營運週轉資金、從農前的事先評估等因素。至於自己過去的學經歷、家庭務農經驗、創業時機則影響不大(表 17)。

表 17. 受訪者認為影響新進農民經營農業成功因素的重要程度
Table 17. Distribution of major effect factors upon management agriculture of recently the farmer

影響新進農民經營農業成功的因素	反應次數					平均值	排序
	非常重要	重要	沒意見	不重要	非常不重要		
34.專業知識與技術的養成	70	32	0	0	0	4.69	1
14.收入是否能維持家計	59	39	4	0	0	4.54	2
35.經營管理的能力	57	43	2	0	0	4.54	2
37.管理規劃的能力	58	41	3	0	0	4.54	2
32.作物的選擇	60	37	4	1	0	4.53	5
36.財務控制與管理	56	44	2	0	0	4.53	5
21.產品銷售的難易度	57	41	4	0	0	4.52	7
30.資金的取得與融通	60	36	5	1	0	4.52	7
2.積極認真負責的態度	53	47	2	0	0	4.50	9
33.足夠的營運週轉資金	57	39	6	0	0	4.50	9
28.從農前的事先評估	53	46	3	0	0	4.49	11
22.農業改良場的輔導	53	45	3	1	0	4.47	12
1.吃苦耐勞的精神	53	44	4	1	0	4.46	13
20.農政單位的輔導	53	44	3	2	0	4.45	14
23.同業/前輩的技術傳授	51	45	5	1	0	4.43	15
27.暢通專業的諮詢管道	53	41	7	1	0	4.43	15
29.土地的取得與利用	51	44	6	1	0	4.42	17
3.對農業的認同	46	52	4	0	0	4.41	18
5.風險的承受度及接受挑戰的精神	48	48	6	0	0	4.41	18
15.家人土地/資金/技術的支援	49	45	6	2	0	4.38	20
26.良好的人際網絡	42	54	6	0	0	4.35	21
19.投資成本的高低	37	53	10	1	1	4.25	22
4.對農村的喜愛	37	51	12	2	0	4.21	23
31.勞力的協助	35	56	8	3	0	4.21	23
24.農民產銷組織的加入	36	45	18	3	0	4.12	25
25.農會/合作社場的輔導	37	45	14	6	0	4.11	26
13.從農前與家庭的溝通	34	45	21	2	0	4.09	27
7.自己的專業能力	38	44	13	4	3	4.08	28
12.家人親友的支持	35	46	16	4	1	4.08	28
18.未來景氣的好壞	23	39	27	10	3	3.68	30
17.創業的時機	16	47	26	9	4	3.61	31
6.具有農業背景或務農經驗	17	44	26	11	4	3.58	32
16.家庭是否務農	13	27	32	24	6	3.17	33
10.自己過去的工作經驗	5	37	33	21	6	3.14	34
9.自己的經歷	11	26	37	20	8	3.12	35
11.父母親的職業	6	19	47	18	12	2.89	36
8.自己的學歷	4	12	44	27	15	2.64	37

平均值＝【(非常重要反應次數×5)＋(重要反應次數×4)＋(沒意見反應次數×3)＋(不重要反應次數×2)＋(非常不重要反應次數×1)】÷總反應次數

(四)從農後的滿意情形及後續輔導需求

對於從農後最感滿意的是有關農業的工作，及整體生活，但對於收支情形最感不滿(表 18)。受訪者覺得未來從事農業工作最需迫切需要的資源以專業知識與技術的取得為主高達 99% ，其次為資金需求有 92% (表 19)。受訪者有 62.7% 會鼓勵其他年輕人從農，有 37.3%不鼓勵(表 20)。有 85.3% 受訪者會繼續從農，13.7% 考慮轉業(表 21)。

表 18. 受訪者對從農後各方面的滿意情形

Table 18. Distribution of respondents' life satisfaction after farming

	反應次數					平均值	排序
	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意		
2.從農後的農業工作的滿意程度	10	52	25	14	1	3.55	1
4.從農後到目前為止對您居住的地區產生貢獻的程度	3	28	46	23	2	3.07	3
1.農業方面的收支情形	3	23	27	40	9	2.72	4
3.從農後的整體生活滿度程度	13	49	22	17	1	3.55	1

表 19. 受訪者覺得繼續從事農業工作最迫切需要的資源

Table 19. Respondents' major counselling demand of engaged in the agriculture

未來從事農業工作最迫切需要的資源	反應次數					平均值	排序
	非常需要	需要	沒意見	不需要	完全不需要		
3.專業知識與技術的取得	71	30	0	1	0	4.68	1
2.資金贊助	62	32	5	2	1	4.49	2
1.土地提供	51	38	9	3	1	4.32	3
6.生產設備	53	42	6	1	0	4.32	3
5.人脈介紹	39	49	13	1	0	4.24	5
7.勞力協助	40	46	14	2	0	4.22	6
4.家人親友支持	36	43	21	2	0	4.11	7

表 20.受訪者是否會鼓勵其他年輕人從農

Table 20. Distribution of respondents' encourages to manage the agriculture

	反應次數	百分比%
1 會	64	62.7
2 不會	38	37.3

表 21.受訪樣本繼續從農或選擇再度離農轉業意願
Table 21. Distribution of respondents' choose the occupation in the future

	反應次數	百分比%
1 會繼續從農	87	85.3
2 或許會再轉業	14	13.7
3 已開始準備離農轉業	0	0
4 其他	1	1

(五)受訪者基本資料

性別：男性 78.4% ，女性 21.6% (表 22)。年齡：18～25 歲 2% ，26～30 歲 24.5% ，31～35 歲 51% ，35 歲以上 22.5% (表 23)。教育程度：高中(職)以下 2.9% ，高中(職)34.3% ，大學或專科 55.9% ，研究所 6.9% (表 24)。

表 22. 受訪樣本性別次數分配表
Table 22. Respondents' gender distribution

	反應次數	百分比%
1 男	80	78.4
2 女	22	21.6

表 23. 受訪樣本年齡次數分配表
Table 23. Respondents' age distribution

	反應次數	百分比%
1 18-25 歲	2	2.0
2 26-30 歲	25	24.5
3 31-35 歲	52	51.0
4 35 歲以上	23	22.5

表 24. 受訪樣本教育程度次數分配表
Table 24. Respondents' educational level distribution

	反應次數	百分比%
1 高中職以下	3	2.9
2 高中職)	35	34.3
3 大學(專	57	55.9
4 研究所	7	6.9
5 研究所以上	0	0

建議

1. 對於未來新進者應加強專業技術及經營管理能力的養成。對於已從農學員需規劃後續較完整的教育訓練與輔導工作，以提升經營效益。

由分析結果可知，影響經營因素以個人經營能力(專業知識與技術的養成、經營管理的能力、管理規劃的能力)、產品特性(作物的選擇、產品銷售

的難易度、從農前的事先評估)以及資金運用(收入是否能維持家計、財務控制與管理、資金的取得與融通、足夠的營運週轉資金)較大。有關自己過去的學經歷、家庭務農經驗、創業時機則影響不大。因此，對於新進者應加強專業技術及經營管理能力的養成。對於已從農學員則需規劃後續較完整的教育訓練與輔導工作，以提升經營效益。

2. 改善農家與農村生活品質與提升精神層次的正向感受，是未來在推動活化鄉村、發展農村三生時可善加利用的人力資源。

由分析結果可知，雖然大多數受訪者因從農之後收入減少，對於農業收入不滿意,但對於從農後的工作與生活卻都有較高的滿意度,而且也高達 85%會繼續留農。深入分析後發現是因為多數受訪者投入農業的主要動機為喜愛鄉村環境與生活及受個人特質影響(農業是自己的興趣和理想、鄉村環境有益健康、覺得農民或鄉下人具親和力好相處、尋找新的人生目標、嚮往農村景緻和生活、鄉下的環境比較適合家人生活)，所以漂鳥結訓學員從農者可能較不計較經濟收益，反而較著重生活的品質與精神層次的感受。是未來在推動活化鄉村、發展農村三生時可善加利用的人力資源。

3.後續研究可以將漂鳥結訓學員未從農者納入研究以探討其未從農之原因，將有助於對新進農民的輔導工作。引用本研究結果時應參酌當時發展現況調整，以利輔導工作之推動。

參考文獻

1. 王俊豪、陳美芬、蔡必焜. 2006. 農業外移入及回流青年農民農業經營之輔導策略研究.行政院農業委員會,台北市,台灣。
2. 行政院農業委員會. 2006. 新農業運動. http://www.coa.gov.tw/。
3. 李朝賢.2000.建構 21 世紀農村人力資源培育及發展模式之研究-農業人力預測之研究.行政院農業委員會.台北,台灣。
4. 沈致正. 2007. 加盟創業成功因素之研究-以小型加盟店為例.碩士論文.國立高雄第一科技大學行銷與流通管理所。
5. 吳隆明、涂金堂. 2007.*SPSS 與統計應用分析*.台北.五南書局。
6. 林勇信. 2007. 高雄場農業漂鳥雲雀營參訓學員滿意度調查(未發表).高雄區農業改良場。
7. 宸佑數位科技有限公司. 2007. 農業漂鳥營辦理成效調查分析(未發表).台北市,台灣。
8. 莊任暘. 1999. 高科技創業成功因素研究.碩士論文.國立臺灣大學會計學研究所。

9. 許家榮. 2002. 新創公司創業成功因素之探討--公司內部與外部互動關係之觀點.碩士論文,國立政治大學企業管理研究所。
10. 郭進榮. 2006. 台灣中小型營造業創業成功因素之探討.碩士論文.輔仁大學應用統計學研究所。
11. 陳美芬. 2005. 鄉村回流從農青年農業養成的經驗與轉換歷程之研究－以休閒農業為例.行政院農業委員會,台北市,台灣。
12. 黃筱媛. 2004. 回流農業勞動力工作選擇及經營意願之研究.碩士論文.國立中興大學應用經濟研究所。
13. 葉春梅. 2003. 花卉產銷班經營關鍵成功因素之探討－高屏地區花卉產銷班為例.碩士論文. 國立屏東科技大學農企業管理研究所。
14. 蔡明田、謝煒頻、李國瑋、許東讚. 2008. 創業精神與創業績效之關連性探討:創業動機、能力與人格特質的整合性觀點.創業管理研究 3(3):29-65。
15. 顏建賢、陳美芬、邊瑞芬. 2006. 青年農民人力素質之調查研究～回流農村青年之探討.行政院農業委員會,台北市,台灣。