

極早熟品系臺梗育58433號的育成

許志聖¹、楊嘉凌¹、張素貞²

摘要

臺梗育58433號係由農業試驗所於民國81年第一期作以株型優良、豐產的臺農育81815號與早熟、米質優良的越光雜交後，於F₄代送交臺中區農業改良場進行新品系觀察試驗。本場歷經觀察試驗、初、高級產量比較試驗汰選後，將其晉升入民國87年區域試驗及各項特性檢定，結果顯示臺梗育58433號的全生育日數第一期作110天，第二期作為88天，較一般早熟品種臺中190號、高雄142號及臺梗1號一期作早約5~12天，二期作早熟10~20天，為極早熟品系。臺梗育58433號於初、高級產量比較試驗的心、腹、背白總和均為0，區域試驗二年、三地點共7個樣品的米質分析中，僅有一樣品的背白為1級，一樣品的腹白為1級外，餘心、腹、背白均為0，而在第二期作的食味檢定，臺梗育58433號食味與臺梗9號相當，顯示臺梗育58433號為一米質優良的品系。臺梗育58433號具有耐寒、不易脫粒與不易穗上發芽的特性，但其易倒伏與不抗病蟲害的特性於栽培上應多加注意。由於本品系為極早熟品系，栽培上應著重基肥與生育初期追肥的施用，建議於第一期作插秧後20天，第二期作插秧後15天內，追肥即應施用完畢，以增加有效分蘖數，發揮高產潛能並應力行曬田，以強化根系發育，避免倒伏。本品系已於92年6月18日申請命名為臺中191號，商品名稱為「錦早」。

關鍵字：臺中191號、極早熟品種、水稻育種

前言

早熟水稻的栽培在臺灣早期農業發展中推動多期輪作制度的建立，對農村經濟的貢獻頗多助益，現今複作指數(multiple-cropping system)雖已降低，多期輪作制度早已不為農民所採行，但農民對早熟稻的需求不曾間歇。以往育成的臺中186號、高雄選1號、轟早生、高雄141號、豐錦等品種及近年來育成的臺中190號、臺梗11號、臺梗15號、高雄142號等品種雖各有特色，亦能滿足部份秋裡作農民的需要，但由於生育期第一期作均高於110天，第二期作均高於90天，對於蔬菜、花卉區農民以水稻作為改善土壤地力及控制病蟲害雜草相為目的的栽培方式或水稻育苗中心的綠化田而言，上述品種的生育期均較長，無法於短促時間內完成收穫，甚或影響下一季作物的生產。因此，為解決上述農民的需求，選育極早熟的水稻品種是為擁有眾多蔬花區的本場不可推卸的責任。

¹臺中區農業改良場助理研究員。

²苗栗區農業改良場副研究員。

近年來，國民所得提昇，民眾生活水準提高，對於質的需求遠高於量的渴望。因此，政府於民國七十年代推行良質米，即受到消費者的青睞，小包裝良質米已漸成為消費者的購買習性，但由於早熟稻的生育時期較短，碳水化合物累積至穀粒的時間較短，且農民為求下一季的生產而提早收穫，均導致早熟稻的品質普遍不佳。因此，在以品質為導向的今日，培育良質的早熟水稻品種實有其必要性。

材料與方法

一、雜交組合

(一)雜交：以株型優良、豐產的臺農育81815號為母本，以早熟、米質優良的越光為父本，於民國81年第一期作由行政院農業委員會農業試驗所(農試所)進行雜交。

(二)親本來源與特性：

- 1.臺農育81815號：臺農育81815號係農試所以臺農育60823號與秋光雜交所選育的品系，具有抗稻熱病、米質優良的特性，但對褐飛蝨不具抵抗性。
- 2.臺農育60823號：臺農育60823號係農試所以臺農70號為母本，以越光及臺中190號雜交的後代為父本，進行雜交所選育的後代，具有抗稻熱病、抗褐飛蝨的特性，但白米外觀較差。
- 3.臺農70號：臺農70號係農試所嘉義分所以臺農67號與嘉農系比662028號雜交，於民國74年命名的良質米品種，具有豐產、米質優良、抗稻熱病、褐飛蝨等特性，曾被列為良質米推薦品種。
- 4.越光：越光係日本福井農業試驗場以農林22號與農林1號雜交，於1956年命名的良質米品種，於臺灣環境下，具有早熟、良質等優點，但其稻稈較弱、易倒伏與病蟲害抵抗性弱則為其缺點，被列為良質米試作品種。
- 5.臺中190號：臺中190號係臺中區農業改良場以臺農67號與臺中早育229號雜交，於民國75年命名的早熟稻品種，具有早熟、豐產、抗稻熱病等特性，但其白米外觀較差則為其缺點。
- 6.秋光(Akikikari)：秋光係日本青森縣農業試驗場藤坂支場以豐錦(奧羽269號)與黎明雜交，於1976年登記命名的品種，登記後名稱為農林238號，具有短稈、早熟、米粒中短、腹白少、耐冷、碾米率高、抗稻熱病等特性，但其不易脫粒、不抗白葉枯病與透明度較差則為缺點。

二、雜交後代分離選育：

農試所於民國81年以臺農育81815號與越光雜交後，即進行F₁繁殖、F₂集團選拔及F₃世代的品系選拔，民國83年第一期作將該組合選拔出之臺梗育58433號等10個品系送交本場進行新品系觀察試驗。

三、觀察試驗及各級產量比較試驗

1.新品系觀察試驗

民國83年在彰化縣大村鄉臺中區農業改良場試驗地進行，共有1538個品系參試，分別由農試所或嘉義分所提供的，以臺中190號、高雄142號為早熟稻對照品種。田間每一品系種植60株，三行區，行株距為30×15 cm，單本植，每隔20品系種植對照品種。調查抽穗期、成熟期、株高、分離與否等。於收穫期選擇優良品系進行產量評估。

2.初級產量比較試驗：

於民國84年於彰化縣大村鄉臺中區農業改良場試驗地進行。由新品系觀察試驗選出臺梗育59987號等58個品系為參試材料，其中屬於早熟稻者尚有臺梗育58605號等11個糯稻品系。試驗設計採順序排列簡方設計，二重複，五行區，每小區栽植80株，行株距30×15 cm，3~5本植，另設一單本植之採種區。調查項目與觀察試驗相同外，並於收穫調製後，進行米質分析。

3.高級產量比較試驗

民國85年於彰化縣大村鄉臺中區農業改良場試驗地進行，參試材料為初級品系試驗選出的臺梗育58433號與臺梗育59399號等6個早熟稻品系，試驗設計採逢機完全區集設計，四重複，五行區，每小區栽植100株，行株距30×15 cm，3~5本植，另設一單本植之採種區。調查項目與初級品系試驗相同，另增加調查產量構成因素(一穗粒數、千粒重、稔實率、千粒重)，以及倒伏性與病蟲害發生情形的記錄等。

4.區域試驗

由各區改良場由高級產量比較試驗選出優良品系，包括早熟稻臺梗育58433號等4個品系參加本試驗，分別在桃園新屋、彰化埤頭、嘉義鹿草、屏東市、臺東、花蓮、宜蘭三星等七處，自民國87年第一期作至民國88年第二期作進行兩年四期作的試驗。田間設計採逢機完全區集設計，四重複，五行區，每行20株，行株距30×15 cm，每叢種植3~5本植。田間管理方式採用當地高級試驗方法實施，並事先進行秧苗之寒害、豪雨沖刷及生育後期之鳥害、鼠害的預防，若有發生則記載被害程度。調查項目同高級產量比較試驗外，並取樣彰化縣的大村及埤頭等地點的稻穀進行米質與食味品評分析。資料彙整由農試所負責，其中穩定性分析是使用中央研究院植物研究所提供之Finlay and Wilkinson (1963)方法分析。

四、各項特性檢定

臺梗育58433號及其對照品種臺梗1號、臺梗11號於民國85、87與88年送至水稻各項性狀統一檢定圃進行檢測。檢測項目包括病蟲害的抵抗性、特殊農藝性狀及稻米品質等，有關各項目實施方法分述如下：

1.耐寒性檢定

委由桃園區農業改良場檢定，試驗地設於桃園縣五峰鄉海拔約700 m處。採直播法，順序排列，二重複。第一期作檢定秧苗期，依秧苗之成活率、葉色、生長勢等項目判別等級，1級為葉呈綠色無捲縮及變橙黃色(R)，3級為第一葉及心葉部份呈橙黃色或捲葉(MR)，5級為第一葉及心葉全變黃(MS)，7級為全株呈橙黃色、或葉捲縮、

或植株枯萎但葉呈綠色(S)，9級為全株枯死(HS)。第二期作檢定生育後期，依成熟期之稔實率判別等級，稔實率 $>80\%$ 為1級(R)，61~80%為3級(MR)，41~60%為5級(MS)，11~40%為7級(S)， $<10\%$ 為9級(HS)，其檢定分級係參照國際稻米研究所之標準。

2.倒伏性測驗

委由桃園區農業改良場測定，試驗地設置於新竹縣竹東鎮，五行區，每行15株，行株距 $30\times 15\text{ cm}$ ，二重複。氮素用量 200 kg /ha ，視期作、土壤肥力而調整。倒伏程度分為直(1)、直~斜(3)、斜(5)、斜~倒(7)、倒(9)五級。

3.穗上發芽率及脫粒性檢驗

委由花蓮區農業改良場檢定，試驗地設於花蓮縣吉安鄉該改良場內，種植方式為單本植，行株距 $30\times 15\text{ cm}$ ，每品種(系)種植40株。穗上發芽率及脫粒率取樣材料係採10個主穗，主穗為抽穗期每叢最先抽穗之稻穗為標記，取樣時期為穀粒充實黃熟期稻穗基部僅2~3粒未熟時。穗上發芽率級數區分標準： $<30\%$ 為1級，30~60%為5級，61~100%為9級。脫粒性檢驗係以取樣後之主穗為材料，置於長 1 m 、寬 30 cm 且一邊高為8公分傾斜木板之 $2/3$ 處(由高的一端起)，用 1.5 kg 重 25 cm 長之圓筒鐵棒滾動三次，計算其脫粒種子之百分率。其級數區分標準：1%為1級，2~5%為3級，6~25%為5級，26~50%為7級，51~100%為9級。

4.白葉枯病抵抗性檢定

由臺中區農業改良場檢定，試驗地設於彰化縣大村鄉該改良場內，田間採順序排列，每品種(系)種植4行，每行10株，採單本植，二重複。由農業試驗所供XM42及XF81等菌株，於劍葉抽出後以剪葉法接種，各菌株於每品種(系)各接種10株，俟對照感病品種臺中在來一號呈極感時再行調查。調查時依照國際稻米研究所查基準記載之， $<5\%$ 為1(R)級，6~12%為3級(MR)，13~25%為5級(MS)，26~50%為7級(S)，51~100%為9級(HS)。

5.紋枯病抵抗性測驗

委由臺南區農業改良場嘉義分場檢定，試驗地設於嘉義縣鹿草鄉該分場內。試驗採用順序排列，二重複，每檣5支苗，行株距 $25\times 15\text{ cm}$ ，每品種(系)栽植一行、每行10株，但第1、4、7、10株種植感病之稗稈稻，並行人工接種，不設自然發病區。田間經常保持 2.5 cm 以上之水位，務使田水經常流動。插秧後在第一期作 $40\sim 50$ 天人工接種。齊穗後約25天調查發病程度，調查方法依國際稻米研究所標準行之。0級為全株無病斑(HR)；1級為病斑限於稻基部四分之一以下的葉鞘(R)；3級為稻基部二分之一以下的葉鞘受感染(MR)；5級為高於稻基部二分之一以上的葉鞘，且由劍葉算起之第三和第四葉片略受感染(MS)；7級為高於稻基部葉鞘四分之三，且下部葉片嚴重受害，上部葉片略受感染(S)；9級為所有葉片均嚴重受害(HS)。

6.縞葉枯病抵抗性測驗

設置於高雄區農業改良場，於室內進行盆栽檢定，以病株飼養斑飛蟲，或由帶毒雌性斑飛蟲經卵傳染培養帶毒蟲源，以供接種飼養之用。斑飛蟲先經獲毒飼養 $2\sim 3$

天後，再飼養10~14天，而後供為接種源。受測稻苗達3葉齡時進行接種，經飼養2~3天後移至玻璃室或田間，接種後第15及30天行發病調查，參照國際稻米研究所標準予以記錄。罹病率0~5%為極抗(MR)、5.1~20%為抗(R)、20.1~40%為中抗(MR)、40.1~60%為感(S)、60.1~100%為極感(HS)。

7.稻熱病抵抗性檢驗

(1)水田式病圃

分別在嘉義農試分所及臺東關山(臺東區農業改良場)設置病圃，僅在第一期作進行測試，田間採順序排列，二重複，每品種(系)二行，行株距 $25\times20\text{ cm}$ ，每行7檣，3~5支苗，每隔2品種(系)種植1行感病品種Lomello及每行前後各植1株Lomello，以傳播稻熱病菌孢子，每隔10品種(系)種植一行抗病品種臺農70號，以資對照。生育期間調查葉稻熱病罹病級數，抽穗後第30天調查穗頸稻熱病，調查方法及標準依照國際稻熱病圃調查方法實施。

(2)旱田式病圃

旱田病圃檢定第一、二期作均於嘉義農試分所設置，採順序排列，重複兩次，行長50 cm，行距10 cm，每品種(系)播種一行，每行播種量5 g，每隔10行介入2行感病品種Lomello，中間又夾播一行抗病品種臺農70號，以資對照，試區周圍邊行全部播種Lomello為接種源。每公頃肥料施用量為N:P₂O₅:K₂O=240:36:48 kg。稻種發芽後，每日上、下午各在葉面噴水一次，以保持濕度，促進發病。於播種後30及40天各調查一次，合計兩次。調查時係依據國際稻熱病圃調查方法實施。

8.稻飛蟲抵抗性測驗

由嘉義農業試驗分所植物保護系進行檢定，檢定方法係將供檢品種(系)播種於檢定盤，每盤檢定72個材料，並同時栽種對照品種Mudgo、H105，及感病品種TN1。於秧苗生長至三片葉時，移植溫室內檢定槽，以每秧苗2~3隻接種密度釋放人工繁殖之飛蟲若蟲(2~3齡)，俟感病品種呈枯萎時，記錄各品系危害等級，等級分0~3 (R)，5 (MR)，7~9 (S)等三個反應等級，調查準則如下，0：無被害徵狀，1：第一葉片輕微黃化，3：大部份植株第1~2葉片被害部份黃化，5：植株顯著黃化及矮化，或有三分之一植株枯萎，7：一半以上植株枯萎，餘者顯著矮化，9：全部植株死亡。飛蟲中褐飛蟲除上述秧苗期檢定外，另在網室內實施成株的檢定，接種適期為分蘖盛期，接種密度平均每叢0.5~1隻，調查時係依據國際稻熱病圃方法實施。

9.二化螟抵抗性測驗

由嘉義農業試驗分所植物保護系進行檢定，供試稻種條播於網室水泥槽中，每品種(系)播種一行，行距20 cm，重複兩次。待秧苗10 cm左右，每行各保留10株，其餘拔除，待稻株發育至分蘖中期(移植後30天)，以5 g之粉碎稻殼混合90隻一齡幼蟲均勻地接種於一行水稻，接種密度約為稻株總數之3倍。接蟲後40天，調查被害枯心率。無枯心率為0 (極抗)、枯心率1~10%為1 (抗)級、11~20%為3 (中抗)級、21~30%為5 (中感)級、31~60%為7 (感)級、61%以上為9 (極感)級。

10.稻米品質及食味檢定

(1)碾米品質

碾米品質有糙米率、白米率及完整米率等三項，以區域試驗收穫的稻穀經乾燥調製，並於乾燥過程以稻穀水份測定器詳加注意水份的變化，使調製後樣品的水份含量調控在14~15%之間，並稱量125 g 的稻穀為一樣本進行測定，糙米率用小型脫殼機(Satake Rice Machine, Satake Engineering Co., Tokyo, Japan)除去稻殼，並稱其糙米重量，換算糙米率。糙米經碾白米機(McGill No. 2 Rice Miller, Seedburo Equipment Co., Chicago, USA)，碾磨一分鐘，所得精白米秤重後，換算白米率，再經完整米粒篩選機(Rice Size Device, Seedburo Equipment Co., Chicago, USA)將完整米與碎米分開，秤其完整米重量，即得完整米率。

(2)物理化學性質之測定

將白米以磨粉機磨成米粉，通過60 mesh篩網所得細粉，測定其直鏈澱粉含量、粗蛋白質含量與糊化溫度、凝膠展延性為主，其中直鏈澱粉含量以自動分析儀，粗蛋白質含量以近紅外線光譜分析儀(Infra Analyzer 450, Technicon)測定。糊化溫度利用1.7% KOH鹼性擴散值、凝膠展延性以凝膠展流長度來決定。

(3)入口品質官能品鑑(panel test)

利用6人份電子鍋四個，其中一個蒸煮臺梗9號對照品種，其餘三個蒸煮測試樣品。每樣品秤取白米400公克放入內鍋，以強勁水流沖洗攪拌後排水，重複3次，加水量為米重之1.35倍，浸泡30分鐘後，始按下開關；待開關跳起後，燜20分鐘後將飯攪鬆，蓋上紗布後放冷一小時後試食。試食時分別就米飯之外觀、香味、口味、黏性、硬性、總評等六項分別與對照品種比較。並在評分表上紀錄分數，品評資料經分析後分為三級：外觀、香味、口味及總評之A級表示優於對照品種，B級表示與對照品種相同，C級表示劣於對照品種。黏性之A表示較對照品種黏，B表示與對照品種相同，C表示較對照品種不黏。硬性之A表示較對照品種硬，B表示與對照品種相同，C表示較對照品種軟。

結果與討論

一、臺梗育58433號的育成經過

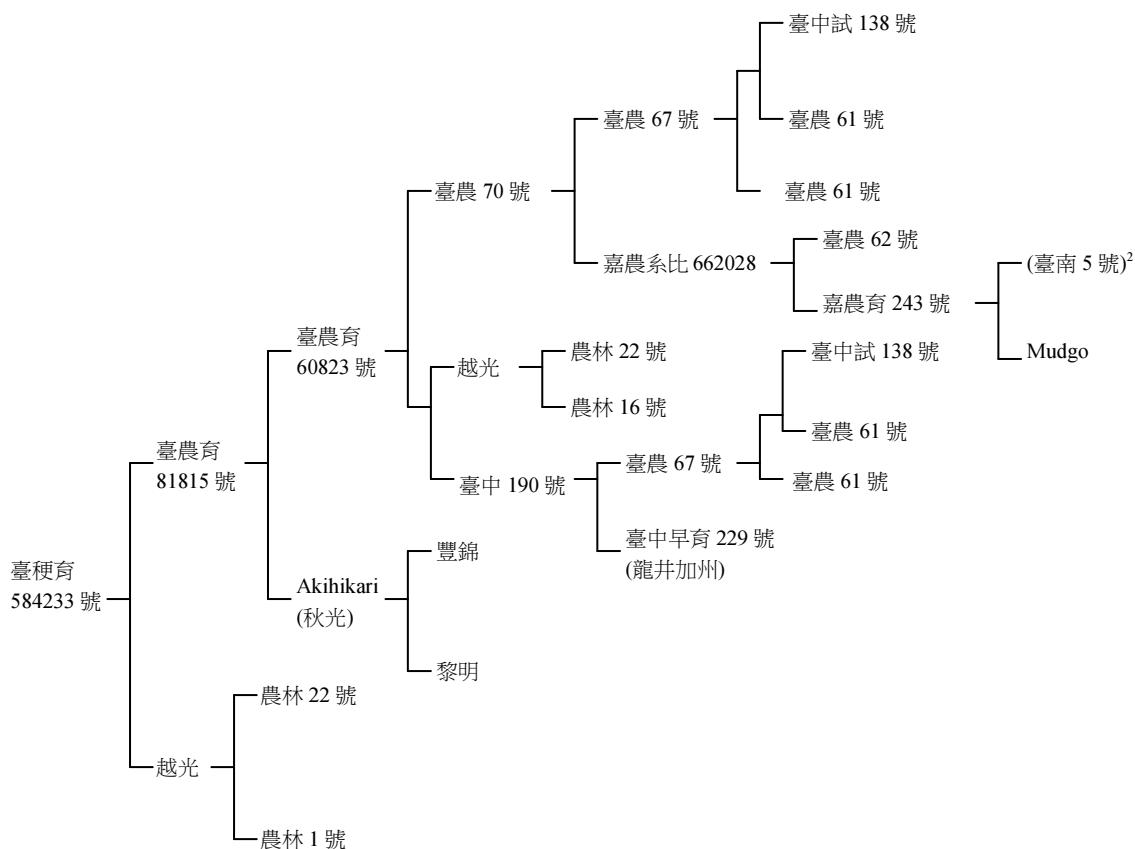
臺梗育58433號係農試所以高產、抗稻熱病的臺農育81815號為母本，以早熟、良質的日本品種越光為父本進行雜交，其親緣關係如圖一所示。此新品系於民國82年第二期作選出、與其他同親緣品系9個、不同親緣品系758個轉送臺中區農業改良場，於民國83年第一、二期作進行新品系觀察試驗，於民國84年晉升入初級產量比較試驗，此二項試驗結果均顯示臺梗育58433號具有極早熟與米質優良的特性，值得進一步進行產量與米質評估。於民國85年晉升入高級產量比較試驗與參加各項特性檢定，結果發現臺梗育58433號具有穩定的極早熟與米質優良特性，雖在抗病蟲性的檢定上並不理想，但有較佳的穗上發芽性與耐寒性，遂提出參加民國87年組的全省區域試驗，結果更加確認臺梗育58433

號的極早熟與米質優良特性，更進而進行肥效反應試驗與稻穀儲藏試驗，臺梗育 58433 號育成經過詳如表一。

二、臺梗育 58433 號於各級產量試驗的表現

(一) 初級產量比較試驗

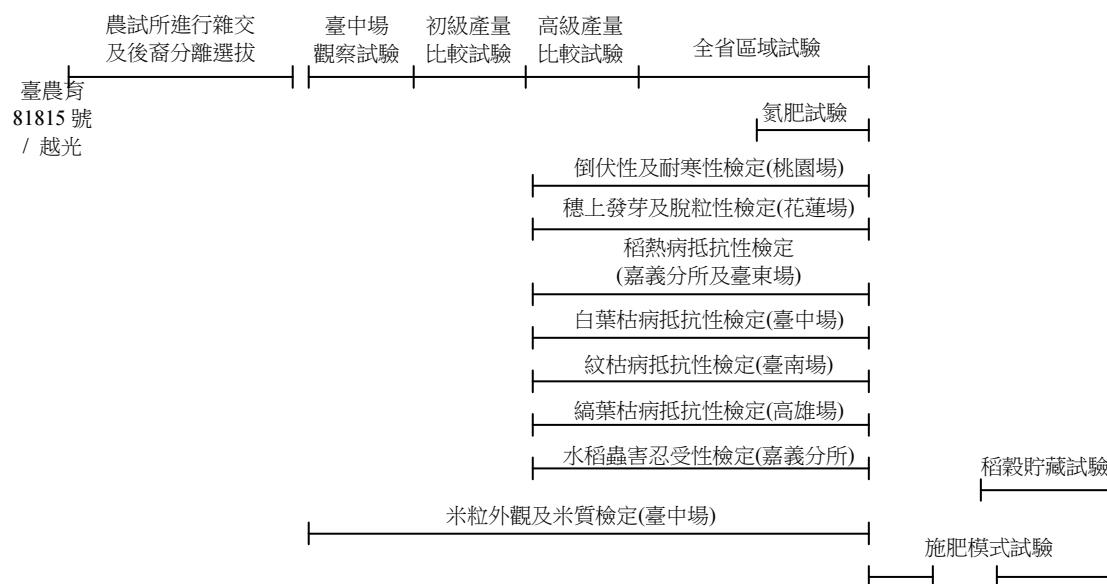
臺梗育 58433 號與同為早熟稻的臺梗育 58605 號等共 11 個早熟稻新品系，參加 84 年組的初級產量比較試驗，其結果詳如表二，臺梗育 58433 號產量上雖遠低於對照品種高雄 142 號，亦較參考品種臺中 190 號為低，但其全生育日數第一期作僅 111 天，第二期作亦僅為 83 天，遠低於高雄 142 號的 123 天與 98 天或臺中 190 號的 116 天與 104 天。在糙米品質方面，臺梗育 58433 號的糙米品質於四等級與九等級區分法中，分別為 1 級與^上_下級，對照品種高雄 142 號第一期作為 1 級與^中_上級，第二期作為 2 級與^中_中級，參考品種臺中 190 號第一期作為 1 級與^中_下級，第二期作為 1 級與^中_上級，顯示臺梗育 58433 號的糙米品質遠優於高雄 142 號與臺中 190 號。另在穗數方面，臺梗育 58433 號兩期作的平均穗數為 16.7 支與 18.1 支，較高雄 142 號的 15.7 支與 14.4 支或臺中 190 號的 15.9 支或 16.2 支為多，因此其低產因素可能在一穗粒數、稔實率或千粒重所致。



圖一、臺梗育 58433 號的親本系譜。

表一、臺梗育 58433 號的育成經過

雜交 親本	81 年		82 年		83 年		84 年		85 年		87 年		88 年		89 年		91 年	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
	雜交	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	F ₆	F ₇	F ₈	F ₉	F ₁₀	F ₁₁	F ₁₂	F ₁₃	F ₁₄	F ₁₅	F ₁₆	F ₁₇



表二、臺梗育 58433 號於初級產量試驗的農藝性狀與產量

品種(系)	期作	抽穗日數 (天)	成熟日數 (天)	株高 (公分)	穗數 (數)	倒伏性 ¹	稻穀產量		糙米品質 ²
							公斤/公頃	指數(%)	
臺梗育	I	73	111	104.2	16.7	2	2911	42.8	1(^上 _下)
58433 號	II	41	83	77.1	18.1	0	2267	49.7	1(^上 _下)
臺中 190 號	I	77	116	89.1	15.9	0	5505	80.9	1(^中 _下)
	II	59	104	70.5	16.2	0	3111	68.2	1(^中 _上)

¹ 倒伏性分為直(0)、斜(1)、倒(2)三級。² 糙米品質於四等級區分法可分為 1, 2, 3, 4 級，1 級指白胚質較臺農 67 號少，且腹溝較臺農 67 號淺；2 級指白胚質較臺農 67 號少，腹溝較臺農 67 號深，3 級指白胚質與臺農 67 號相當；4 級指白胚質較臺農 67 號多。九等級區分法則以整體糙米外觀(含白胚質、透明度、死米、被害粒等)作為判斷依據，臺農 67 號為_中級，較臺農 67 號米質佳者為_上級，較臺農 67 號米質劣者為_下級。

初級產量比較試驗收穫調製後，進行各項米質分析，其結果詳如表三，臺梗育 58433 號於糙米率和白米率性狀上與高雄 142 號、臺中 190 號不分軒輊，而在透明度上雖略遜於高雄 142 號，但在心、腹、背白的現象上均為 0，較高雄 142 號、臺中 190 號為佳，直鏈澱粉含量上亦僅為 15.0% 及 14.2%，遠較高雄 142 號、臺中 190 號為低；蛋白質含量第一、二期作分別為 8.90 及 9.59 略高於高雄 142 號及臺中 190 號，此乃由於各參試品種均種植於同一田區，穗肥之施用以全體品系表現為依據，使得較早熟的品種於產量與蛋白質含

量的表現上均受影響。整體而言，臺梗育 58433 號具有極早熟與米質優良的特性，值得晉升入高級產量比較試驗繼續進行評估。

表三、臺梗育 58433 號於初級產量試驗的米質

期 作	品種(系)	糙米率	白米率	完整米率	透明度	心	腹	背	直鏈澱	蛋白質	凝膠延
						白	白	白	粉含量	含量	展性
I	臺梗育 58433 號	72.2	72.2	41.9	5	0	0	0	15.0	8.90	31H
	臺中 190 號	80.8	75.2	64.1	4	1	0	2	17.8	9.55	62S
	高雄 142 號	82.4	75.4	67.0	3	1	0	0	18.0	8.30	62S
II	臺梗育 58433 號	81.4	75.2	65.4	4	0	0	0	14.2	9.59	49M
	臺中 190 號	80.9	75.1	72.1	4	1	0	0	19.8	8.94	61S
	高雄 142 號	77.4	71.9	65.5	3	0	0	0	19.8	8.77	58S

(二)高級品系產量比較試驗

民國85年，臺梗育 58433 號與臺梗育 59399 號等共6個早熟品系進入高級產量比較試驗，並以高雄 142 號作為對照品種，結果詳如表四，臺梗育 58433 號較高雄 142 號第一期作早熟8天，第二期作早熟12天，株高亦較高雄 142 號矮，一穗穎花數及第二期作的穗數雖較對照品種高雄 142 號為多，但其稔實率與第二期作的千粒重則低於高雄 142 號，使得產量第一期作為 5,243 kg/hs，第二期作為 3,989 kg/ha，僅為高雄 142 號的 89.5% 及 85.2%。各品系於收穫調製後，繼續進行各項米質檢定，臺梗育 58433 號的碾米品質(糙米率與白米率)及透明度與對照品種高雄 142 號相近，但在心白的表現為 0，較高雄 142 號為佳，直鏈澱粉含量兩期作分別為 16.8% 及 15.7%，亦低於高雄 142 號的 17.6% 及 23.0% (表五)，顯示臺梗育 58433 號的米質較曾為良質米推薦品種的高雄 142 號為優。基於本品系的極早熟與米質優良特性，將其提出進入民國 87 年的全省區域試驗。

表四、臺梗育 58433 號於高級產量試驗的農藝性狀與產量

期 作	品種(系)	抽穗	成熟	株高	每株	一穗穎	穗重	穗長	稔實率	千粒重	倒伏性 ¹	稻穀產量 ³
		日數	日數	(cm)	穗數	花數	(g)	(公分)	(%)	(g)	(kg/ha)	指數(%)
第 一 期	臺梗育 58433 號	84	123	88	20	76	1.4	15.9	79.9	21.5	0	5243
	高雄 142 作 號	92	131	93	20	73	1.5	15.3	88.3	21.2	0	5857
第 二 期	臺梗育 58433 號	38	84	75.6	15	84	1.1	15.8	86.1	20.7	0	3989
	高雄 142 作 號	58	96	83.9	13	77	1.9	16.9	94.5	24.1	0	4684

¹倒伏性分為直(0)、斜(1)、倒(2)三項。

表五、臺梗育 58433 號於高級產量試驗的米質表現

期作	品種(系)	糙米率	白米率	完整米率	透明度	心	腹	背	直鏈澱	蛋白質	凝膠延
						白	白	白	粉含量	含量	展性
I	臺梗育 58433 號	81.7	72.3	66.8	3.5	0	0	0	16.8	7.64	65S
	高雄 142 號	81.6	72.4	59.6	3	1	0	0	17.6	7.28	78S
II	臺梗育 58433 號	81.2	74.6	65.6	3	0	0	0	15.7	8.13	62S
	高雄 142 號	81.3	74.5	69.6	4	1	0	0	23.0	7.21	74S

(三)區域試驗

臺梗育 58433 號於民國 87、88 年參加全省區域試驗，分別於桃園、彰化、嘉義、屏東、臺東、花蓮與宜蘭七地點舉行，由於東部地區並無早熟稻的栽培，本報告並不將其結果列入。而在臺灣西部四地點的區域試驗結果中，臺梗育 58433 號較對照品種臺梗 1 號第一期作早熟 5 天，第二期作早熟 9 天，其中第一期作以屏東地區早熟 7 天，第二期作以桃園地區早熟 13 天最多；株高則略矮於臺梗 1 號，但在穗重與穗長方面，臺梗育 58433 號則遜於臺梗 1 號(表六)。在產量構成要素方面，臺梗育 58433 號的穗數第一期作與臺梗 1 號相同，第二期作則較臺梗 1 號多出 1.8 支，一穗穎花數、稔實率與千粒重於兩期作的表現均較對照品種臺梗 1 號為差；致使臺梗育 58433 號的產量表現第一期作較臺梗 1 號低產 34.8%，第二期作較臺梗 1 號低產 24.4% (表七)。由於臺梗育 58433 號的穗數並不差，而一穗粒數、稔實率與千粒重與穗肥施用有若干之關係，因此，若能調整穗肥的施用，或能提高臺梗育 58433 號的產量。

表六、臺梗育 58433 號於區域試驗的農藝性狀

地點	第一期作							
	臺梗育 58433 號				臺梗 1 號			
	成熟日數	株高(cm)	穗重(g)	穗長(公分)	成熟日數	株高(cm)	穗重(g)	穗長(公分)
桃園	112	91.2	1.44	16.0	117	98.3	1.68	17.9
彰化	118	104.0	1.34	15.5	120	107.3	1.72	16.4
嘉義	105	97.7	1.47	15.1	111	104.9	1.80	15.9
屏東	103	87.1	1.27	14.1	110	70.9	1.89	15.6
平均	110	95.0	1.38	15.2	115	95.4	1.77	16.5
地點	第二期作							
	臺梗育 58433 號				臺梗 1 號			
	成熟日數	株高(cm)	穗重(g)	穗長(公分)	成熟日數	株高(cm)	穗重(g)	穗長(公分)
桃園	88	91.1	1.33	15.1	101	93.9	2.04	18.2
彰化	90	84.2	1.14	14.4	94	90.8	1.80	16.2
嘉義	91	73.2	1.23	15.4	99	90.4	2.12	18.0
屏東	84	93.7	1.39	16.3	94	69.6	2.02	17.3
平均	88	85.6	1.27	15.3	97	86.2	2.00	17.4

表七、臺梗育 58433 號於區域試驗的稻穀產量與產量構成要素

地點	第一期作									
	臺梗育 58433 號				臺梗 1 號					
	穗數	一穗穎花數	稔實率 (g)	千粒重 (g)	產量 (kg/ha)	穗數	一穗穎花數	稔實率 (g)	千粒重 (g)	產量 (kg/ha)
桃園	17.3	62.7	74.3	22.6	4111	16.1	72.6	69.6	23.1	5167
彰化	19.7	89.2	65.5	18.9	2463	20.6	89.9	74.9	22.0	4944
嘉義	19.9	73.2	87.7	21.1	3766	19.8	82.5	90.5	22.9	6097
屏東	18.0	72.5	69.3	21.5	4758	18.1	86.7	81.8	24.6	6957
平均	18.7	74.4	74.2	21.0	3775	18.7	82.9	79.2	23.2	5791
地點	第二期作									
	臺梗育 58433 號				臺梗 1 號					
	穗數	一穗穎花數	稔實率 (g)	千粒重 (g)	產量 (kg/ha)	穗數	一穗穎花數	稔實率 (g)	千粒重 (g)	產量 (kg/ha)
桃園	16.2	67.6	75.6	22.7	3887	15.8	95.0	83.6	23.0	4656
彰化	15.5	54.9	84.2	22.5	2791	11.5	89.2	83.3	23.5	4104
嘉義	12.1	53.7	89.1	22.7	3358	13.0	92.7	88.4	23.2	4387
屏東	15.2	78.1	72.4	21.3	3211	11.8	92.0	84.6	23.5	4375
平均	14.8	63.6	80.3	22.3	3312	13.0	92.2	85.0	23.3	4381

區域試驗收穫後的稻穀僅取若干地點進行米質分析，臺梗育 58433 號第一期作的糙米率與白米率，無論於 87 年的新屋或 88 年的埤頭或大村，均略高於對照品種臺梗 1 號，完整米率方面臺梗育 58433 號於新屋的表現優於臺梗 1 號而於大村與埤頭的表現則各有高低，透明度則除 88 年的大村與臺梗 1 號相同外，餘均略遜於臺梗 1 號。但臺梗育 58433 號在心、腹、背白的表現除 87 年新屋的腹白有 1 級的表現外，餘均為無白莖質的 0，而直鏈澱粉含量亦低於臺梗 1 號(表八)。由於臺梗育 58433 號較臺梗 1 號早熟，因此穗肥效應持續存在稻穀中，使得米粒的蛋白質含量高於臺梗 1 號，或許此因素致使食味品質亦較食品味評的對照品種臺梗 9 號為差，兩年均為 C 級。第二期作的米質檢定兩年均於埤頭與大村取樣，臺梗育 58433 號與臺梗 1 號在糙米率與白米率的表現各有高低，而在完整米率與透明度的表現上，臺梗育 58433 號較臺梗 1 號為遜。此外，在心、腹、背白的表現上，臺梗育 58433 號除在 87 年埤頭的背白有 1 級的表現外，其餘均為 0 級，較對照品種臺梗 1 號為優，直鏈澱粉含量亦較臺梗 1 號為低，蛋白質含量則高於臺梗 1 號，但在食品味評上，則與臺梗 1 號同為與對照品種臺梗 9 號食味相同的 B 級(表九)。區域試驗的結果顯示臺梗育 58433 號具有極早熟的特性與良好的白米外觀，並於第二期作具有與臺梗 9 號相同的食味品質。

表八、臺梗育 58433 號於第一期作區域試驗的米質

年 度	地點	品種(系)	糙米 率	白米 率	完整 米率	透明 度	心 白	腹 白	背 白	直鏈澱 粉含量	蛋白質 含量	凝膠延 展性	入口 品質
87	新屋	臺梗育 58433 號	82.2	83.8	69.6	4	0	1	0	17.9	8.41	65S	C
		臺梗 1 號	79.0	70.3	62.7	3	1	0	0	19.5	8.05	72S	B
88	埤頭	臺梗育 58433 號	84.6	75.0	67.4	3.5	0	0	0	17.3	8.20	90S	C
		臺梗 1 號	84.1	74.7	69.8	3	0	0	0	18.0	7.80	100S	C
	大村	臺梗育 58433 號	82.9	74.4	68.4	3	0	0	0	17.1	6.30	96S	B
		臺梗 1 號	82.4	73.1	68.6	3	1	0	0	19.0	6.29	100S	B

表九、臺梗育 58433 號於第二期作區域試驗的米質

年 度	地點	品種(系)	糙米 率	白米 率	完整 米率	透明 度	心 白	腹 白	背 白	直鏈澱 粉含量	蛋白質 含量	凝膠延 展性	入口 品質
87	埤頭	臺梗育 58433 號	80.0	72.0	64.0	3	0	0	1	18.0	7.63	68S	B
		臺梗 1 號	80.5	72.5	66.9	3	1	0	0	19.4	7.47	66S	B
88	大村	臺梗育 58433 號	81.0	73.3	66.6	3.5	0	0	0	17.3	9.01	56S	
		臺梗 1 號	80.2	72.4	68.7	3	1	0	0	18.9	7.93	69S	
	埤頭	臺梗育 58433 號	80.2	72.5	63.4	3.5	0	0	0	16.4	9.08	87S	B
		臺梗 1 號	81.6	74.1	71.4	3	1	0	0	18.8	7.89	98S	B
	大村	臺梗育 58433 號	79.4	72.3	49.8	4	0	0	0	15.9	8.30	86S	
		臺梗 1 號	82.7	76.0	74.0	3	1	0	0	19.6	6.99	84S	

三、臺梗育 58433 號的特殊性狀檢定

臺梗育 58433 號除參加各級產量試驗外，亦針對植株的倒伏性、耐寒性、脫粒性與穗上發芽率及各項病蟲害的抵抗性進行檢定，其倒伏性、耐寒性、脫粒性與穗上發芽率檢定結果，詳如表十。桃園區農業改良場於民國 85、87 與 88 年的檢定結果顯示臺梗育 58433 號的平均倒伏值第一期作為 6 級，第二期作為 5.67 級，較臺梗 1 號的 4.33 級與 4.0 級或臺梗 11 號的 4.0 級與 4.67 級為高，顯示臺梗育 58433 號為一較易倒伏的品種，栽培上應多加注意。臺梗育 58433 號的平均耐寒性第一期作為 1.7 (抗) 級，較臺梗 1 號的 2.3 (抗) 級或臺梗 11 號的 3.7 (中抗) 級略優；第二期作為 3.0 (中抗) 級，較臺梗 1 號的 2.3 (中抗) 級與臺梗 11 號的 2.3 (中抗) 級稍遜，但同屬中抗級，顯示臺梗育 58433 號在秧苗耐寒性較臺梗 1 號或臺梗 11 號稍佳，而在幼穗形成期的耐寒性則與臺梗 1 或臺梗 11 號相當。穗上發芽率與脫粒率的檢定經花蓮區農業改良場於民國 85、87 與 88 年檢定結果，臺梗育 58433 號的平均脫粒率，兩期作分別為 0.7% 與 0.9%，遠較臺梗 1 號的 22.8% 與 7.1% 或臺梗 11 號的 29.9% 與 18.5% 為優，顯示臺梗育 58433 號為一較難脫粒的品種，於機械收穫時可能會有較多的枝梗夾雜，應於較成熟時收穫，而此一難脫粒的特性可能來自於其親緣上的越光與秋光。臺梗育 58433 號的穗上發芽率兩期作分別為 11.6% 與 30.9%，較臺梗 1 號的 31.8% 與 62.8% 或臺梗 11 號的 74.9% 與 45.4% 為低，顯示臺梗育 58433 號為一不易穗上發芽的品種。

表十、臺梗育 58433 號的倒伏性、耐寒性、穗上發芽率及脫粒率特性表現

期作	品種	倒伏性		耐寒性		穗上發芽率		脫粒率	
		等級	反應	等級	反應	等級	反應	等級	反應
第一 期作	臺梗育 58433 號	6.0	斜-倒	1.7	R	11.6	1	0.7	1
	臺梗 1 號	4.3	斜	2.3	R	31.8	5	22.8	5
	臺梗 11 號	4.0	斜	3.7	MR	74.9	9	29.9	7
第二 期作	臺梗育 58433 號	5.7	斜-倒	3.0	MR	30.9	5	0.9	1
	臺梗 1 號	4.0	斜	2.3	MR	62.8	9	7.1	5
	臺梗 11 號	4.7	斜	2.3	MR	45.4	5	18.5	5

四、臺梗育 58433 號的病蟲害抵抗性

水稻罹患病蟲害常導致生育受阻、產量損失與米質的降低，因此充分瞭解新品種(系)對病蟲害的抵抗性誠屬必要，經各農業改良場所於民國 85、87 與 88 年的檢定結果詳如表十一。臺梗育 58433 號對葉稻熱病的抵抗性在水田病圃與旱田病圃的檢定等級分別為 5.9 (中抗) 級與 6.3 (中感) 級，與對照品種臺梗 1 號的 5.0 (中抗) 級與 6.7 (中感) 級相當，但均遜於臺梗 11 號的 3.7 (抗) 級與 3.8 (抗) 級，穗稻熱病亦有相同的表現。在白葉枯病的兩種菌株檢定與紋枯病圃的檢定中，臺梗育 58433 號與兩對照品種臺梗 1 號與臺梗 11 號均為極感級，顯示三品種對上述兩病害均無抵抗性。在抗蟲檢定方面，進行了褐飛蟲、斑飛蟲、白背飛蟲與二化螟蟲的檢定，三品種均為感級(表十一)。綜合上述，臺梗育 58433 號對葉稻熱病具有中感與中抗等級外，對其他病蟲害均無抵抗性，此與對照品種臺梗 1 號相當，於栽培時宜多加注意。

表十一、臺梗育 58433 號對各項病蟲害的抵抗性

病蟲害	罹病(感蟲)級數			抗病(蟲)反應		
	臺梗育 58433 號	臺梗 1 號	臺梗 11 號	臺梗育 58433 號	臺梗 1 號	臺梗 11 號
葉稻熱病						
水田病圃	5.9	5.0	3.7	MR	MR	R
旱田病圃	6.3	6.7	3.8	MS	MS	R
穗稻熱病	7.2	8.2	1.7	S	S	R
白葉枯病						
XM-42 菌株	8.4	8.0	7.7	HS	HS	HS
XF-81 菌株	8.0	7.4	7.5	HS	HS	HS
紋枯病	8.0	7.3	7.2	HS	HS	HS
縞葉枯病	7.0	7.0		S	S	
褐飛蟲						
秧苗	8.3	7.7	8.3	S	S	S
成株	9.0	7.0	8.0	S	S	S
斑飛蟲	9.0	7.7	9.0	S	S	S
白背飛蟲	7.0	8.7	7.7	S	S	S
二化螟蟲	7.0	7.0	7.0	S	S	S

五、臺梗育58433號的優缺點

綜合上述各項試驗，臺梗育58433號具有下列各項優缺點：

(一)臺梗育58433號的優點：

- 1.臺梗育58433號為一極早熟的品種：臺梗育58433號全生育日數第一期作為110天，較臺梗1號早熟約2~7天；第二期作為88天，較臺梗1號早熟約4~13天。臺梗1號已較一般的早熟品種(如：高雄142號、臺梗11號等)早熟，臺梗育58433號較臺梗1號更早熟，現有栽培品種中，亦只有日本品種越光在早熟性上與其抗衡，因此臺梗育58433號為一極早熟品種，足供蔬花區及水稻育苗中心綠化田使用。
- 2.臺梗育58433號具有優良的稻米品質：臺梗育58433號於初、高級產量比較試驗中，白米的心、腹、背總和均為0，較對照品種高雄142號、臺中190號為優，且其直鏈澱粉含量亦較兩品種為低。另在區域試驗的表現，臺梗育58433號於二年四期作七個樣品中，亦僅在87年第一期作的新屋樣品有1級的腹白與87年第二期作的埤頭樣品有1級的背白外，餘心、腹、背白均為0，較對照品種臺梗1號僅一樣品的心、腹、背白均為0，餘均呈現心白1級者為佳，且其直鏈澱粉含量亦較臺梗1號為低，通常直鏈澱粉含量較低的品種，具有較佳的食味品質，此亦可由第二期作食味品評得到印証。
- 3.臺梗育58433號具有較低的穗上發芽率與優良的耐寒性：臺梗育58433號於三年特性檢定中，平均穗上發芽率第一期作為11.6%，第二期作為30.9%較對照品種臺梗1號的31.8%及62.8%或臺梗11號74.9%或45.4%為低，顯示臺梗育58433號有耐穗上發芽的特性。臺梗育58433號於五峰耐寒檢定圃的結果第一期作為1.7(抗)級，較臺梗1號的2.3(抗)級或臺梗11號的3.7(中抗)級為優；第二期作為3.0(中抗)級，與臺梗1號與臺梗11號的2.3(中抗)級相當，顯示臺梗育58433號具有耐寒性。

(二)臺梗育58433號的缺點：

- 1.臺梗育58433號的產量低於其他早熟品種：依據初、高級與區域試驗的產量表現，臺梗育58433號的產量低於臺中190號、高雄142號與臺梗1號等對照品種，此亦可能由於試驗區的栽培管理均需依大多數品種而定，臺梗育58433號的極早熟生育特性於此情況下，失去其公允性。若細加推敲，臺梗育58433號生育日數第一期作約110天，第二期作約88天，其最高分蘖期約應於插秧後第一期作約第30天，第二期作約第16天，因此若加強秧苗適齡插秧、基肥與第一次追肥的施用，應對早期分蘖與後期產量有所助益。
- 2.臺梗育58433號的抗倒伏性較弱：臺梗育58433號於抗倒伏性的檢定平均第一期作為6.0級，第二期作為5.7級，較臺梗1號的4.3及4.0級或臺梗11號的4.0及4.7級為高，且臺梗育58433號於84年第一期作的初級產量試驗中曾有倒伏情形發生，顯示臺梗育58433號為一較易倒伏的品種，栽培上應多注意氮肥不可施用過多，並做好晒田工作，確保根系健壯、避免莖節過度伸長。唯臺梗育58433號具有不易脫粒與不易穗上發芽的特性，或可減少倒伏時的損失。

- 3.臺梗育 58433 號的脫粒性較差：臺梗育 58433 號的脫粒率檢定平均第一期作為 0.7%，第二期作為 0.9%，較臺梗 1 號的 22.8% 及 7.1% 或臺梗 11 號的 29.9% 及 18.5% 為低，有較難脫粒的趨勢，因此在機械收穫時，稻穀易夾雜枝梗，而影響容重量的表現。
- 4.臺梗育 58433 號對各項病蟲害的抵抗性較差：臺梗育 58433 號對葉稻熱病的抵抗性為中感外，其餘各項病蟲害檢定結果均為感級或極感級，較臺梗 11 號的病蟲害抵抗性遜色，但與臺梗 1 號的病蟲害抵抗性相當，栽培時應多加注意。

誌謝

本品系育成期間蒙行政院農業委員會及前臺灣省政府農林廳經費補助，選育過程由農試所提供之材料，各相關試驗場所協助各項特性檢定，本場米質研究室對各項米質分盡心盡力，使得本品系歷經十一年得以命名臺中 191 號的新品種，謹此併致謝忱。

參考文獻

1. 宋勳、劉瑋婷 1996 稻米品質的影響因素與分級 稻作生產改進策略研討會專刊 p.133-154。
2. 宋勳、洪梅珠、許愛娜 1991 臺灣稻米品質之研究 臺中區農業改良場特刊第 24 號。
3. 高雄區農業改良場 1996 穗稻臺梗 11 號育成經過 稻作改良年報(民國 83 年) p.1-25。
4. 黃賢喜 1981 中部地區早熟稻與雜糧輪作制之研究 臺中區農業改良場研究彙報 5:1-11。
5. 黃賢喜、張素貞 1988 早熟稻稻品種臺中 190 號之育成 臺中區農業改良場研究彙報 18:51-64。
6. 郭益全 1996 稻米品質性狀之遺傳與育種 稻作生產改進策略研討會專刊 p.109-132。
7. 臺中區農業改良場 1998 臺梗 15 號育成經過 稻作改良年報(民國 85 年) p.24-54。
8. 臺南區農業改良場 1989 稻稻臺梗 1 號育成經過 稻作改良年報(民國 77 年) p.1-13。
9. 臺灣省政府農林廳 1995-2000 臺灣省水稻栽培品種別與種植面積。
10. Cagampang, G. B., C. M. Perze, and B. O. Juliano. 1973. A gel consistency test for eating quality of rice. J. Sci. Food Agric. 24:1589-1594.
11. IRRI, 1996. Standard evaluation system for rice. 4th ed., IRRI, Los Banos, Philippines. 52p.
12. Jennings, P. R., W. R. Coffman, and H. E. Kauffman. 1979. Rice Improvement, pp.186. International Rice Research Institute, Los Banos, Laguna, Philippines.
13. Juliano, B. O. 1971. A simplified assay for milled rice amylose. Cereal Sci. Today 16:334-338, 340, 360.
14. Juliano, B. O. 1985. Criteria and tests for rice grain quality. P. 443-524. In Rice: Chemistry and technology. B. O. Juliano, ed., Am. Assoc. Cereal Chem., MN.

Development of Japonica Vary Early Mature Line "Taikeng Yu 58433"

Chi-Sheng Hseu¹, Jialing Yang¹ and Su-Jein Chung²

ABSTRACT

Taikeg yu 58433, a Japonica vary early mature line was developed by crossing Tainung yu 81815 with koshihikari. The agronomic characteristics of Taikeng yu 58433 are: 110 and 88 days of growth duration for the 1st and 2nd cropping season, respectively; approximately 95cm plant height for the 1st cropping season and 86cm for the 2nd, 19 spikes in the 1st cropping season and 15 spikes in the 2nd . The average grain yield of Taikeng yu 58433 is 3775 kg/ha in the 1st cropping season and 3312 kg/ha in the 2nd, less than Taikeng 1 due to less panicle weight, spikelets/ per panicle, spikelet fertility and 1000-kernels weight. Taikeng yu 58433 is resistant to panicle threshability, cold tolerance and grain sprouting in the panicle, but less resistant to blast, bacterial leaf blight, sheath blight, stripe and plant hopper. For the rice of Taikeng yu 58433, the rate of white belly, white center and white back is less than Taikeng 1 and the eating quality of 2nd cropping season is similar to that of Taikeng 9. Taikeng yu 58433 has been suggested to be suitable to grow in the single and double crop fields in Taiwan. Since Taikeng yu 58433 is a very early mature line, the fertilizer is recommended to be applied as early as possible. In order to facilitate the high yield, the proper draining is required for inhibiting the ineffective tillers and the elongation of rice plant. Taikeng yu 58433 has been released a recommended variety and got the name “Taichung 191” in June, 2003.

Key words: Taichung 191, very early mature variety, rice breeding.

¹ Taichung District Agricultural Improvement Station, Chunghua, Taiwan.

² Miaoli District Agricultural Improvement Station, Miaoli, Taiwan.