

6. 臺東地區有機產業與休閒(樂活)廊道之建構-紅龍果與西施(蜜)柚有機生產技術研發與示範

(1)紅龍果不同整枝模式試驗：本(103)年度為探討不同整枝模式對紅龍果之防風效果，利用新植(扦插苗)之紅肉種紅龍果為材料，整枝方式分為處理組－單斜籬壁式及對照組－T字型排架式(圖13)2處理，調查颱風期間之折枝

數。試驗結果顯示經今(103)年7月23日麥德姆颱風(參考臺東市氣象站資料，估計試驗區最大陣風約6~7級)後，單斜籬壁式枝條之折枝率為0%，對照處理為10.2%(表18)，顯示單斜籬壁式之整之方式抗風效果良好。

(2)西施(蜜)柚套袋試驗：本(103)年度為探討不同套袋方式對西施(蜜)柚果實品質影響及保護效果，於7月下旬進行套袋試驗，套袋種類分24目白色網袋及24目白色網袋內襯黑色防水油紙等2種處理，並以不套袋為對照。調查果實受害率及果實品質。試驗結果，套袋處理間果實品質(全可溶性固形物、酸度、果汁率及果形指數等)無顯著差異(表19)，果實外觀色澤則以24目白色紗網袋內襯黑色防水紙處理者較好，24目白色紗網袋處

理者其次，對照組(無套袋)較差；果實外觀指數分1-10級，級數越大表示清潔完整度越低(擦傷、病蟲害斑及髒污等)，對照者7級，24目白色紗網袋處理者3級，24目白色紗網袋內襯黑色防水紙處理者2級(表20)。另外，果實以24目白色紗網袋處理者遭野生動物(松鼠)危害率0%，對照組(無套袋)為22%。綜合以上，西施(蜜)柚套用24目白色紗網袋內襯黑色防水紙處理者，果實外觀品質及保護效果較好(圖14)。

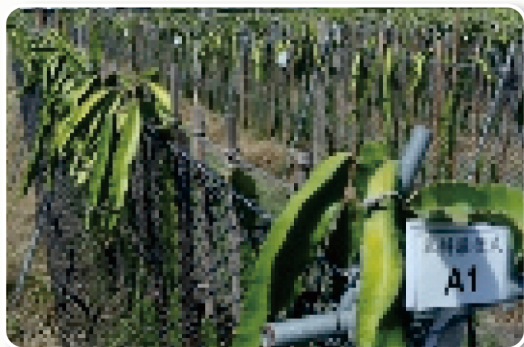


圖13. 紅龍果不同整枝栽培模式。(左為單斜籬壁式，右為T字型排架式)

表18. 不同整枝模式對紅龍果枝條抗風之影響

整枝模式	折枝率 ^z (%)
單斜籬壁式(處理組)	0.0
T字型排架式(對照組)	10.2

^z數據乃經103年7月23日麥德姆颱風(颱風強度依臺東市氣象站資料，推估試區最大陣風6~7級)後調查之結果。

表19. 不同套袋處理對西施(蜜)柚果實品質之影響

	果形指數 ^z	果皮重 (公克)	果肉重 (公克)	果汁量 (公克)	果汁率 ^y (%)	種子數	酸度 (%)	全可溶性 固形物 (°Brix)
套白紗網袋	0.83	335.8	743.5	317.3	42.7	108	0.83	11.3
套白紗網袋 內襯黑色防水紙	0.83	343.0	720.2	317.5	44.1	95	0.61	11.3
無套袋(對照)	0.84	323.3	722.1	302.4	41.9	101	0.81	11.2

^z果形指數=(果高÷果寬)所得到的數值。數值>1，表果實趨向於長形，數值<1，表果實趨向於扁形。

^y果汁率=(果汁量÷果肉重)所得到的數值。

表20. 不同套袋處理對西施(蜜)柚果實外觀之影響

	色差值			果實外觀指數 ^z
	L*	C*	H*	
套白紗網袋	61.1±3.1	42.5±3.0	107.3±3.2	3±1.8
套白紗網袋 內襯黑色防水紙	72.2±2.4	53.7±2.0	91.4±3.2	2±0.7
無套袋(對照)	60.2±4.6	40.9±3.5	106.0±3.3	7±1.3

^z 果實外觀指數分 1-10 級，級數越大表示清潔完整度越低。



圖14. 不同套袋處理之西施(蜜)柚果實外觀