

# 工作團隊









生態團隊

Design Organization

觀察家生態顧問有限公司



Design Organization

乾坤技術顧問股份有限公司

# 簡報 綱要 CONTEN





工程內容



規劃設計



工程特色及效益



工程品質三級管理特色



評審基準評分指標

優質・效率・團隊

# **宣** 工程緣起

- □工址區位說明
- □ 歷史災害
- □調查監測成果
- □ 水/陸域生態環境

- □構造物現況評估
- □生態導入
- □整治目標

## ◆ 工址區位說明





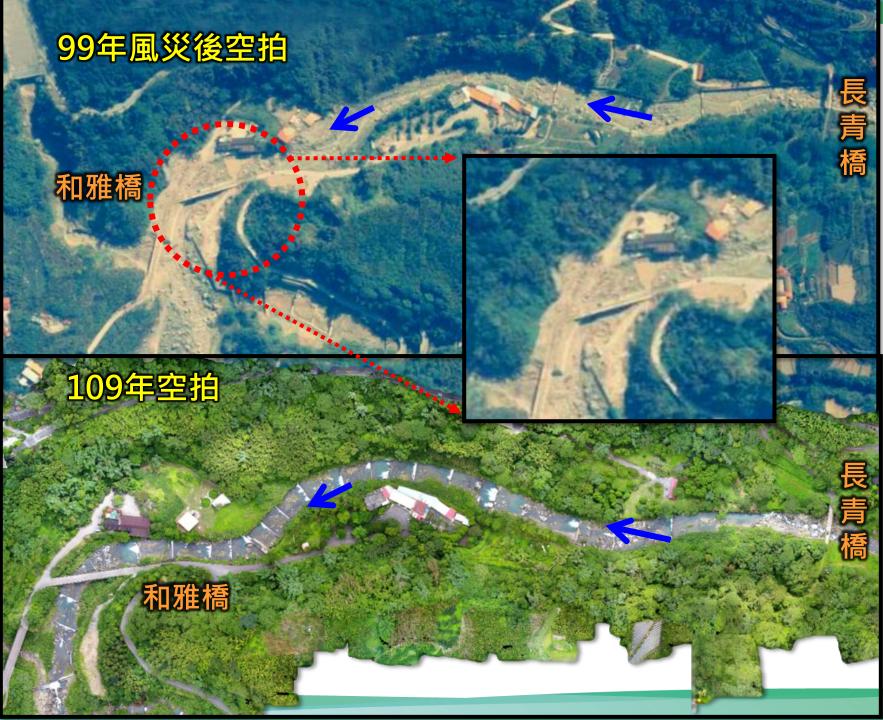
## ◆ 歴史災害

賀伯與桃芝颱 風,造成嚴重 土砂災害



歷年整治後, 河道及兩岸 穩定













### ◆調查監測成果

◆ 歷年治山防災工程,成功抑制土砂下移,但造成泥砂補充 不足,進而產生構造物基礎淘空情形-構造物需補強改善

102年 北勢溪上游集水區細部規劃 成果報告書





行政院農業委員會水土保持局南投分局 編印 中華民國一〇二年五月









# ◆水陸域生態環境

◆109年度魚類調查—指標物種 1.臺灣石鱵 2.臺灣鬚鱲 3.臺灣白甲魚

科名	Cyprinidae(鯉科)		
學名	Acrossocheilus paradoxus	Candidia barbata	Onychostoma barbatulum
中文名稱	臺灣石( <b>臏</b> ) (俗名:石斑)	臺灣鬚鱲 (俗名:台灣馬口魚 、一枝花、山鰱仔)	臺灣白甲魚 (俗名:台灣鏟領魚、苦花、鯝 魚、苦偎)
特有性	特有種		特有種
習慣水深	淺流、深流、 深潭 <10m	淺流、淺瀨、深潭、 稚魚則聚集於溪流兩 岸緩流處覓<10m	棲息於河川上游水質冷而清澈 的水域 <i>,</i>
習慣流速	喜歡棲息於水流湍急 0.50m/s以上	游泳能力強、善躍游	多棲息水流湍急、河床為礫石 山區溪流
習慣底質	白天喜鑽入石縫	固著之巨石	以落差稍大河川較多,藏身於 深潭或石縫
跳躍高度	「國有林生態工法之研究(1/2) (2006)」指出,高差>50cm即判定為落差過大, 影響魚類上溯		
突進泳速	1.16~2.47	1.09~1.96	1.12~2.64
適生棲地	緩流、深潭、深流	緩流、深潭、淺瀨	深潭









## ◆ 陸域生態環境

### 調查以動物相機影片判釋為主



類別	科	種	保育類
哺乳類	8	8	3
鳥類	11	24	5
兩棲類	4	6	-
爬蟲類	2	2	-

總計:25科40種,含8種保育類動物



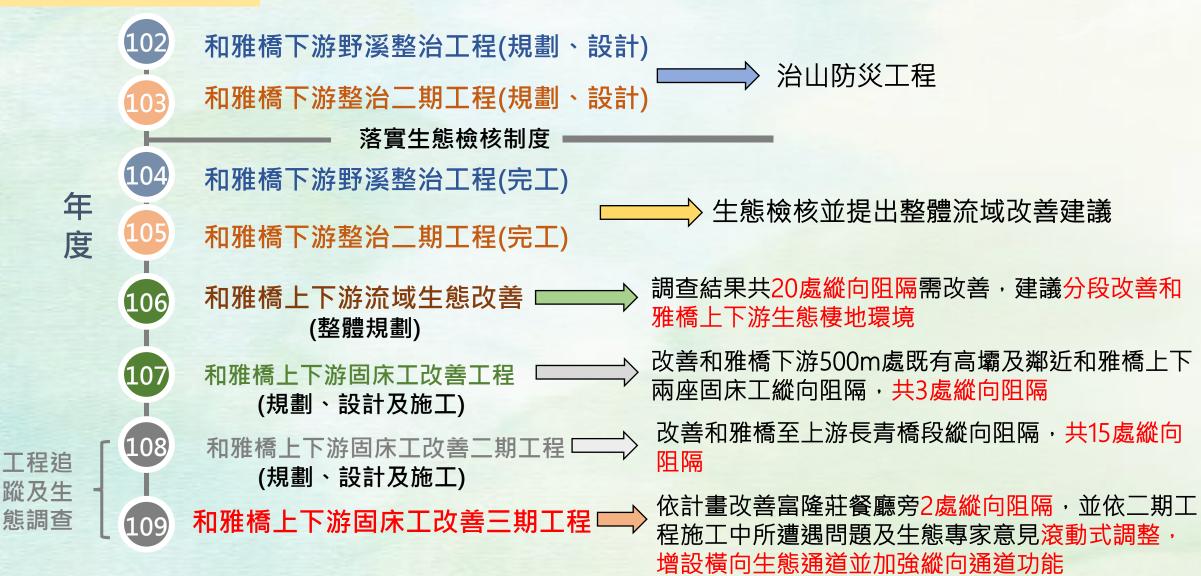








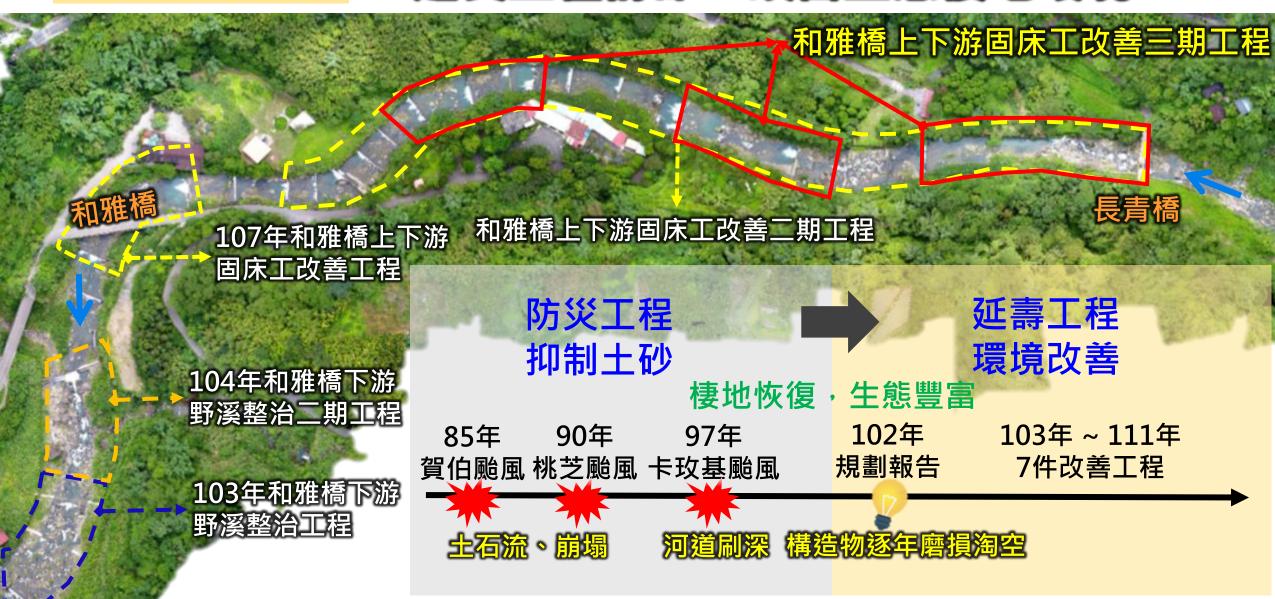
# ◆生態導入





### ◆整治目標

### 延長工程壽命。改善生態棲地環境



### ◆ 整治目標

### 防災工程抑制土砂

- ◆ 以護岸、固床工等傳統工 法整治野溪
- ◆ 保護民眾生命財產安全, 但為考量野溪環境生態

### 延長工程壽命。改善生態棲地環境

### 延壽工程環境改善

- ◆ 既有構造物年久失修磨損
- ◆ 上游整治完整,但造成粒料 補充不足,導致基礎淘空
  - ◆ 延長既有構造物壽命 · 同時 趕善生態棲地環境

### 檢討改善生態設施

◆ 吸取前期生態工法經驗、參考生態專家建議並依照生態 監測數據,改善前期生態設施,提升使用率及功能性







# 参工程內容

- □工程概要
- □平面配置圖
- □工程配置



### ◆工程概要

結算金額:10,247仟元整

開工日期:110年6月19日

竣工日期:111年04月07日(工期238日曆天,無逾期)

### 工程內容:

- 1. 固床工改善補強7處 🕕 ~ 🕖
- 2. 護岸補強L=237.3m・
- 3. 固床工1座 ——
- 4. 横向動物通道5處 ◆ ~ ⑤



# 肆

# 規劃設計

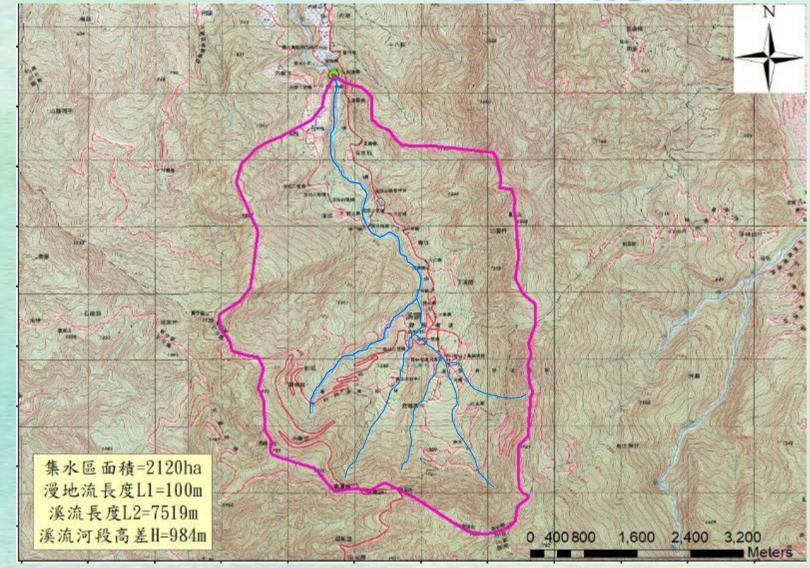
- □設計理念及原則
- □ 細部設計
- □環境友善策略

優質・效率・團隊

◆ 設計理念及原則

延長壽命。改善生態棲地

整 工程內容: 1. 改善固床工串聯縱向通道 固床工改善補強7處 🕛 ~ 🕡 2. 加深護岸基礎保護兩岸 護岸補強L=287.3m 3.固床工補強,設計複式斷面控制流心 固床工1座 劃 4.提升既有生態通道功能 4. 橫向動物通道5處 ◆ ~ ❺ 滾動檢討 5.增設橫向動物通道 施工便道 2 **(**5) 施工便道 施工便道



- 採用溪頭雨量站
- 利用三角形單位歷線演算

工程地點	南投縣鹿谷鄉
雨量站	溪頭
集水面積	2,120ha
坡面長度	L1=100 m
溪流長度	L2=7,519 m
高差	984 m
清水流量	455.92cms
含砂率	10%
含砂流量	501.51cms



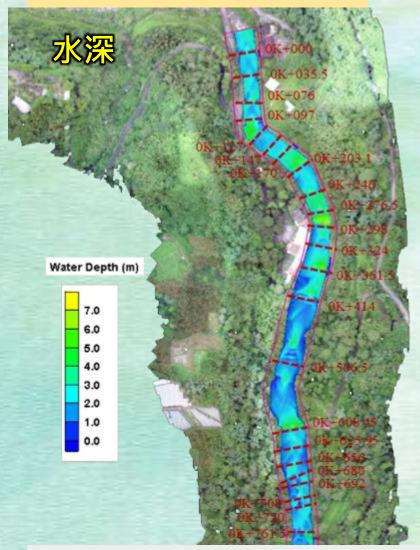
# ▶▶既有斷面檢算

項目\位置	0K+000	0K+414	0K+608.45	
設計水深	3.5m	2.3m	2.4m	
出水高	1m	1m	1m	
渠底寬	25m	42m	34m	
坡度	0.6%	1%	1%	
流速(含砂)	5.7m/sec	6.07m/sec	6.1m/sec	
設計流量	522.35cms	595.95cms	511.87cms <mark>通</mark>	洪斷面 足夠
洪峰流量	501.51cms	501.51cms	501.51cms	人亡グリ

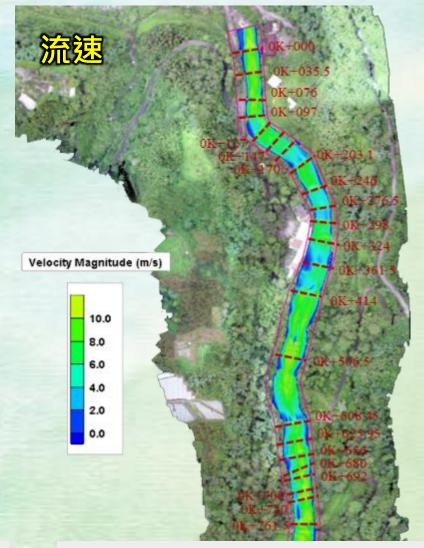
22



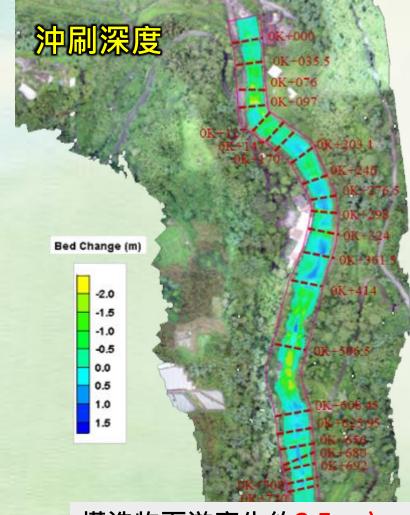
# >> 二維水理模擬分析(施工前



河道彎道凹岸處水流超高約6m



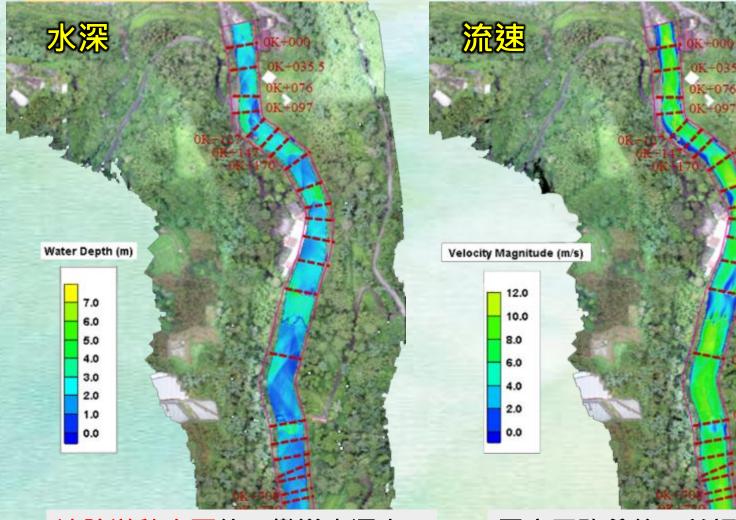
坡度較陡處流速最高達9m/s左 右



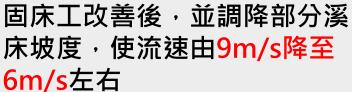
構造物下游產生約2.5m之 <mark>沖刷坑</mark>,恐影響構造物基礎 安全

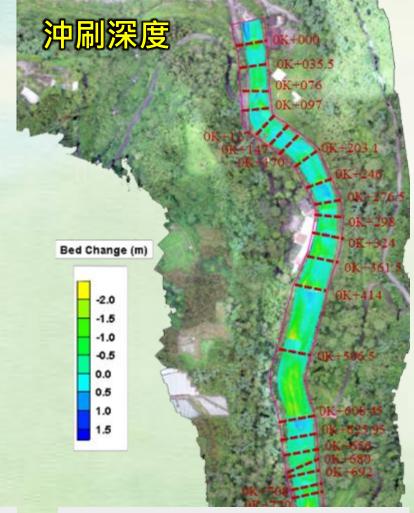


# ▶▶ 二維水理模擬分析(整治後)



清除淤積土石後,彎道水深由 前6m下降至5m以下





保護固床工形成階段深潭・ 削弱水流動能,使固床下游 沖刷深度降至1.3m以下

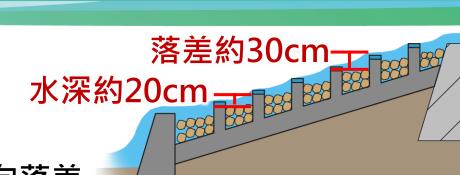


# ◆細部設計▶▶



### 補強基礎,改善阻隔,暢通廊道

◆原固床工改善為階梯型縱向通道,降低縱向落差, 營造多變水深,增加魚類生存空間及洄游機會。



階梯斜坡縱向通道







# ◆細部設計 ▶▶ 強化功能,融入地景

- ◆依生態專家學者建議,形塑出接近自然之石面、水道、休息池、消能檻,增加水瀑提 升水中含氧量並提供魚類上溯暫時休息空間。
- ◆運用GRC仿岩工法其強度高、可塑性高、易施工等特性,補強結構強度,提高構造 物抗磨能力,完工後迅速融入地景。





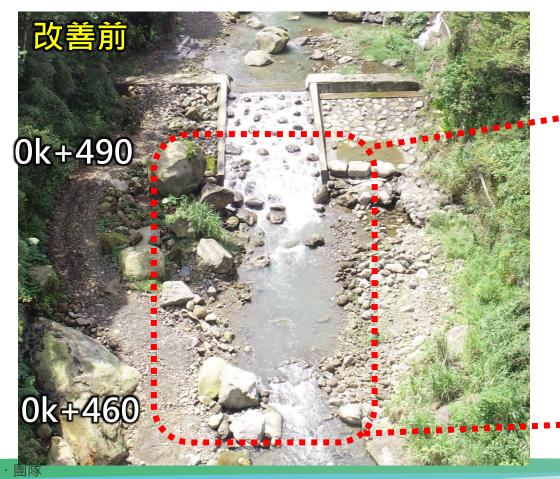
# ◆細部設計 ▶▶ 營造深潭,改善棲地 12.5%

使用現地石材延伸既有砌排塊石斜坡, 增加<mark>糙度</mark>消能,營造深潭及多變流況





◆ 新設砌石固床工,調整坡度減緩沖刷,保護兩岸,同時營造自然流況





# ◆細部設計 ▶▶ 檢核及改善既有工程構造物

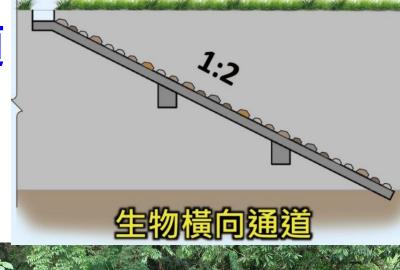
◆避免水流直接沖刷既有魚道,影響魚類洄游,設置固床工改善措施,同時定期清疏魚 道。





# ◆細部設計 ▶▶増設橫向通道

◆參考前期<u>竹製通道</u>,依生態專家學者建議並評估現 場後,改善並設置混凝土橫向生物通道(表面鋪排 塊石),供陸域動物使用。







## ◆環境友善策略









# 肆

# 工程特色及效益

- □創新性
- 口挑戰性
- □周延性
- □治理成效
- □工程效益



構造安全,生態改善,節能減碳,永續發展,延長壽命

優質・效率・團隊

## ◆創新性 ▶▶ 全面檢視,自然保育

- 1. 全面檢視既有構造物損壞狀況,以構造物改善之延壽工程
- 2. 全河段生態豐富以自然保育為本之防災工程
- 3. 以低擾動工法,完成既有固床工改善,同時保留原有生態棲地,並且營造縱橫向生物通道,且大幅減少構造物量體,減少開挖,節能減碳





優質・效率・團隊





# 

為甚麼要用 GRC工法?

■ 調整外觀,噴漿塑形

精確色調,融入環境



特性	傳統護岸 (混凝土、乾、漿砌塊石)	GRC 纖維混凝土(仿岩)
風險	全面開挖,風險高	開挖量小,風險較低
強度	依配比設計	強度增加70%(本工程試
	$(210 \text{kgf/cm}^2)$	馬魚)
耐久性	耐用年限為50年	耐用年限為50年以上
抗磨蝕度	2mm/90min	1.5mm/90min 增加19~25%
維護性	損壞後需打除重作	可局部進行補強
生態性	破壞坡面棲地	可營造各式棲息空間
景觀性	完成面較生硬	完成面可配合周邊景觀 調整
施工性	易受汛期影響	可分區趕工
經濟性	重建成本高	保留既有構造
烂/肖注	維護成本高	維護成本較低







# ◆挑戰性 ▶▶ 未雨綢繆,防範未然

- 1. 河道水量充沛,施工難度高
- 2. 汛期期間辦理防汛演練,說明注意事項
- 3. 遇豪大雨預報,立即通知承包廠商落實防汛自主檢查,並撤離機具









# ◆挑 戦 性 多方協調,生態考量

- ■本工程保全對象多為地方居民,且考量及保全既有取水管線,協調單位橫跨地方及中央單位 (和雅社區發展協會、和雅村護漁隊、南投縣政府、臺灣自來水公司、雲林農田水利署),各方意見分歧,經多次會議協調,使工程順利進行。
- ■邀集生態團體及當地護魚協會討論後,遷移魚群並降低水位,開設排水通道。







# ◆周延性



# ▶▶ 持續追蹤,棲地復育

友善措施成效監測:橫向廊道(動物坡道)













# ◆ 周延性 ▶ 持續追蹤, 棲地復育

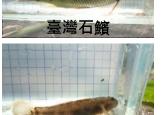
友善措施成效監測:縱向廊道

施工前及完工後水域調查點位



共計捕捉到4科6種魚類及3科3種蝦蟹類







明潭吻蝦虎









此溪段捕獲之魚種及蝦蟹類



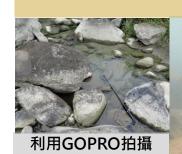






上下游魚種並無明顯差異,而施工前後魚類個體數 及多樣性指數皆無太大差異,推測施工過程並無對 此溪段造成嚴重影響

### 水下攝影紀錄





工程終點之緩流處記錄到臺灣石館、臺灣白甲 魚及明潭吻鰕虎,而改善後之固床工上下游魚 種並無明顯差異,生態復原良好





# ◆ 周延性 ▶ 持續追蹤, 棲地復育

溪流兩岸為天然闊葉林,溪流水量豐沛,多處可見巨石 與塊石群之多孔隙環境及深潭淺瀨之多樣化環境,水、 陸域棲地環境皆相當良好



### 坡地棲地評估







施工前:兩岸植被以木本為主,為先驅數種優勢次生林

施工中:溪床作業為主,施工利用前期便道,兩岸植被無額外開挖

**竣工後**:整體評分與施工前相比無差異

### 野溪治理工程生態追蹤回復評估







施工前:溪流水量豐沛,具多孔隙及深潭淺瀨等多樣環境,部分橫向結

構物落差尚未改善,縱向連結性分數較低。

施工中:溪床作業導致土砂包埋度上升,水流以深流及深潭為主

**竣工後:**水域環境恢復,縱向及橫向連結性改善





- ■完工後歷經汛期暴雨洪水考驗,安全無虞
- 有效保護構造物基礎,防止縱橫向淘刷,延長構造物壽命





# ◆治理成效 ▶▶ 暢通棲地

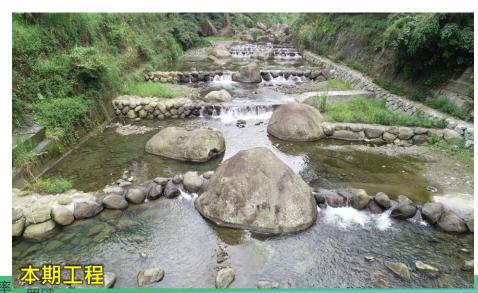
- ◆和雅橋上下棲地由104年開始歷經7年· 5件工程,本期工程完工後,可暢通 上下游棲地,總計約800公尺。
- ◆104年和雅橋下游整治工程,改善河 段總計400公尺,全段以縱向無落差 方式設計。
- ◆107年和雅橋上下游固床工改善工程, 改善3處既有構造物,設計兼具補強 及暢通縱向廊到之工法,去除縱向阻 礙。





# ◆治理成效 ▶▶暢通棲地

- ◆108年和雅橋上下游固床工改善二期 工程,改善15處既有構造物,設計兼 具補強及暢通縱向廊到之工法,延長 構造物壽命並去除縱向阻礙。
- ◆本期工程,除改善2處既有構造物, 並依二期工程施工中遭遇問題及生態 專家意見滾動式調整,增設橫向生態 通道5處及加強縱向通道功能6處。





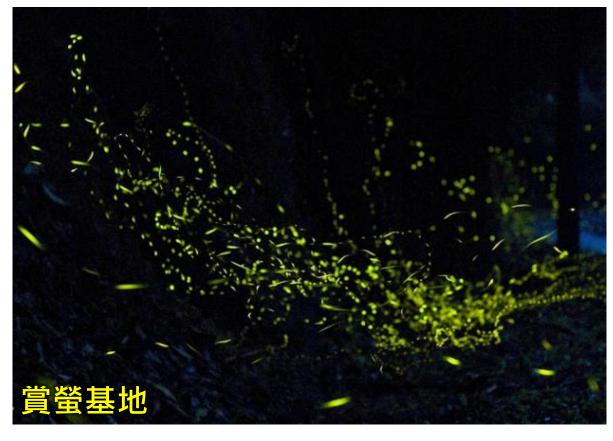
# ◆工程效益

- ◆達到工程延壽目的·增加構造物使用年限並強化生態環境棲地保護
- ◆保全對象:和雅村居民674人、農地3公頃、房舍8棟、橋樑2座、



# ◆工程效益 ▶▶ 促進經濟活力

◆工區鄰近南投縣溪頭自然教育園區,被譽為全台最大賞螢基地,吸引眾多遊客來此賞 螢,工程旁之和雅谷餐廳因鄰近溪流生態狀態良好亦為絕佳之賞螢地點,經整治後不 僅保護了餐廳之安全,亦改善溪流之生態環境,營造適合螢火蟲之棲地。





# 工程品質三級管理特色

- □品質管理
- □進度管理
- □履約管理
- □節能減碳
- □防災與安全
- □生態保育



# ◆品質管理 ▶▶



★品質督導組織架構與檢查頻率



查核小組:不定期

水保局

工程督導小組:不定期

主辦機關 南投分局 承辦人員:配合工進進行稽查

長官視察工地:不定期

監造廠商 乾坤技術顧問 現場檢查:依各項工項 之檢驗停留點進行查驗

施工廠商 宇正營造有限公司 自動檢查及巡查:

施工每日檢查

★品質管理落實PDCA

- P-計畫制定
- D-落實執行
- C-檢討評估
- A-持續改善



# 

### 111年2月17日

## 主管機關品管執行情形

農委會工程查核小組111.2.17 (82分)

主辦單位辦理品質稽查達6次

### 落實改善

查核缺失,主辦單位列管追蹤,監造單 位及施工廠商於限定時間內全數改善完 成後備查。

### 分層負責

施工廠商配合監造單位督導,並依規定執 行自主檢查,確保工程品質

### 行政院農業委員會工程施工查核小組 查核 紀錄 [預先編知]

列管計畫名稱	整體性治山防災計畫 110至113年度(第四期)			計畫 主辦機關	行政院農業委員會水 土保持局
標案所屬 工程主管機關	行政院農業委員會			查核日期	111 年 02 月 17 日
標案名稱	和雅橋上下游固床工	改善三期工	程	地點	南投縣鹿谷鄉
標案 執行機關	行政院農業委員會	水土保持	局南投分局	專案管理 單位	
設計單位	乾坤技術顧問股 份有限公司	監造單位	乾坤技術顧問股 份有限公司	承包商	宇正營造有限公司
發包預算	13,516(千元)			契約金額	10,248(千元)
工程概要	固床工1座,護岸281.2公尺,固床工補強7處、動物通道6處、護坦保護工1座				
工程進度、 經費支用及 目前施工概況	截至111年02月16日止:  一、工程累計進度:預定 91.00%:實際 94.22%: 二、經費累計支用:預定 9,386千元:實際 9,000千元。 三、目前進行 已完成工程內容: 固床工1座,護岸256.2公尺,固床工補強5處,生物通道4處,護坦保護工1座尚未完成工程內容: 該岸25公尺,固床工補強2處,生物通道2處				
查核 委員	外聘: 吳岱蓂、張哲銘 內聘: (無) 開工及 預定完工 日期			111 年 01	月 19 日至 月 14 日 [111 年 02 月 20 日
質隊及 作人員	領隊:戴副召集人玉燕 工作人員:蔡祐竹		82分 (甲	等)	

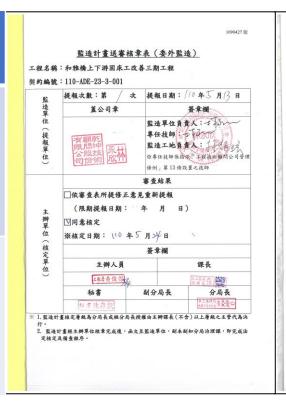
- 品管計畫書均於開工前核定,供施工依據,無逾期狀況

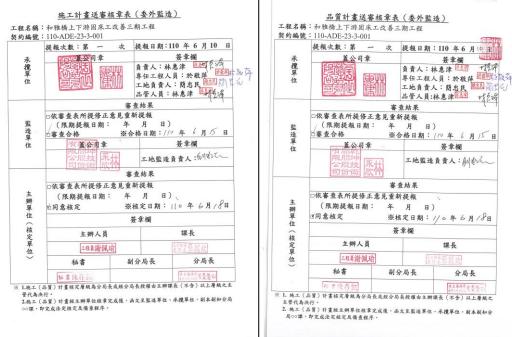






名稱	辦理情形
監造計 畫審查	已核定,計審查(1)次。 核定日期:110年05月24日
	已核定,計審查(1)次。 核定日期:110年06月18日 「





1090427 版

簽章欄

簽章欄

課長

分局長

水土保持用坊形的。



# >> 監造單位之品質保證機制

- ▶開工前完成監造計畫、施工計畫、品質計畫審查
- >各項施工材料進場前提送型錄審查,進場時會同取樣送驗
- ▶施工過程進行停留點抽查,缺失通知廠商並追蹤完成改善

### ✓材料設備抽驗情形

契約規定檢驗項目	抽驗次數	符合次數	未符合次數
坍度	9組	9組	0組
氯離子	9組	9組	0組
混凝土強度(210kgf/㎡)	4組	4組	0組
混凝土強度(280kgf/㎡)	5組	5組	0組
鋼筋	1組	1組	0組
植筋	6組	6組	0組

### ✓施工抽查情形

工程項目	抽查次數	符合次數	未符合次數
測量放樣工程	4	4	0
開挖工程工程	6	6	0
鋼筋工程工程	12	12	0
模板工程工程	16	16	0
混凝土工程工程	16	16	0
土方回填工程	5	5	0
植筋施工工程	8	8	0
漿砌塊石施工工程	6	6	0
GRC施工工程	5	5	0







# >> 監造單位之品質保證機

### ▶監造技師督察紀錄共計9次

督導日期	督導情形
110.11.02	1.開挖期間若遇既有塊石,請保留並通知監造記錄 2.進度落後中,請加派人員機具 3.挖土機迴轉半徑請加強警示
110.11.17	1.請注意塊石選用尺寸·需大於80cm 2.便道兩側加強警示分隔
110.11.26	1.植筋膠請確實使用,填滿孔洞後再插入鋼筋 2.使用電力工具請確實接地並遠離水源
110.12.07	1.混凝土澆置請確實搗實 2.混凝土澆置時請派員指揮
110.12.21	彩色面層色彩請再調整與周遭顏色相符
110.12.29	1.固床工上層需使用之塊石請先選取適當尺寸並堆置,避免影響後續施工動線 2.固床工與既有巨石連接處請確實植筋銜接 3.便道兩側請加強警示區隔
111.01.04	1.請注意砌石完成面斜率及塊石尺寸 2.挖土機迴轉半徑請加強警示
111.01.25	緊鄰農田水利會取水口,請於上游接管引水,避免施工擾動影響取水水質
111.02.10	1.生物通道各層高程,請先行放樣確認並作記於側牆,以利後續施工 2.生物通道底層回填土請確實夯實





- ▶ 施工廠商成立施工品管組織、分層監督負責
- ▶ 依計畫管制時程,進行各項材料送審檢驗及施工自主檢查

### ✓材料設備檢驗情形

契約規定檢驗項目	抽驗次數	符合次數	未符合次數
坍度	9組	9組	0組
氯離子	9組	9組	0組
混凝土強度(210kgf/㎡)	4組	4組	0組
混凝土強度(280㎏f/㎡)	5組	5組	0組
鋼筋	1組	1組	0組
植筋	6組	6組	0組

### ✓施工自主檢查情形

工程項目	檢查次數	符合次數	未符合次數
測量放樣工程自主檢查表	4	4	0
開挖工程工程自主檢查表	9	9	0
模板工程工程自主檢查表	24	23	1
混凝土工程工程自主檢查表	24	24	0
鋼筋工程工程自主檢查表	16	16	0
土方回填工程自主檢查表	5	5	0
植筋施工工程自主檢查表	10	10	0
漿砌塊石施工工程自主檢查表	14	13	1
GRC施工工程自主檢查表	5	5	0
一般安全衛生自主檢查表	63	62	1
施工作業安全自主檢查表	63	63	0
環境保護自主檢查表	63	62	1
交通安全維持自主檢查表	8	7	1



### 品管組

### 施工組 各項工程施工及工程

進度管制

### 測量組 圖說檢討、控制測量 施工測量

**職安組** 訂定安全衛生計畫、環

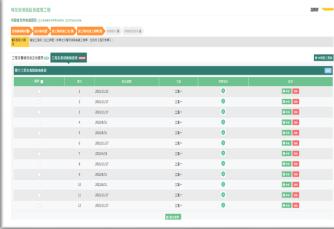


# ◆ 履約管理 >>工程管理電子化作業

- 履約管理-工程管理電子化作業運用度。
- 督導廠商傳輸竣工相片,並於https://mis.swcb.gov.tw/newmis/xtaojr.aspx運作 「委外監造日誌回傳系統」。
- 成立即時通訊APP群組相關成員可即時回報施工現況,隨時掌控工程情形。
- ▶ 運用水土保持局管考系統
- > 工程進度管控電子化
- ▶ 生態友善措施管控電子化
- ▶ 即時通訊APP 和雅三期 (4)











# ◆節能減碳

# 淨零碳排、增加碳匯量

# 碳排放量

- ✓ 本工程混凝土 1481m<sup>3</sup>
- ✓ 鋼筋11.2T
- ✓ 砌石1165m²
- ✓ 塊石608.9m³

## 碳(CO。)排放量 約404噸

# 藍碳固碳

- 水體面積約27000m<sup>2</sup>
- 碳儲存量約378000kgCO2
- 碳通量1620kgCO2

固碳(CO2)量約379噸

## 綠碳固碳

- 喬木保留約1200株
- 坡地約15400m<sup>2</sup>

固碳(CO2)量約320噸

# 增加碳匯量

- > 固碳量699噸
- 扣除碳排放量404.26噸
- > 本工程達到淨零碳排,同 時增加碳匯量約295噸。

碳匯(Carbon Sink)增 加量約295噸



# ◆防災與安全 → 脚鎖安全宣導及預防

- ▼ 110/6/19(開工)~111/4/7,無職業災害時數238日曆天 \*8小時= 1904小時
- ▼定期進行相關危害因素告知
- ▼施工單位定期進行相關職安衛教育訓練及講習
- ▼施工單位汛期期間進行防汛演習
- ▼施工便道安全佈設







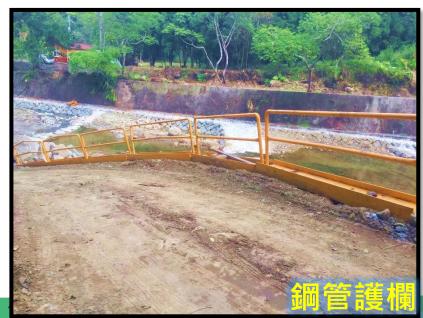


# ♦防災與安全

- ■辦理勞安講習,說明勞工安全 注意事項。
- 確實設置相關安全衛生設施。









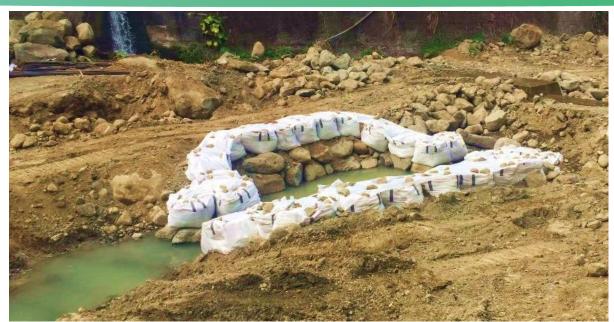




# ◆環境維護

- 縮小開挖範圍,分段施工,避免影響水質 及魚類
- 配合現場需求設置不同大小臨時沉砂池, 減輕環境衝擊。
- 便道樹木以稻草蓆包覆避免損傷。







# ◆生態保育

■邀集生態團體及當地護魚協會討論後,遷移魚群並降低水位,開設排水通道





曼質・效率・ 團隊







# 成果照











# 成果照片



# 成果照片





# 六 評審基準評分指標

評審基準表評分指標

評分指標	評審項目	評審基準	索引	重點說明
	1. 主(代)辦機關 之品質督導( 保證)機制	<ol> <li>對專案管理、監造單位及承攬廠商之 履約管理能力。</li> <li>監造計畫之審查紀錄、缺失改善追蹤 落實度。</li> </ol>	P.47~P.48	<ol> <li>經農委會查核小組查核成績82分甲等肯定。</li> <li>施工計劃書、監造計畫書及品質計畫書皆於開工前核定。</li> <li>主辦單位不定期稽查,確實管控工程品質</li> </ol>
	2.專案管理廠商 之品質督導(保 證)機制	<ol> <li>對監造單位及承攬廠商之履約管理能力。</li> <li>監造計畫之審查紀錄、缺失改善追蹤履約能力等事項。</li> </ol>	N/A	本案無專案管理廠商。
品質管理 (制度/施工) 10%	3.監造單位之品 質保證機制	<ol> <li>監造單位之監造組織、監造計畫、施工計畫及品質計畫之審查、材料設備抽驗及施工抽查、品質稽核、文件紀錄管理系統等監造計畫執行情形。</li> <li>缺失改善追蹤等之執行情形。</li> </ol>	P.49~P.50	<ol> <li>本工程於開工前依規定擬訂監造計畫,並依工程及人力調配適宜性監造組織。</li> <li>本案依監造計畫及施工規範辦理相關施工前計畫書審查、施工中各項查驗、抽查及缺失紀錄,並詳實填報各項文件。。</li> <li>確實要求承攬廠商職業衛生安全、交管維持及其它施工應注意事項。</li> <li>材料設備抽驗34、施工抽查78次皆符合監造計畫檢驗停留點,並增加隨機抽查頻率,並要求承攬廠商皆於契約時限內完成各項改善。</li> </ol>
	4.承攬廠商之品 質管制機制	<ol> <li>承攬廠商之品管組織、品質計畫、施工要領、品質管理標準、材料及施工檢驗、自主檢查表、不合格品之管制、矯正與預防措施、內部品質稽核、文件紀錄管理系統等品質計畫執行情形。</li> <li>安全衛生及環境保護措施等之執行情形等事項。</li> </ol>	P.51~52	<ol> <li>施工廠商成立施工品管組織、分層監督負責。</li> <li>材料設備取樣34次,並落實施工中自主檢查303次。確實減少並預防 重大缺失,並逐實完整填報各項文件。</li> <li>施工單位定期進行相關安全衛生教育訓練及講習。</li> <li>定期進行工具箱會議宣告相關危害因素告知並記錄存查。</li> <li>施工期間嚴格控制施工範圍,降低對周遭環境影響。</li> </ol>
進度管理		1. 預定施工進度是否合理。 2. 實際施工進度管理是否有效。	P.52	1. 考量工項施工性及施工可行性編列合理工期。 2. 施工進度控管合宜,進度超前。 3. 以委外監造日誌回傳系統及成立即時通訊APP群組,隨時掌握施工動態。
10%	2.施工進度落後 因應對策之有 效性	1. 進度落後是否提採適當改善措施。 2. 改善措施實際運作是否有效。	N/A	本案無進度落後。



# 評審基準表評分指標

評分指標	   評審項目 	評審基準	索引	重點說明
	1.規劃設計	<ol> <li>規劃設計對營運使用需求考量之周延性。</li> <li>細部設計成果對施工、材料及維護管理措施之完整性</li> <li>公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性。</li> </ol>	P.20~P.30	<ol> <li>設計前已完善參考規劃調查報告:調查規劃、地形調查、災因分析後治定工法。</li> <li>水文水理分析方法及整體性檢討,規劃階段性施工減輕擾動。</li> <li>本案充分考量減災、生態發展等綜合性需求,構造物設計因地制宜。</li> <li>依據調查成果進行規劃設計考量,並依現地條件加以整體性評估後進行後續設計。</li> <li>依據生態友善措施,以符合生態保育迴避、縮小、減輕、補償等大原則,降低對環境生態之擾動,並沿用前期施工便道減少開挖及環境衝擊。</li> </ol>
品質耐久性與維護管理 30%	2.履約管理	1. 工程施工管理之嚴謹度。 2. 工程材料檢驗之完整性。 3. 工程管理電子化作業運用度。	P.48~P.49	<ol> <li>主辦機關機動性現場督導。</li> <li>材料於書面審核與現場查驗並行。</li> <li>詳實填寫填報線上管考系統,工程進度管控電子化、生態友善措施管控電子化</li> <li>設置即時通訊APP群組隨時回報工程即時狀況。</li> </ol>
	3.維護管理	<ol> <li>維護管理手冊之妥適性及周延性(專案評估公共工程之延壽、更新、降級使用或變更用途之處理方案及其時機)</li> <li>提供技術移轉維護操作手冊及實務訓練課程,以利採購機關後續接管運用。</li> <li>環境監測調查計畫或機關所訂之規定落實執行。</li> </ol>	D 37 <sub>a</sub> ,30	1. 落實施工流程·維護工程品質。 2. 訂定各工項分項計畫·並確實依流程施做。 3. 完工後仍持續追蹤進行監測·有效掌握整體區域情形。
節能減碳	1.周延性	<ol> <li>工程設計、施工及維護各階段對節能減碳周延之充分 考量。</li> <li>循環經濟・資源有效再利用之具體考量。</li> </ol>	P.38~P39	1. 後續生態持續調查追蹤。 2. 分年分期治理·完整暢通生態廊道。
15%	2.有效性	<ol> <li>工程設計、施工及維護各階段運作對節能減碳之有效 作為。</li> <li>能源光電相關節能減碳產品之使用效益。</li> </ol>		1. 工法選擇・有效減少混凝土用量・減碳155t碳排放量。



# 評審基準表評分指標

評分指標	評審項目	評審基準	索引	重點說明
防災與安全		工地環境衛生整潔、安全措施(安全圍籬、安 全護欄、安全警示標誌、交通管制等項目)之 落實度。	P.54~55	1. 工區與周圍界面設置及大門,明確區分工區範圍。 2. 便道佈設護欄保護。 3. 加強工地警示。 4. 出入車輛清潔,減少環境干擾。 5. 進出交通管制,確實做好交通維持。
10%	2.工地災害預防	意外災害之預防及緊急應變計畫之周延性。	P.54~55	1. 定期進行工具箱會議宣告相關危害因素告知並記錄存查。 2. 平時加強職安宣導。 3. 確實做好實防汛整備作業。
	1.環境維護	噪音、光線、溫度、空氣維護管理之周延性	P.56	1. 配合現場需求設置不同大小臨時沉砂池·減輕環境衝擊。 2. 便道樹木以稻草蓆包覆避免損傷。
環境保育 15%	2.生態保育	<ol> <li>工程規劃階段考慮降低對生態系統之衝擊</li> <li>施工階段考慮對生態系統之干擾。</li> <li>維護階段衡量維護時機、強度、方法、材料 範圍對動植物之影響及對生態之干擾。</li> </ol>	P.25~29 P.56	<ol> <li>透過施工前生態調查納入規劃設計考量。</li> <li>施工過程嚴格控制施工範圍,避免影響水域環境。</li> <li>確實執行設計、施工中之生態檢核。</li> <li>遷移魚群,減輕生態破壞。</li> </ol>
創新科技	1.創新挑戰性	工程於施工及材料運用新工法及新材料等創新 挑戰情形	P.33~P.34	<ul><li>1. 全面檢視既有構造物損壞狀況,以構造物改善之延壽工程</li><li>2. 全河段生態豐富以自然保育為本之防災工程</li><li>3. 以低擾動工法,完成既有固床工改善,同時保留原有生態棲地,並且營造縱橫向生物通道,且大幅減少構造物量體,減少開挖,節能減碳</li><li>4. 運用GRC工法</li></ul>
10%	2.科技運用	<ol> <li>工程於施工及材料運用新工法及新材料等科技運用情形。</li> <li>BIM(Building Information Modeling)技術協助營建生命週期之各項管理與工程作業之新技術、新方法與新概念之運用情形。</li> </ol>		1. 施工前CCHE二維水理模擬・模擬通洪斷面流況・加強設計以利整體規劃。

# 報告完畢敬請指教