

不同資材防治番荔枝葉蟬之效果及資材成本比較

以本場111年在臺東市康樂地區慣行轉行有機農法第2年的番荔枝果園，夏期果生產期間試驗為例，6月上旬起逐漸出現明顯炎熱乾燥天氣，6月下旬發現葉蟬零星為害病徵，有機處理區於7月上旬進行葉蟬防治處理，試驗分自製石灰硫礦合劑及市售有機資材(成分詳見表1)2種處理，每週1次，連續3次(7/7、7/14、7/21)；慣行對照區則於7/7噴施阿巴汀及納乃得，7/17噴施納乃得及賜派滅進行防治。8月上旬調查葉片受葉蟬為害度，結果顯示，各處理間均無顯著差異(表1)，且均低於4.3%，顯示各處理控制番荔枝葉蟬之效果均良好。資材成本方面(每分地)，以自製石灰硫礦合劑16.5元最低，化學農藥305元最高(表1)。

表1.不同資材防治番荔枝葉蟬之效果及資材成本比較(以111年夏期果生產期間為例)

項目	資材種類	防治效果 (葉片受葉蟬為害度%)	資材成本 (以1分地100公升用量計)
有機處理區	自製石灰硫礦合劑	3.19 ^a	原液稀釋200倍使用，單次資材原料成本為5.5元(不含煮製器材及工資等成本)，施用3次共 <u>16.5元</u> 。
	市售有機資材 (成分為植物油、脂肪酸、酒精、氫氧化鉀等)	4.27 ^a	原液稀釋400倍使用，單次資材成本為75元，施用3次共 <u>225元</u> 。
慣行對照區	阿巴汀、納乃得、賜派滅	2.52 ^a	資材成本合計為 <u>305元</u> 。

備註：為害度 = [Σ (罹病指數 \times 該指數之罹病葉數) \div (最高罹病指數 \times 調查之葉片數)] \times 100%，以最小顯著差異性(LSD)分析各處理間平均值P≤0.05之差異性，表中上標相同字母者表無顯著性差異。