



■ 公開
□ 密件、不公開

執行機關(計畫)識別碼：030402M100

行政院農業委員會苗栗區農業改良場111年度科技計畫研究報告

計畫名稱：**農民學院農業倫理課程發展之研究 (第2年/全程4年)**
(英文名稱) **Research on Agricultural Ethics Course in the Farmers' Academy**

計畫編號：111農科-3.4.2-苗-M1

全程計畫期間：自 110年1月1日 至 113年12月31日
本年計畫期間：自 111年1月1日 至 111年12月31日

計畫主持人：古金台
執行機關：行政院農業委員會苗栗區農業改良場



1111539



一、執行成果中文摘要：

本年度利用線上訪談方式邀請農業推廣及倫理學等共4名專家，討論農業倫理教學相關問題並進行農業倫理教學簡報審查。綜整專家意見重點為農業倫理為必需的、應用倫理學的授課並不一定受過倫理學的專業訓練或採用該學科專業老師與倫理老師合作授課的方式及農業倫理個案搜集可由週邊開始；對於教學簡報的建議則為需針對授課對象即農友修改簡報內容、單張投影片內容或字數太多及農業倫理功能與實踐間應該要增加連貫的內容。農業倫理課程以提升學員對倫理事件的敏感度及思辨能力，簡報內容包含「為何要討論農業倫理」、「倫理的意義與理論」、「農業倫理的內涵及原則」及「農業倫理的案例」等4小節，並預計運用課程宣講、學員意見分享、案例分析、小組討論及角色扮演等方式教學。

二、執行成果英文摘要：

4 experts in agricultural extension and ethics were invited to discuss issues related to agricultural ethics teaching and review agricultural ethics teaching briefings by means of online interviews this year. The comprehensive expert opinions focus on the necessity of agricultural ethics, the teaching of applied ethics does not necessarily require professional training in ethics or the way of teaching in cooperation with professional teachers of the subject and ethics teachers, and the collection of agricultural ethics cases can start from the surrounding areas; for Suggestions for the teaching briefing are that the content of the briefing needs to be modified for the teaching object, that is, farmers, the content of a single slide or the number of words is too large, and the coherent content should be added between the function and practice of agricultural ethics. The Agricultural Ethics course aims to enhance students' sensitivity and critical thinking ability to ethical issues. The content of the briefing includes "Why Discuss Agricultural Ethics", "The Meaning and Theory of Ethics", "Connotation and Principles of Agricultural Ethics" and "Cases of Agricultural Ethics" There are 4 subsections, and it is expected to use the methods of course presentation, student opinion sharing, case analysis, group discussion and role-playing to teach.

三、計畫目的：

1. 農業倫理課程教材建置：
 - (1) 建立農業倫理課程簡報
 - (2) 完成農業倫理課程簡報專家審查
 - (3) 發展學員訓練成效問卷初稿
2. 農業社會責任指標建置

四、重要工作項目及實施方法：

1. 專家討論：邀請倫理課程專家或具倫理背景人員協助進行簡報內容為倫理相關部分。
2. 專家審查：邀請農民學院專家及倫理專家對簡報內容給予意見。
3. 問卷設計：設計學員課程訓練成效追蹤調查問卷初稿。
4. 資料分析及撰寫報告：歸整重點並整理成報告。





五、結果與討論：

一、專家審查意見

本年度利用線上訪談方式邀請農業推廣(代號A)、環境倫理(代號B)、倫理學(代號C)及企業倫理學(代號D)專家各1名，討論農業倫理教學及成效追蹤相關問題及去年度農業倫理學簡報內容(訪談大綱如附檔，依訪談專家專長微修問題內容)，綜整專家意見重點及簡報修改建議分列如下：

1. 農業倫理相關議題討論重點

(1) 農業倫理為必需的

專家C：「農民特別需要倫理學有三個理由，第一個農民是人就是需要倫理學，人在做任何事情、任何判斷都要好辦，所以農民也是人這是第一個；第二個農民本身在倫理學佔據非常重要的地位，為什麼呢？因為民以食為天，人類基本需求都要靠農民的努力，如果沒有工商業的社會，大家都會是農民，所以說他是一個根本，一個普遍性的生活根本部分；第三個部分農民他所做的事情，農民要能夠自然秩序來生產，農民不應該有太多工商社會所產生的慾望，他會顯得處處進入發展的方向，比如說水果中的蓮霧、釋迦，如果他是由政府出面來出口，當突然人家不給進口了，這個時候他只為產生利益而增加的話，那麼他就犯了喪失倫理中，因利而失去根本的問題。」

(2) 應用倫理學的授課並不一定要受過倫理學的專業訓練或採用該學科專業老師與倫理老師合作授課的方式

專家B：「其實我的看法不見得啦！因為像我的話就沒有受過那種專業訓練，但是基本上你看看很多最早的師傅，可能也是沒有人教他，自己摸索而來的，所以後來他就變成那個師傅了，總會有那個pioneer，這個pioneer也會講得不錯，我相信並不需要受過專業訓練，我的感覺啦！然後因為一般基本上我是做個combination.....」 「所以我們自己去吸取倫理的東西，融入之後再衍伸出來，我覺得這樣是比較好的。」

專家D：「譬如說你們去跟農友講，假設你找哲學系的老師去講農業倫理，農友聽可能就覺得很厲害、很理想，但怎麼做很難做的到，因為他們是在真實的場域裡面，知道比如說資源有競爭呀...利害關係彼此間都會吵架，這個是他們面臨的狀況，那我覺得倫理學的老師就是他可能沒有實務的經驗，所以變成說只要應用倫理他就是很跨領域的知識，你如果是商管的老師教企業倫理，那你就得多去了解倫理說，那每次哲學的老師去教倫理學，你可能要倒過來要多去學管理的知識....」

(3) 個案搜集可由週邊開始

專家B：「這個部分不一定網路蒐集，你自己應該也聽過很多人講過，再把東西強化一下，應該不會太少，絕對不會太少。」 「對，國內外都有，像我的資料裡面如果國內有我一定會用，當然國外的案例有類似我也會使用，像我們講的寂靜的春天就是國外的，其實這些就很不錯了，不會太少。」

2. 農業倫理簡報修改建議

(1) 針對授課對象修改內容

專家A：「我會覺得倫理的部分，在3到19頁內容有些多，我不太確定學員的接受程度。」

專家B：「但是我的看法是學識其實是應用最重要，聽得懂才是最重要的，所以前面的部分可以講理論東西，後面東西融會貫通，我剛剛看你的投影片我覺得在學術界一定很好，但是農民絕對不可以這樣用。」

專家D：「我覺得妳的簡報就是整理的很認真，只是比較擔心可能農友他們的學歷參差不齊，或者不說學歷好了，他們對於這種比較抽象概念每個人的能力不太一樣的話，那...我覺得...妳可以試著我剛剛講的方法，就是倒過來妳先用一些農業倫理個案，然後慢慢引領他們討論，也可以設計一些問題，因為妳這樣簡報比較看起來單像妳講對不對？」





(2)單張投影片內容或字數太多

專家A：「我覺得這一頁內容量有點大，我建議針對這一頁我們要想一下我們會具體操作多長，可能把這頁內容再分成幾頁，它就變成我們在課程當中的一個中間互動方式，因為我不太確定這部分的脈絡，糧食戰爭部分也好，或孟山都、2021年苗栗大埔強徵農地事件也好，是不是我們的學員都有這方面背景，就是他們都能去瞭解，我想這個部分會是要去思考，整體來說29頁的部分，我覺得資訊量還滿大、滿豐富，但要看如何操作。」

專家B：「第一個要簡化，你不能一段文字一直寫，人家看的很累，就需要有一個主題，前面可以講多點理論東西，後面在用案例去談，最後面在講一些那怎麼做，你的簡報有一部分有很多字，那部分太複雜了，你可能要把一些東西抓出來，實踐東西有什麼像60點，那真的很累，看要怎麼簡化。」

(3)農業倫理功能與實踐間應該要增加連貫的內容

專家A：「因為我們前面第30頁還在談到主要還是農業倫理功能，進到實踐它的轉折有點大，就是說我們這個實踐其實基本是運用我們永續發展的三元素，就是環境、經濟跟社會三元素，然後而且這是我們在農業社會責任的題目，這個題目它跟前面那個段落的功能事情上，它的轉折有點大，可能中間要加上一些比如說農業社會責任的概念，大家才會比較知道農業社會責任也好，或者永續發展三元素它是什麼樣的概念，那可能學員才能知道說所以我最後有這些題目，那依據這樣一個脈絡發展下來的，所以我會建議第30-31頁之間可能要增加一些篇幅，去把它這個脈絡完成。」

二、農業倫理簡報定稿內容

農業倫理課程主要分為4個小節，分別為「為何要討論農業倫理」、「倫理的意義與理論」、「農業倫理的內涵及原則」及「農業倫理的案例」，以下就各小節安排內容重點摘要如下：

1. 為何要討論農業倫理：因應目前社會趨勢走向，不僅消費者對於自身健康及環境永續等議題的關注度提升，政府的相關要求也持續增加，並由一般社會企業逐漸擴大範圍至農產業，故農友也應該加深對相關議題的瞭解，才能有好的應變能力；另農友在從事農業活動的時候，需要進行一系列的農業決策，影響的範圍除了關係最密切的自身及家人外，還包含了鄰里、消費者、社區、社會及環境等，實則牽一髮而動全身。要做出好的決策，除了背景資料的收集認知是否詳盡及正確外，個人思辨能力亦需時常鍛鍊，還有多聽取其他人的意見做法，亦可讓自己形成反思。故藉由本課程提出的概念及案例，讓參與學員進行討論及思考，可讓學員學習一個決策進行過程，可以由那些面向來考量，並引導學員朝向對自身、消費者及環境更好的做法來進行。

2. 倫理的意義與理論：首先利用「共有地之悲劇」的小故事，說明因資源有限欲望卻有可能不斷增長，而導致群體的敗亡，故談倫理道德的目的即是希望可避免這種狀態的發生，讓世人可以有判斷的標準決定事情的對錯。再介紹常見的三種倫理學理論為效益論、義務論及德性論，分別主張以獲得群體最大利益與最小傷害、注重動機需為普世法則及學習成為有德之人，並可用來檢視各種問題解決方法是否符合道德。最後請參與學員分享農業資源那些是可再生的及不可再生的來呼應資源的有限性，該如何讓它們可永續利用、農業工作需不需要重視倫理來引出農業倫理的重要性及通常都如何做成農業決定讓學員先反思自身決定做成的過程。

3. 農業倫理的內涵及原則：此處採用Pascalev(2009)之報告對農業倫理給予定義為一種實踐倫理，關注在生產過程中，食品涉及的價值觀和道德問題。廣泛的探討正確使用土地、農村生活價值、農業對環境的影響、農業系統的可持續性、農民的福祉、農場動物的福利、作物改良以及糧食供應的安全性和完整性等議題。而最終的目標是希望可發現或制定明確的、不矛盾的、全面的及普遍的標準來判斷行為和政策的對錯。並說明農業倫理被討論的原因是由於農業道德困境的產生，即執行者面對二難的難題時才有需要予以討論。討論時可以農業的永續經營做為基礎原則，從如何追求環境、經濟及社會的可持續性來探討，但同時也請學員討論是否有其他應該遵守的原則。農業倫理常被討論的主題則有農場結構、糧食安全、食品安全、農業生物技





術、動物倫理、研究倫理、環境影響、公眾對科學的信任及國際貿易等，如在農場結構下會見到政府計畫補貼是傷害還是幫助小型農場的生存、全球農業將會工業化及掌握在大農企業手中嗎等相關議題。

4. 農業倫理的案例：本部分共包含四個案例，讓學員嘗試分辨案例中的倫理議題，描述兩難的狀況，找出利害關係人、及做經驗想法的交流，以瞭解不同的決策形成的理由及多數人心中的最佳做法，希望學員可藉由這樣的練習，熟悉倫理議題思考的流程。前二個案例係利用網路時事評論影片進行，因影片內容已將議題涉及相關資訊做較完整的收集及歸納整理，並提出論點見解及做法建議，讓學員可非常快速的理解並找出前面所提到的練習標的，會以全班學員口頭分享看法方式進行。後面二個案例，則是收集網路新聞改寫而成的簡短農業事件，較前二個案例更貼近農友生活，但提供的資訊也較少，需要另外查詢資料或進行部分假設，以小組討論方式並讓各組扮演不同利害關係人配合學習單填寫進行，討論完畢後則進行報告分享。課程的最後則讓學員分享課程所學及心得，讓學員學習理解及接受不同的想法。

六、結論：

農業倫理的討論應視討論對象及層級調整內容，農業體系中的政府官員、專家學者、從農者等不同身份所討論的議題及重點即會有所不同。對於農友的教學講究內容深淺適中及教學方法適當運用，如考量學員是第一次接觸相關名詞，故本課程重點著重於加強學員對於倫理事件的敏感度及思辨能力，將課程內容調整為想法的分享及交流為主，而比較深入的如倫理學理論的應用、倫理決策模式等則暫時不加入課程內容中，而教學方法則利用實際案例、分組討論及角色扮演會比一般內容的宣講合適。另農業倫理案例除了可由新聞媒體搜集外，後續可嘗試透過農友訪談獲得，如藉由對相關議題關注較深的領袖農友的訪談、課程間學員的分享及農友輔導時的談話內容，收集後改寫成合適之案例內容，又更貼近農友生活。

七、參考文獻：

1. <https://www.youtube.com/watch?v=oTQbdfirUVs>

結穗期無水可用 農民搶水權真實上演！ | T-NEWS聯播網

2. https://www.youtube.com/watch?v=ecgzov_NCPk

搶水惹糾紛！農民盼引流工廠乾淨廢水 | 華視新聞 20210421

3. <https://www.newsmarket.com.tw/blog/150792/>

【釋疑】別再傳「農業用掉七成的水」，6個專家告訴你真相

4. <https://www.gvm.com.tw/article/2538>

搶水

5. <https://e-info.org.tw/node/84316>

無雨的春天部落、農民搶水大戰

6. <https://ourisland.pts.org.tw/%E9%97%9C%E9%8D%B5%E5%AD%97/%E6%90%B6%E6%B0%B4>

搶水



1111539



7. <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1203394>
灌溉水喊停 農民搶水爆火氣
8. <https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2787036>
農業移工7月上工 陳吉仲：「拜託」仍要優先僱用農業本勞
9. https://www.youtube.com/watch?v=URNb_Q1cMX4
開放“農業移工”七月上工【台灣真善美】2019.06.23
10. https://www.yunlin.gov.tw/News_Content.aspx?n=1244&s=237401
解決農業缺工困境 縣府積極向中央爭取開放農業外勞
11. https://udn.com/upf/the_invisibles/
隱形的農業大軍
12. <https://www.thenewslens.com/article/131159>
首批農業移工來了，台灣準備好和「可愛陌生人」說你好了嗎？
13. <https://news.cts.com.tw/cts/general/202107/202107262050812.html>
移工逃逸變“黑工” 逾5萬人失聯藏風險
14. <https://news.pts.org.tw/article/517277>
警方臨檢獲4名失聯移工匿山區 暴露山地缺工問題
15. <https://www.youtube.com/watch?v=vdhe04e6xq8>
毒死大量蜜蜂的檳榔農藥，為何30年來政府都不管？
16. https://www.youtube.com/watch?v=c0_TLgaVH0o
亞馬遜大火不只是環境生態議題？除了火災之外的三個隱藏爭議！





農業倫理課程教材訪談大綱

1. 請老師協助看看投影片的內容是否有要修正或增補處
2. 利害關係人的分析表是不是要依農業情況做改寫
3. 倫理分析方式要用簡化版，還是依學者(A. Andersen)的 7 步驟表示
4. 實施班級的選擇
5. 實踐部分目前是以農業社會責任的題項直接放上，是否改為將各題項重點濃縮的方式來表示就好。另外農業社會責任跟農業倫理的連結在那裡。如何聚焦。
6. 農業倫理演變過程的研究方式
7. 課程成效追蹤的方式：行動研究(前後測)、滿意度、心得
8. 問卷題項的產出方式(是否需要再從投影片中把教學重點抓出來)





農業倫理課程教材訪談大綱

1. 之前有看過某些談論應用倫理教學的文章，作者會提及要講授倫理相關課程的話，講師應該要受過倫理的專業訓練，或者採用該學科專業老師與倫理老師合作授課的方式。請問老師您認為倫理的專業訓練是必需要把哲學系的課程都有完整的學習，還是至少某幾門課程要完成呢？如果說去修課有困難的話，是否可以推薦我相關書籍去研讀呢？如果要請倫理學老師來合作授課或修改教材的話，應該怎麼進行呢？
2. 有關倫理學的理論在投影片內只有論及效益論、義務論及德性論是否太少，如果要延申到後面來做執行倫理決策的程序分析的話是否需要再加上其他如正義原則、權利原則等的論述呢？
3. 如果利用網路來作案例的搜尋，不知道是不是因為不太會辨別是否為倫理相關事件，所以會覺得案例有點少，是否有其他方式尋找或看的時候要注意的點是什麼？
4. 倫理分析方式要用簡化版，還是依學者(A. Andersen)的 7 步驟表示？或者考量上課的對象是農友，可能步驟太多根本不可能使用，把它再濃縮的更簡化呢？
5. 倫理分析矩陣是固定格式嗎？是否可依農業現況更改利害關係人欄位？
6. 請問老師有教授案例解析寫法的書籍嗎？因為我本身沒有這樣的基礎所以寫不太出來。
7. 請問老師在授課後都是用何種方式進行成效追蹤的呢？
8. 請問老師對於本份簡報有沒有什麼修改的建議呢？如果是對初學者而言會不會太困難呢？
9. 請問在談各種理論的時候，主要要講到的教學重點是那幾項？





農業倫理



古金台



大綱

- 為何要討論農業倫理
- 倫理的意義與理論
- 農業倫理的內涵及原則
- 農業倫理的案例





為何要討論農業倫理

- 隨著食安問題爆發，環境教育及食農教育的推廣逐漸普及，消費者對於所購買的農產品本身的相關資訊如來源、品質、價格，對自身健康的影響，甚至是對環境永續的影響等議題關注度逐漸提升。
- 政府要求檢視企業社會責任的產業範圍擴大，已進入農業食品領域，影響範圍包涵農場到加工再到零售的食品供應。
- 提高自身的思辨能力，後續從事農業抉擇時，能多加思考對自身、消費者及環境來說，最好的做法是何者。





倫理的意義與原則

- 共有地之悲劇
- 英國在十九世紀時，大多數村莊的邊緣都有一片「**共有地**」，附近村民都可以在上放牧。假如小村莊裡的村民都能明智地利用這些共有地，他們就可逐漸增加自己的財富。但人口增加之後，過度餵食的引誘就會增強。
- 「共有地的悲劇」剛開始是在十九世紀中期，由洛依得公爵(L.Lloyd)加以紀錄。在1960至1970年代則由蓋瑞·哈定(Garret Hardin)廣泛應用在環保道德和人口政策上。





- 想像一片無人管理的村莊共有地上，有十名村民在牧牛，每人有八頭牛。由於共有地的最高牧養量是一百頭牛，那麼每在共有地上增加一頭牛，就可以增加農夫個人的財富，而不會傷害到任何人。
- 共有地是一個增加財富的來源，只要人們利用它的資源，就可以不傷害他人而得到幸福。慢慢地，農夫們開始變得富有，每人都有十頭牛在共有地上吃草，因此上面一共有一百頭牛。假設每一頭牛都可以生產一個單位的實利，那麼該土地的實利就有一百個單位。





- 現在共有地已經到達它的最高容量，再加任何牛隻便不再符合村民的利益。事實上，再加進任何牛隻都會降低總共的實利，因為增加牛的數目就會減少草的數量，而且由於持續踐踏，土地也會受到傷害。但是因為共有地沒有人管理，增加牛隻數目的人就會個別得到好處。





- 有一位企業家型的農夫布朗，他只能就近看到自己的利益而看不到村莊的福利，他的理論是：「我如果在最高容量之外加進一頭牛，對我會有好處，因為我如果這麼做，我可以多獲得一單位的好處，但是只分擔到土地傷害的一小部份。」





- 假如最高容量已經達到一百個單位，他加進一頭牛就可以獲得一個單位的實利，而整個共有地的實利只會減一。
- 現在整個共有地的實利變成九十九個單位。他得到一整個單位的實利，而卻和其他九名農夫一同分擔那一份負的單位，結果比較起來，他得到將近十一個單位的實利，而他的鄰居則不再擁有十個單位，而只得到九點九個單





- 不過，當然，農夫約翰會看到農夫布朗的所作所為而運用同一種邏輯。他也加進了一頭牛，再進一步減少共有地的實利他和其他農夫共同承擔這項損失，而自己所獲得的利益仍然為正。





- 蓋瑞·哈定寫到這種狀況：

「將組成的部分實利加起來，農夫們的結論是，他們唯一合理的作法是再加進一頭牛。再加一頭；再加一頭.....但這是每一位農夫所各別做成的結論。每個人都被鎖入一個體系而迫使他必須無限制地擴增自己的牛群.....在一個有限的世界裡。每個人都急急忙忙地自取滅亡，每個人都追求自己的最高利益，且相信這是共有地的自由。共有地上的自由會導致群體的敗亡。」





- 我們找到的解答是：我們必須找出大家同意且互利的規則來讓我們免於滅亡。
- 人口逐漸增加，所有的人都希望利用生活中的「共有地」，那麼我們就必須減少消費，並保證作弊的人會受到懲罰。





- 湯瑪斯·霍布士(Thomas Hobbes,1588~1679)描述這種可悲的情境為「自然的狀態」，其中存在著所有人對所有人的戰爭，而生命則是「孤獨、可悲、骯髒、野蠻，而且短暫」。
- 道德規範的最主要目的，就是要避免這種自然狀態的發生。(Ethics: Discovering Right & Wrong)





- 想一想

- 農業環境有那些資源是可再生的？那些是不可再生的？
- 我們可以做那些事情來讓環境永續？





- 倫理學定義：

「倫理學係對人類道德生活進行系統思考及研究之科學」

- 哲學家討論倫理學時，他們問

- 我如何能確定我的道德信念是正確的呢?(外在的判斷標準)
- 我如何能夠在面對一個道德的情境的時候，做出決定呢?(內在的道德理性)
- 我如何能夠擁有一個美好的生命呢?(內外結合的整體生命)





● 倫理學的研究領域

- 後設倫理學：有關理論之意義、道德邏輯之參考及如何決定真正之價值，為研究道德判斷之本質與方法論。
- 規範倫理學：將人類如何生活之信念，加以系統化、深入探討及予以修正，成為「應然」之規範。
- 應用倫理學：將倫理學之基本原理原則應用於具體、爭議性之道德應用問題或探討特殊之倫理議題。





● 倫理學理論

➤ 效益論

- 原則-主張在所有可選取的行為中，以行為產生的整體結果，決定行為的正當性
- 應用-情境中有X種行為決策影響Y個人，依決策計算每個人的正負效益，產生最大效益者最佳
- 反思-受損人權益、效益如何統一衡量、效益結果隨時間改變






- 倫理學理論

- 義務論-倫理標準不需外求，而在人內在理性。
- 倫理標準如以公式表述：「只依據你願意它成為普遍法則的準則行動」。普世法則如誠實行為
- 只問動機，不問結果



- 
- 反思-後代哲學家批評冰冷，不懂變通
 - 例子-善意的謊言違反義務論
 - 應用-普世規範的基礎
 - 例子-尊重人權、避免歧視





● 倫理學理論

- 德性論-以人之個性而不以人之行為為主(道德主體有正確的性格特質，則所作的行為是道德的)
- 個性依靠養成教育，直到那些符合德行的事情，成為習慣為止



學習有德之人



- 應用-遵循中庸原則-做任何事追求的是適當性
 - 例子-揮霍(過度)、慷慨(中庸)、吝嗇(不及)
 - 反思
 - 誰是有德之人?此有德之人能夠被客觀接受嗎?
 - 德行是否隨文化與時代轉變
 - 例子-華人世界視謙虛為美德





● 想一想

➤ 你認為從事農業工作需不需要重視倫理？

➤ 你通常都如何做農業相關的抉擇呢？

① 直覺或習慣

② 詢問親朋好友或專家說法

③ 經收集相關資料後再做判斷

④ 其他：請說明





農業倫理的內涵

- 定義-一種實踐倫理，關注在生產過程中，食品涉及的價值觀和道德問題。廣泛的探討正確使用土地、農村生活價值、農業對環境的影響、農業系統的可持續性、農民的福祉、農場動物的福利、作物改良以及糧食供應的安全性和完整性等議題(Pascalev,2009)。
- 產生原因-農業道德困境(moral dilemmas)的產生
- 目標-發現或制定明確的、不矛盾的、全面的及普遍的標準來判斷行為和政策的對錯





農業倫理的原則

- 環境的可持續性：生產方法不破壞自然環境
- 經濟的可持續性：農民可持續經營及盈利
- 社會的可持續性：選擇對個人和大眾有利的





● 想一想

➤ 從事農業工作時還應該遵守那些原則？





常見的討論主題

- 農場結構
- 糧食安全
- 食品安全
- 農業生物技術
- 動物倫理
- 研究倫理
- 環境影響
- 公眾對科學的信任
- 國際貿易
- 其他





● 農場結構

- 小型農場的生存
- 政府的計畫補貼是傷害還是幫助小型農場的生存
- 是什麼影響了生產和市場的決定
- 全球農業將會工業化及掌握在大農企業手中嗎





● 食品安全

- 食品汙染、黑心、仿冒食品
- 所含成分標示不實、竄改日期
- 專業人員的職業道德：舉報義務、利益衝突...
- 基因改造食品
- 食品研發科技倫理
- 保健食品宣稱療效
- 食品添加物的容忍範圍





● 環境影響

- 肥料及化學藥劑
- 農機
- 全球糧食系統對環境的影響





● 想一想

➤ 你從事農業工作時有遇到無法決定的時候嗎？

請跟大家分享。





- 案例一

- https://www.youtube.com/watch?v=cO_TLgaVHOo

亞馬遜大火不只是環境生態議題？除了火災之外的三個
隱藏爭議！

- 請跟大家分享你的想法。





● 來看看別人的看法

- 記得之前有籌資買雨林的活動，其實可以用這樣的方式來保留雨林。但我們不能因為雨林很重要，就要求巴西的人就只能過著窮困的生活。既然如此，大家出錢買下來當保育地應該是最好的方法，而巴西政府有了這筆收入，也可以用來幫助改善國內的產業，協助轉型。
- 沒錯，大家指責巴西的原因只是因為『我們都砍完了，只剩你們那邊了，所以你們不能砍！』看能不能反向用維護雨林的方式和各國索取保護費吧，比方說火勢覆蓋面積較去年低於幾%。
- 亞馬遜雨林確實有些部分是屬於巴西的，但我巴西覺得也要好好想想永續發展的重要性，而不是只注重當下的經濟發展。另外一些國家也不要只會批評和制裁巴西，應該是要跟巴西好好討論如何保護雨林的同時，一起讓巴西經濟有新的出路可走才是根本之道。
- 畢竟雨林的重要性關乎全人類的生命幸福！波索納洛 應接受他國協助，不應該把雨林當成謀財、賺大錢的工具，或政見籌碼。環保搞了這麼多年成效依然很有限，人類為了生存與競爭勢必會侵害地球的生態環境，所以限制人類的數量才是根本解決之道。





- 案例二

- <https://www.youtube.com/watch?v=vdheO4e6xq8>

毒死大量蜜蜂的檳榔農藥，為何30年來政府都不管？

- 請跟大家分享你的想法。





● 來看看別人的看法

- 人搞出來的問題，可以因為可能會讓人失去生計但不是直接死亡，選擇慢慢改變，卻不知道這種"慢慢"會再害死多少蜜蜂，人類用檳榔賺了這麼久，有問題就該果斷承擔解決直接禁掉不正確的種植方式，每次都選擇這種緩慢方式殘害沒選擇權的生物。
- - 1.檳榔樹對水土保持沒有幫助
 - 2.檳榔加工並食用對人健康有影響
 - 3.食用者的習慣不良，造成環境髒亂
 - 4.檳榔產業的負面形象隨街可見

B.直接把檳榔禁止掉吧(?)感覺檳榔的使用降低了人文素質，我就是覺得檳榔是一種陋習
- 種植檳榔的土地應該課徵重稅，這樣比直接對勞工跟檳榔攤課稅好一點。檳榔果實其實有進口的，只要台灣土地檳榔樹大量減少就能保護蜜蜂。
- - 1,不建議完全禁止，參考美國的禁酒令(導致災難性的後果);
 - 2,臺灣檳榔名氣很大,可以開拓國際市場(中國大陸,越南都有很多吃檳榔的人),同時嚴控在國內的銷售(出售檳榔需要食安部門的許可);
 - 3,全面宣導檳榔危害,宣傳新觀念從根本杜絕

因為要是沒給檳榔農夫利益，他們也不會願意改，但不能一直給利益，避免他們成慣，難以更改





- 分組討論案例一~部落搶水風波

- 小明在原住民保留地開墾約7甲的高麗菜田，因有灌溉需求由上游野溪引水至田區的6座50噸水塔。
- 今年因該地區1、2月雨量減少為往年同期的7分之1，下游的居民質疑其田區用水來源野溪同樣為村落民生用水來源，因高麗菜田澆溉頻繁，導致溪內無水，大家需購買礦泉水應急。





● 學習單

➤ 我的看法

➤ 原因

➤ 經過討論後我最贊成的做法





● 分組討論案例二~隱形的農業大軍

- 小美家在中部山區進行茶葉種植，每到採茶時節需要大量的人手協助，但是山區及附近農村人口老化嚴重，除了年長的農村婦女，已僱不到其他短期工人。
- 經附近認識的農友介紹，找到願意到田裡工作的外籍移工，不僅工資低廉且動作迅速，對於提升採茶作業幫助良多。





● 學習單

➤ 我的看法

➤ 原因

➤ 經過討論後我最贊成的做法





● 總結

- 分組討論進行時我觀察到的現象
- 跟我不同的看法有那些
- 說服我的原因是什麼





THANK YOU
感謝聆聽及參與



T11539



● 討論

- 事實描述
- 有倫理衝突嗎？誰將受到最大的影響？主要的決策者是誰？
- 牽涉到的人物？
- 可能的解決方式？
- 相關的倫理規範或原則？
- 可能的限制：
 - 這個選擇比其他方法造成較少傷害嗎？
 - 是圖利自我嗎？能心安嗎？
 - 如果對我造成的結果是不好的，我仍然會選這項作法嗎？





111 年度農業倫理課程問卷

姓名：

學號：

一、 選擇題(共 10 題，正反面皆有題)

- () 1. 下列何者為不可再生資源？(1)天然氣 (2)陽光 (3)空氣 (4)水。
- () 2. 天然氣、石油、陽光、水、煤，這些自然資源中，屬於可再生資源的有幾項？(1)1 (2)2 (3)3 (4)4。
- () 3. 下列何種倫理學理論主張「追求最大多數人的利益」？(1)效益論 (2)義務論 (3)德行論 (4) 關懷論理學。
- () 4. 下列何種倫理學理論主張「行為的動機應該符合普世法則」？(1)效益論 (2)義務論 (3)德行論 (4) 關懷論理學。
- () 5. 下列何種倫理學理論在應用時遵循中庸原則？(1)效益論 (2)義務論 (3)德行論 (4) 關懷論理學。
- () 6. 農業倫理的最終目標為發現或制定標準來判斷行為與政策的對錯，請問下列何者非該標準追求的原則？(1)明確的 (2)不矛盾的 (3)全面的 (4)專一的。
- () 7. 下列何者非以永續觀點來說明農業倫理的原則？(1)生產方法不破壞自然環境 (2)農民可持續經營及盈利 (3)選擇對個人和大眾有利的 (4)遵守政府相關規範。
- () 8. 農業倫理常見討論主題中關於環境影響會探討的議題不包含以下何者？(1)小型農場的生存 (2)肥料 (3)農機 (4)化學藥劑。





- () 9. 有關水權的敘述，何者錯誤？(1)水權是依法對於地面水或地下水，取得使用或收益之權 (2)水是國家所有，任何人取用地面水、地下水者都需要申請 (3)地下水源，應向直轄市、縣（市）主管機關 (4)地面水源流經二縣(市)以上者，應向直轄市、縣（市）主管機關。
- () 10. 有關農業缺工及農務聘僱外勞，何者錯誤？(1) 非法聘僱失聯移工的雇主，將處以 15 萬元至 75 萬元罰鍰 (2)目前僅有酪農業、蘭花及蔬菜產業已開放申請 (3)外展農業移工意指由農會、漁會、農林漁牧有關之合作社，或非營利組織等「外展機構」，聘僱外國人從事農務工作，再由機構指派移工服務的場所 (4) 台灣農業缺工問題嚴重，目前以南投縣缺工人數最多。

二、簡答題

1. 我們要如何維持環境的永續呢?請寫出兩項方法。
2. 我們要如何維持經濟的永續呢?請寫出兩項方法。
3. 我們要如何維持社會的永續呢?請寫出兩項方法。
4. 請簡述本次上課心得。
5. 請問對本課程有什麼建議。



