

歡迎

Visitors are welcome

評鑑委員及長官蒞臨指導



雲林縣政府

YUNLIN COUNTY GOVERNMENT

口湖鄉新港北養殖區新港大排 1小排渠道護坡改善工程



Yuan Long technologic
consultant company

報告人員：王寶立 技師

報告日期：112年11月24日



簡報綱要

- 壹、工程緣起
- 貳、工程內容
- 參、規劃設計
- 肆、工程特色及效益
- 伍、工程品質三級管理特色



Chapter 1

壹、

工程緣起

- 一、工程施作位址
- 二、工址調查分析
- 三、工程施作目的



一、工程施作位址

■ 雲林縣口湖鄉

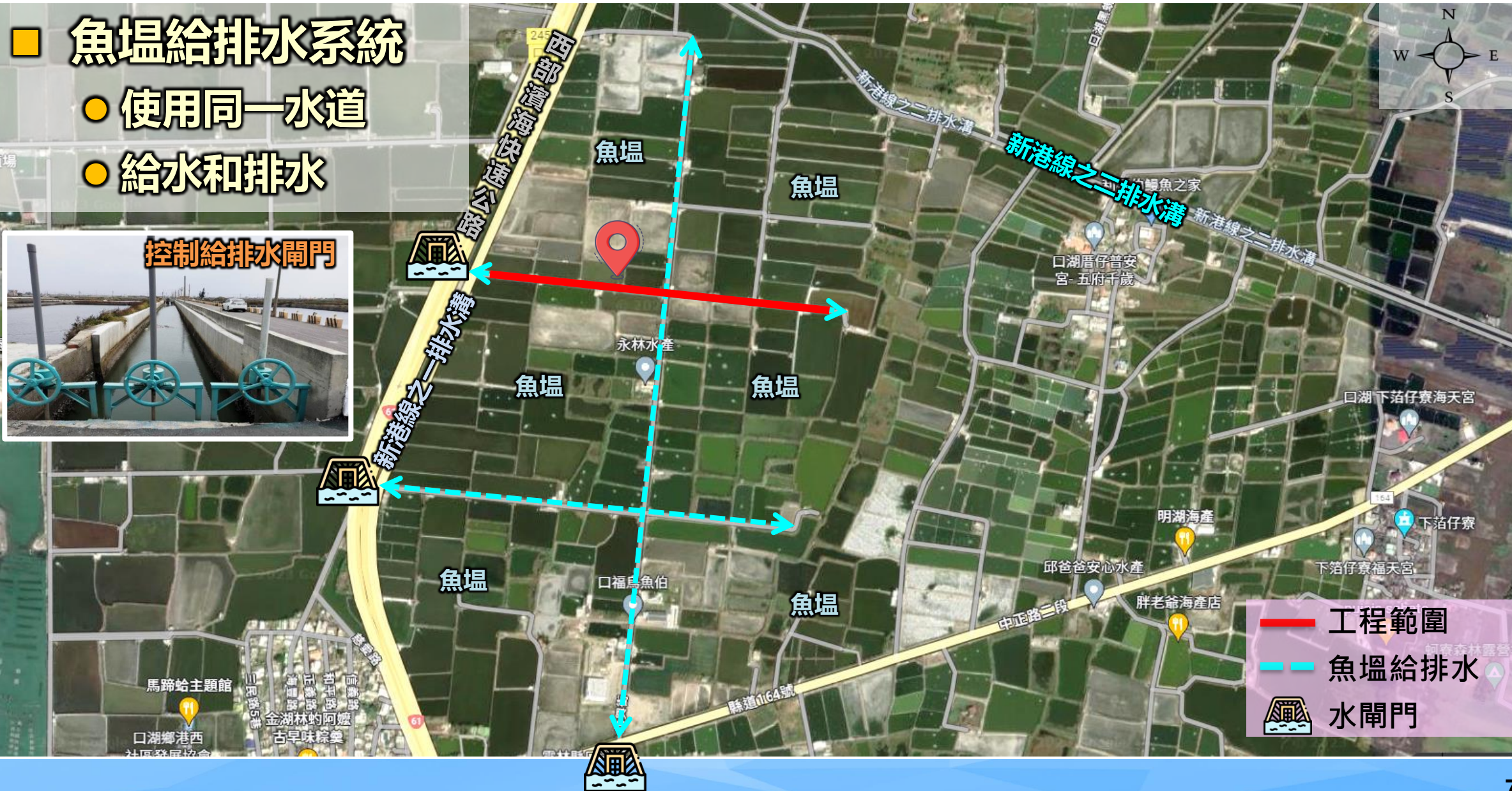
- 港東村(一工區)
- 崙中村(二工區)



二、工址調查分析 (一工區)

■ 魚塢給排水系統

- 使用同一水道
- 給水和排水



二、工址調查分析 (一工區)

■ 魚塭排水控制

● 溢流條件

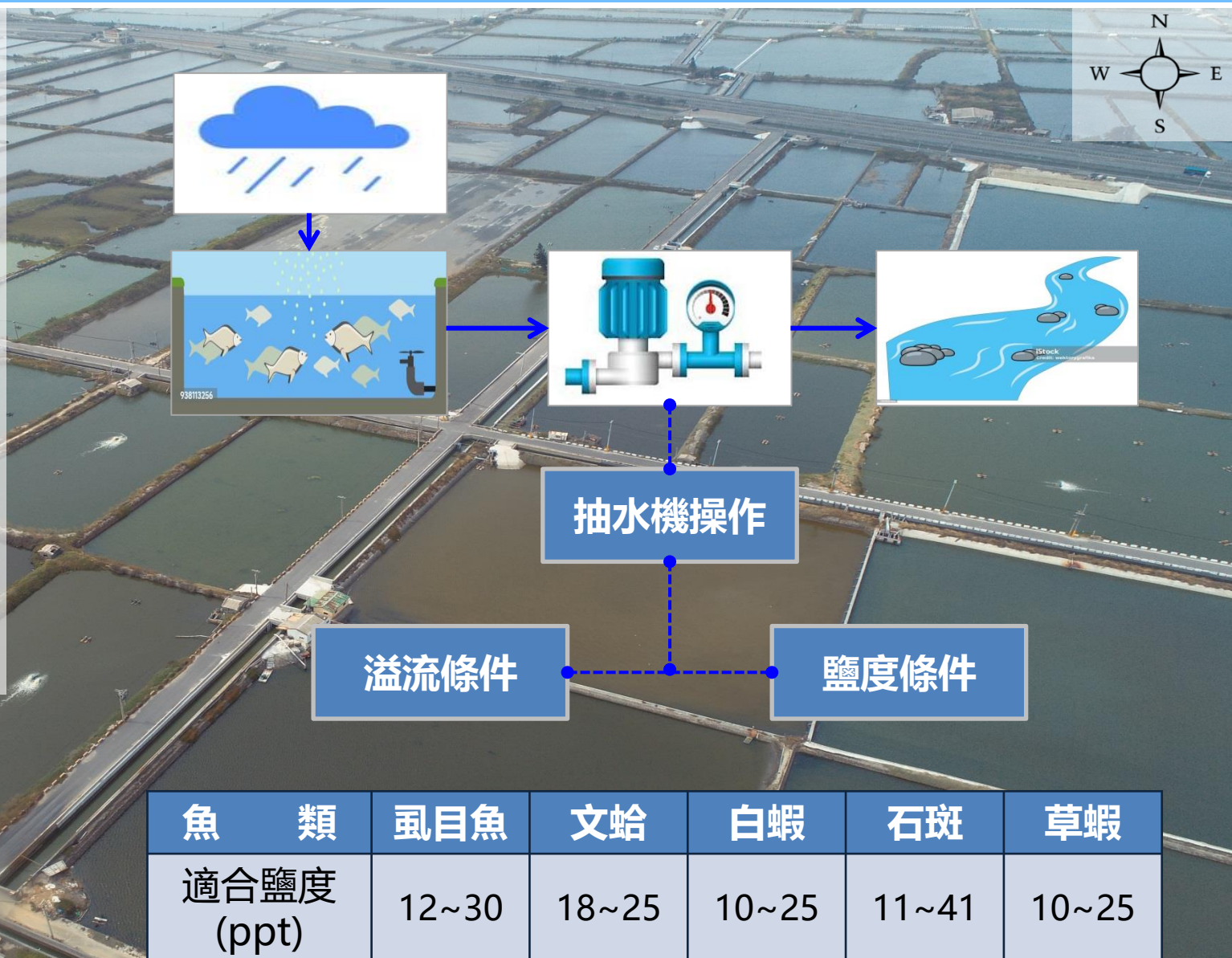
✓ 出水高控制

● 鹽度條件

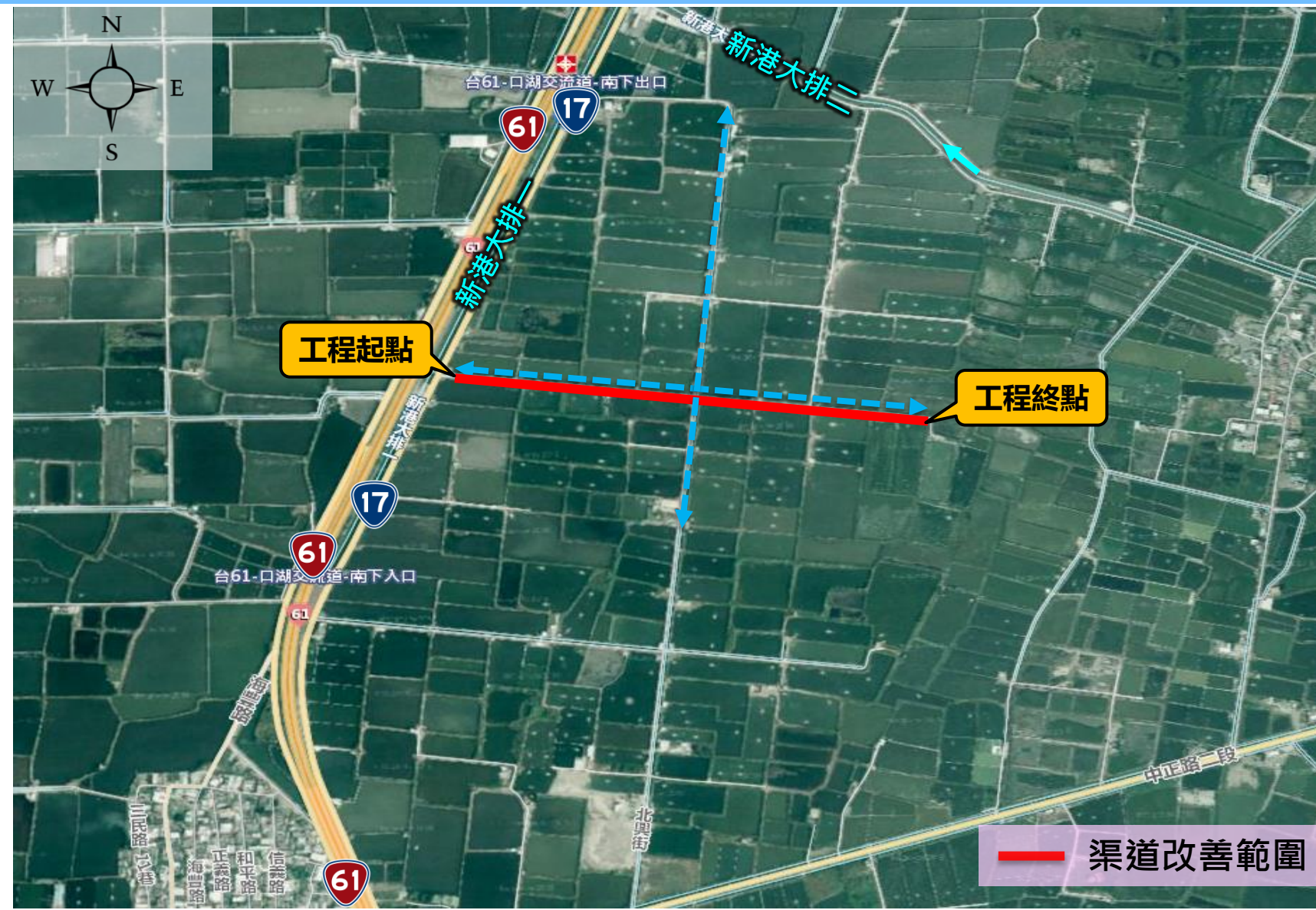
■ 養殖魚類

● 鹹水魚塭養殖

● 虱目魚、文蛤、白蝦、石斑、草蝦



二、工址調查分析 (一工區)



■ 既有構造物調查

● 護岸裂縫

- ✓ 水質不良
- ✓ 魚病災害
- ✓ 路面下陷

● 鋼筋鏽蝕

- ✓ 混凝土剝落
- ✓ 鋼筋外露



二、工址調查分析 (二工區)

■ 運輸系統

● 產業道路

- ✓ 連接下崙聚落
- ✓ 運輸飼料、魚苗、魚貨

■ 排水系統

- 起點上游無側溝
- 終點下游段有側溝



二、工址調查分析 (二工區)

■ 道路調查情形

● 鋪面老化

✓ AC龜裂

✓ 道路車轍

● 地勢低窪

✓ 路面積水

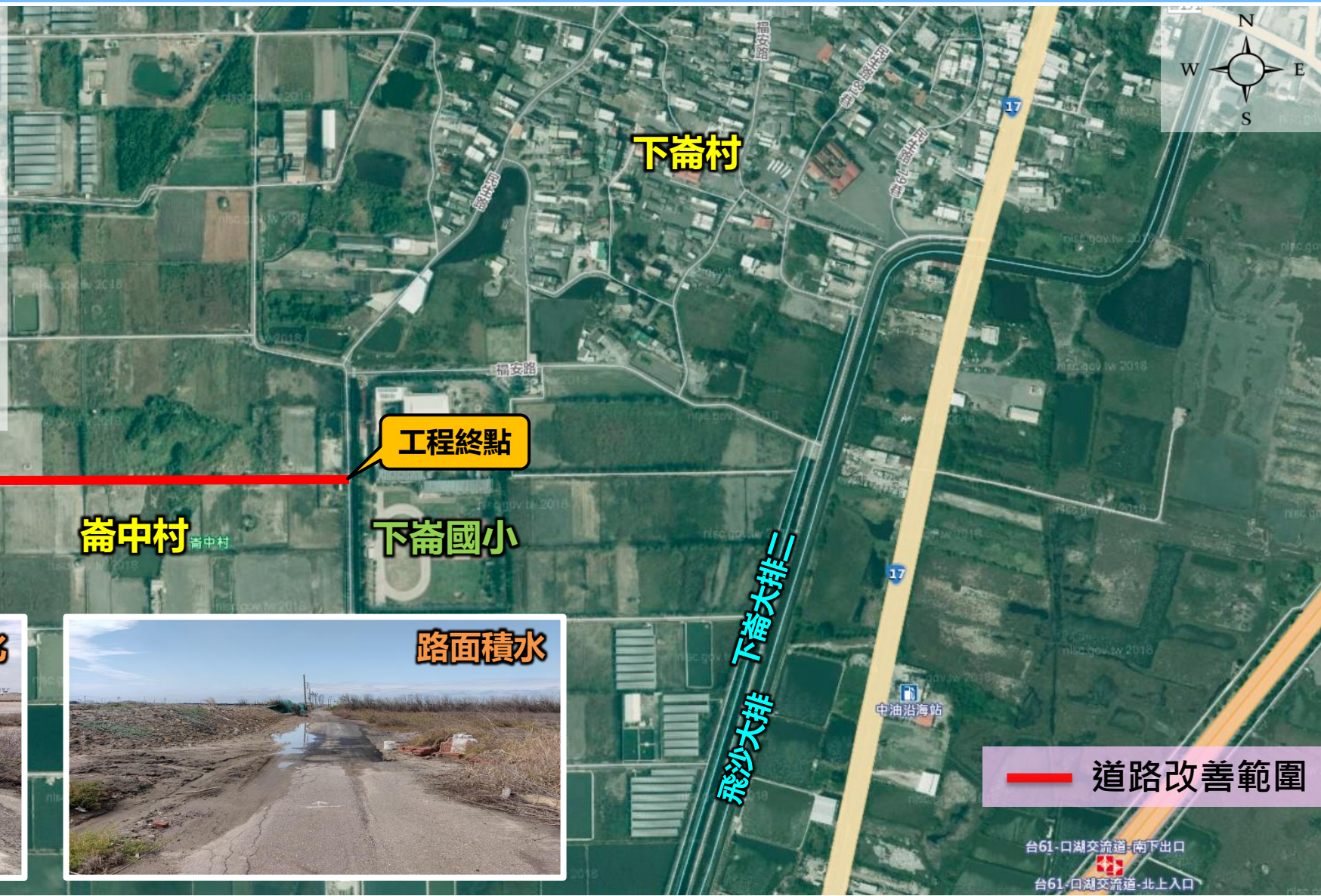
工程起點

工程終點

崙中村

下崙國小

下崙村



三、工程施作目的

01

創造優良生產環境

- 設計給排水路完善不滲水
- 保證魚塢養殖最佳水質
- 有效降低病害發生機率
- 減少魚塢病害的傳播
- 透過版橋便捷確保高效養殖收成



02

延長結構使用年限

- 既有構造物功能檢討活化再利用
- 加強結構的耐久性
- 確保延續結構的使用壽命
- 阻止混凝土劣化和鋼筋的鏽蝕現象



03

提昇用路人的安全

- 改善破損鋪面，解決路面積水問題
- 維持運輸飼料和魚貨的核心功能
- 確保物流暢通無阻
- 提高行車舒適度和安全性



04

減少環境負面衝擊

- 尋找替代方案減少混凝土使用量
- 改變工法減少營建廢棄物的產生
- 減少開挖需求實踐節能減碳的承諾



Chapter 2

貳、工程內容

- 一、工項內容及配置
- 二、工程期限
- 三、變更說明



一、工項內容及配置 (一工區)

■ 工項內容

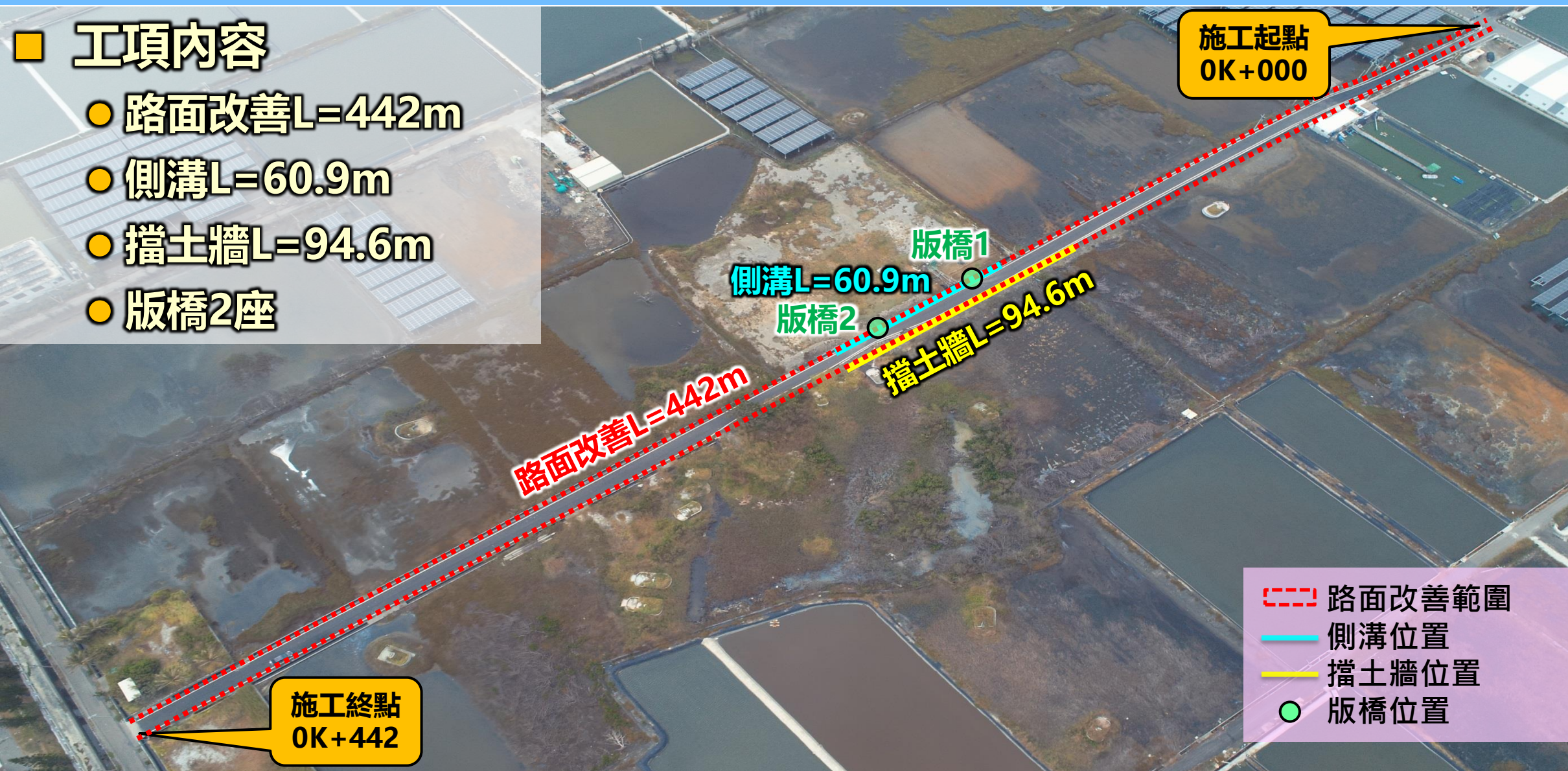
- 渠道改善L=529.8m
- 版橋5座



一、工項內容及配置 (二工區)

■ 工項內容

- 路面改善L=442m
- 側溝L=60.9m
- 擋土牆L=94.6m
- 版橋2座



二、工程期限

- 開工日：111年10月14日
- 預定竣工日：112年04月11日
- 實際完工日：112年03月13日

掌控進度 提早完工

工區	項次	工作項目	工程金額	百分比	工期：180日曆天										S曲線進度百分比			
					18	36	54	72	90	108	126	144	162	180				
一工區	1	測量工程	2,769.97	0.02%														100%
	2	臨時擋(抽)排水工程	313,282.43	2.06%														90%
	3	臨時擋土工程	210,803.60	1.39%														80%
	4	開挖工程	1,906.88	0.01%														70%
	5	鋼筋工程	2,726,998.98	17.94%														60%
	6	模板工程	2,130,575.48	14.02%														50%
	7	混凝土工程	4,082,712.87	26.86%														40%
	8	回填工程	1,431.27	0.01%														30%
	9	級配粒料底層工程	22,159.68	0.15%														20%
	10	瀝青混凝土鋪面工程	22,426.13	0.15%														10%
	11	雜項工程	2,763,343.10	18.18%														
二工區	1	測量工程	2,769.97	0.02%														
	2	開挖工程	7,950.72	0.05%														
	3	鋼筋工程	448,104.15	2.95%														
	4	模板工程	374,956.28	2.47%														
	5	混凝土工程	309,267.08	2.03%														
	6	回填工程	7,387.20	0.05%														
	7	級配粒料底層工程	441,808.62	2.91%														
	8	瀝青混凝土鋪面工程	835,663.94	5.50%														
	9	雜項工程	493,681.66	3.25%														
合計		15,200,000.00	100.00%															
預定進度%					0.50%	0.50%	1.50%	7.50%	10.00%	15.00%	25.00%	15.00%	15.00%	15.00%	10.00%			
累計預定進度%					0.50%	1.00%	2.50%	10.00%	20.00%	35.00%	60.00%	75.00%	90.00%	100.00%				

■ 工項預定開始與完工日期

■ 工項實際開始與完工日期

— 原預定進度曲線

— 實際進度曲線

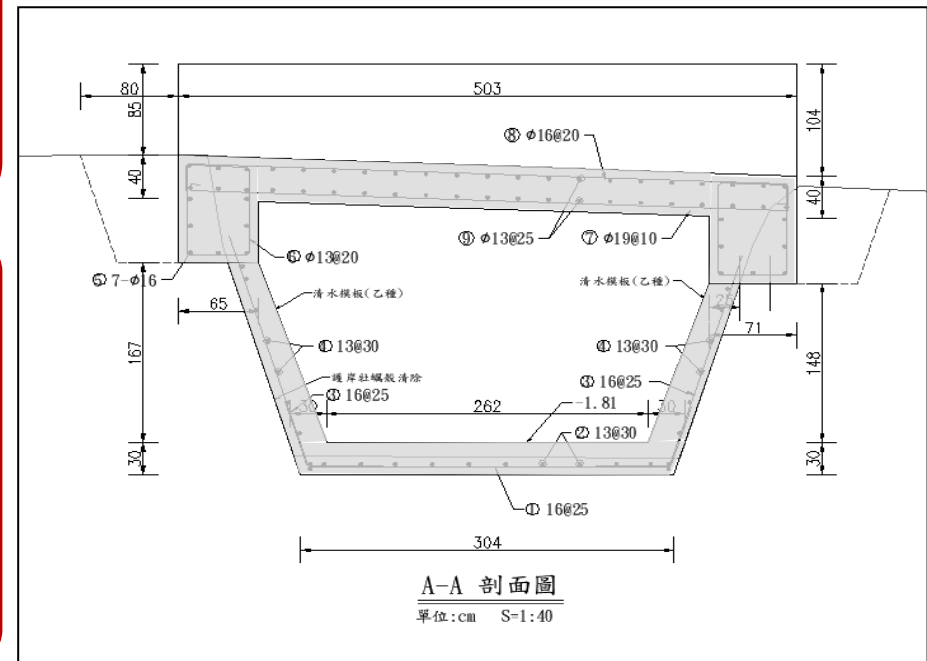
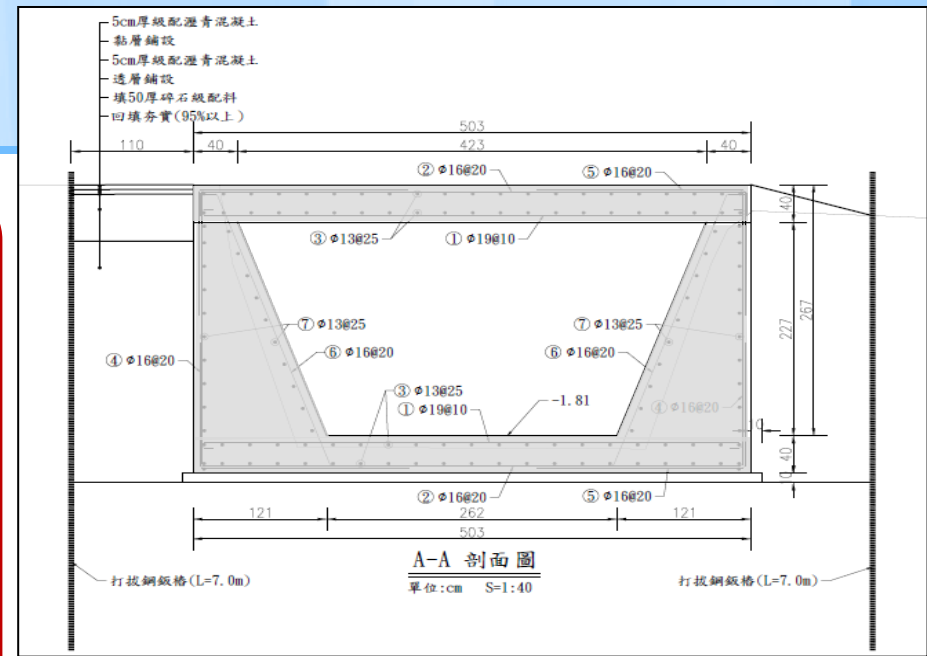
三、變更說明

■ 第一工區

- 版橋型式調整：既有橋台加固修改版橋型式。
- 渠道線型調整：既有渠道線型的不平順，調整堤頂寬度以達到較平順的效果。
- 南北向渠道調整：南北向渠道用水需求無法完全斷水，減少施作範圍3公尺。

■ 第二工區

- 版橋位置調整：基於地主需求調整版橋位置。
- 新增擋土牆：新增32m的擋土牆。



Chapter 3

參、

規畫設計

- 一、工法評估選擇
- 二、工程規畫設計
- 三、友善生態作為



一、工法評估選擇

改建思維

改建排水路

- **打除既有構造：**過程產生噪音、空污，產生營建廢棄物
- **開挖與打樁：**影響魚貨的收成，工程費用相對較高



延壽思維

既有排水路培厚

- **保留結構：**減少開挖和打樁作業，減輕施工的干擾
- **節省材料：**直接加強既有結構，減少水泥的使用量
- **效率高、成本低：**工期較短，施工迅速，整體工程費用較為經濟

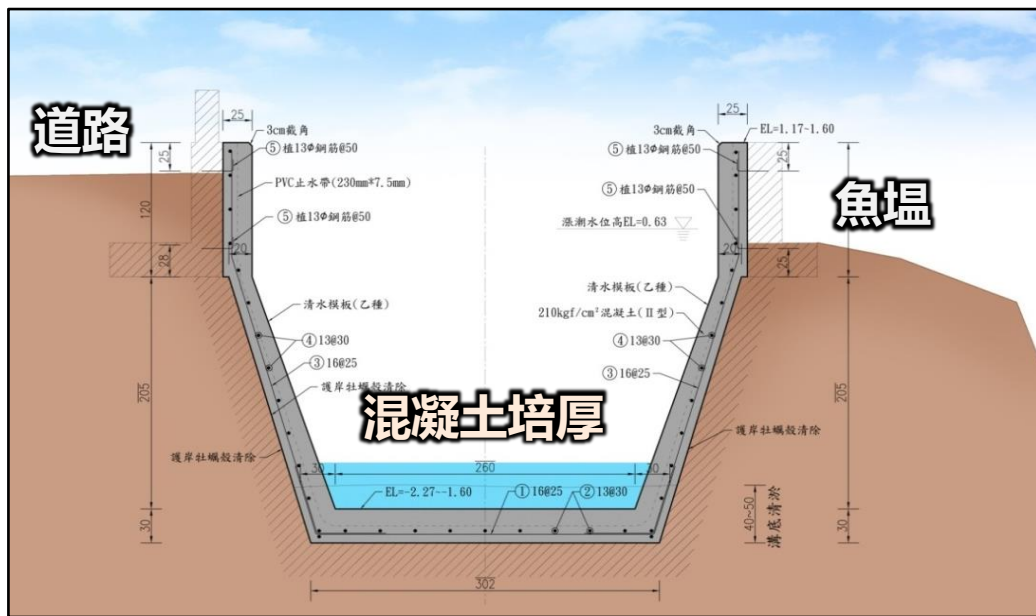


二、工程規劃設計 (一工區)

渠道改善

設計說明

- 1. 清潔作業：**清除既有護岸表面的雜物，提高混凝土表面附著力。
- 2. 混凝土培厚：**在植筋後，進行混凝土培厚工程，延長構造物的使用壽命。
- 3. 特選水泥：**採用二型抗硫水泥，在沿海環境可以對抗鹽霧和海風的侵蝕。
- 4. 臨水面加強：**臨水面的保護層厚度大於10cm，增強結構的耐久性。
- 5. 伸縮縫設計：**設置伸縮縫，避免因溫差產生裂縫，保護鋼筋不受鏽蝕。



二、工程規劃設計 (二工區)

路面改善

設計說明

■ 擋土牆工程：

1. 兩側既有擋土牆進行植筋加高工程
2. 根據需求新設路側擋土牆提供支撐

■ 路基與路面改善：

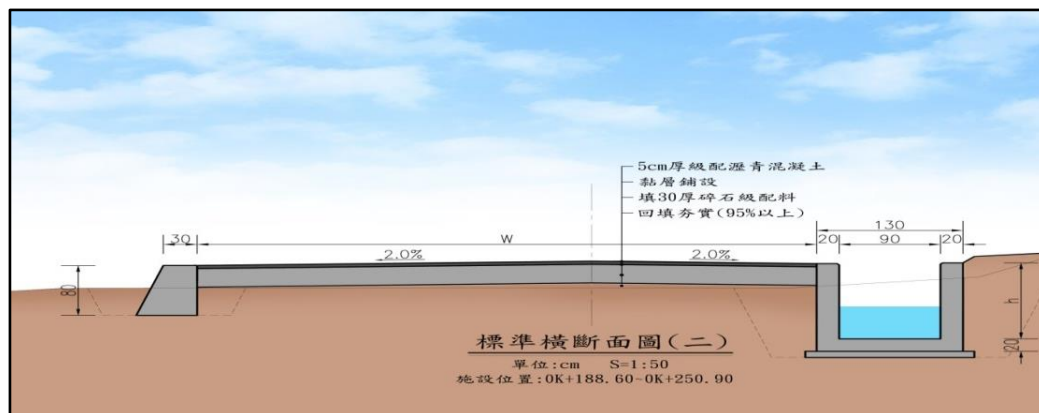
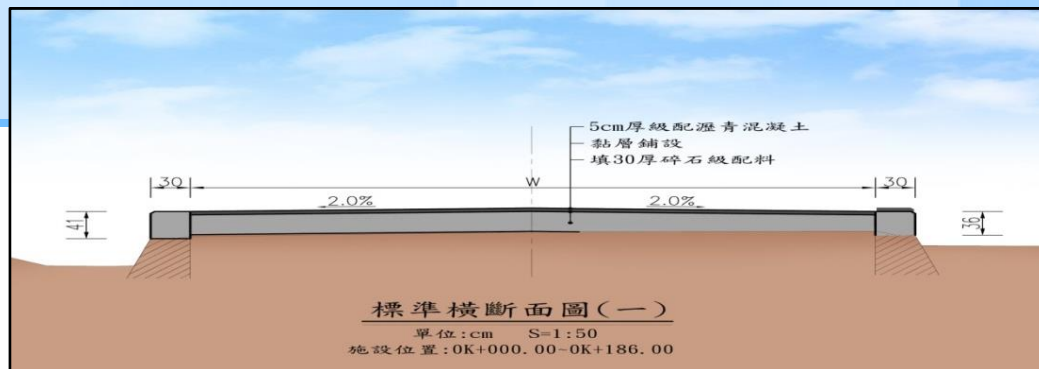
1. 針對車轍使用碎石級配，進行路基強化
2. 墊高路面進行調整，減少雨水積聚

■ 鋪面與排水設計：

1. 5cm厚AC鋪面，增強道路的耐用性
2. 洩水坡降排放雨水，提高行車安全性

■ 排水系統擴充：

1. 增設路側的排水溝，迅速排除雨水
2. 延長既有排水系統，提升整體排水效能



三、友善生態作為

生態調查

● 資料蒐集

- ✓ 農村水保署「集水區友善環境生態資料庫」
- ✓ 鄰近生態物種：
 - ➔ 大濱鶻、灰胸秧雞、小燕鷗、黑翅鳶

● 友善措施

- ✓ 保留高草及灌木鑲嵌的環境
- ✓ 不干擾工程範圍周遭之魚塭
- ✓ 未對鄰近濕地產生擾動影響生態棲息



Chapter 4

肆、工程特色及效益

- 一、工程特色
- 二、工程效益
- 三、遭遇困難與解決對策

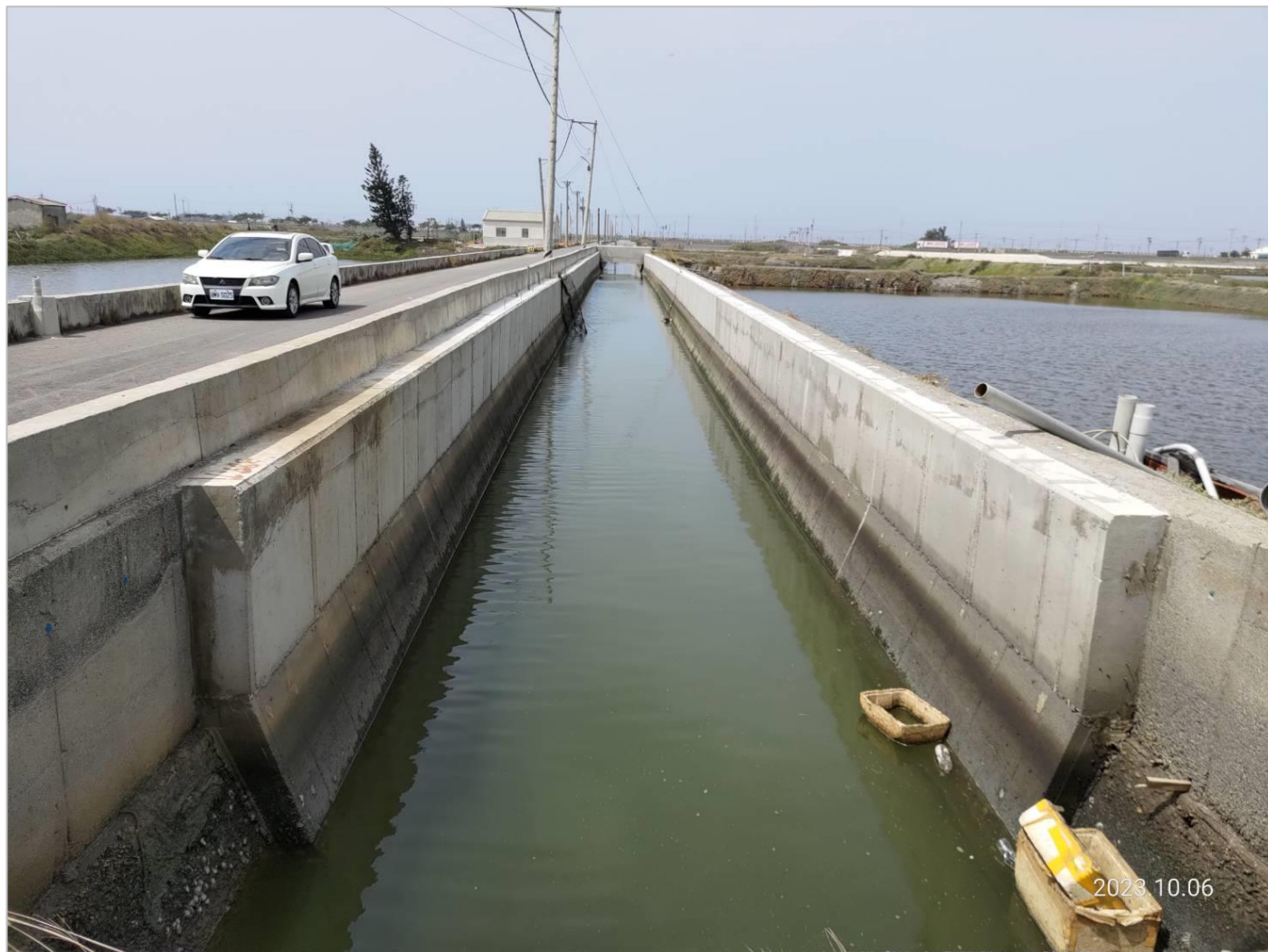


一、工程特色 (1/3)

■ 構造物延壽

■ 構造物培厚保護

- 對既有護岸進行培厚加固
- 透過混凝土加厚施工方法
- 提供結構物更堅固的保護



透過工程技術和方法，延長構造物使用年限，實現長久穩定的效益

一、工程特色 (2/3)

品質耐久性

■ 強化鋼筋保護層

- 作為混凝土結構的“防護罩”
- 對抗海水侵蝕的第一道防線

■ 對抗沿海環境

- 採用二型抗硫水泥混凝土
- 增強耐久性對抗沿海侵蝕環境

■ 裂縫預防策略

- 伸縮縫預防裂縫產生
- 防止因裂縫引起鋼筋鏽蝕

表 3 鋼筋保護層

單位：mm

狀 況	板、牆	梁、柱、 及基腳	橋墩	隧道
不受風雨侵襲且不與土壤接觸者： 鋼線或鋼筋直徑 $d_b \leq 36\text{mm}$ 鋼筋直徑 $d_b > 36\text{mm}$	20 40	40 40		
受風雨侵襲或與土壤接觸者： 鋼線或鋼筋直徑 $d_b \leq 16\text{mm}$ 鋼筋直徑 $d_b > 16\text{mm}$	40 50	40 50	40 50	40 50
澆置於土壤或岩石上或經常與水及土壤 接觸者	75	75	75	75
與海水或腐蝕性環境接觸者	100	100	100	100

註：1. 廠製預鑄混凝土及預力混凝土之鋼筋鋼材保護層另詳內政部營建署「混凝土結構設計規範」或有關之設計圖。
2. 攔河堰、溢洪道之堰面或排砂道、排洪隧道、取水豎井、墩柱底部等水工構造物，應使用耐磨抗沖蝕材料、鋼板或其他保護措施以維持保護層厚度，亦得酌予加大鋼筋保護層厚度，惟需注意養護或其他措施，以避免混凝土表面乾縮裂縫之產生。

採用高品質材料與施工技術，確保工程結構與功能具有長久耐用性

一、工程特色 (3/3)

環境永續發展 - 在重視環境保護與節能減碳，促進與環境和諧共存的永續發展

減廢

保留既有護岸減少打除產生的營建廢棄物



減量

利用既有護岸培厚，減少混凝土用量



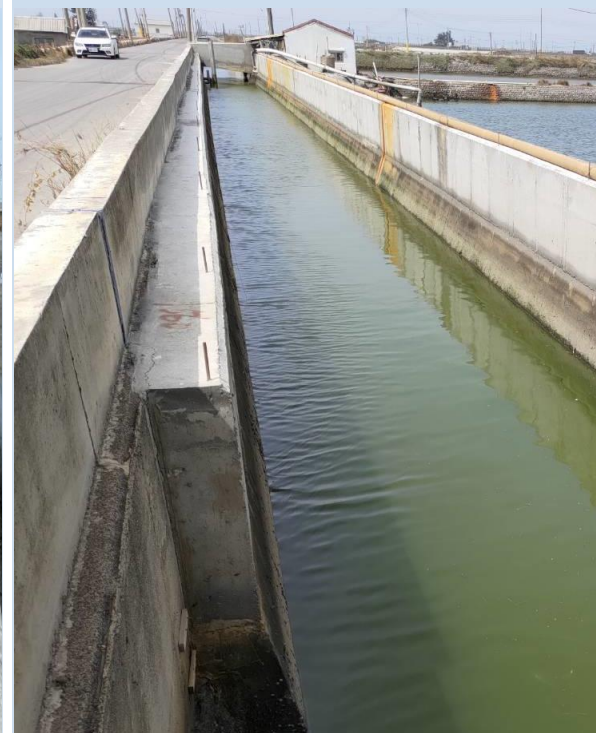
減碳

減少開挖及打樁作業，減少二氧化碳排放



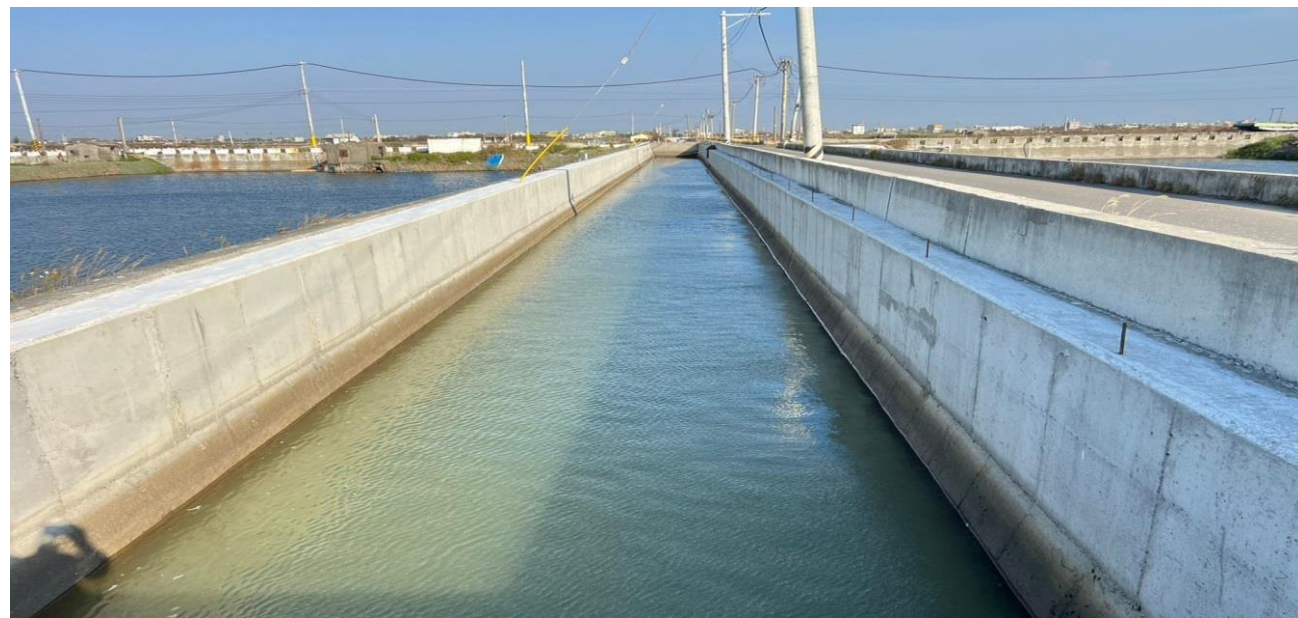
延壽

既有護岸混凝土培厚保護，延長使用年限



二、工程效益

- 創造優良生產環境
 - ✓ 保護**32公頃**養殖魚塭水質
- 延長結構使用年限
 - ✓ 延長既有護岸**50年**使用年限
- 提昇用路人的安全
 - ✓ 改善道路**450公尺**
- 減少環境負面衝擊
 - ✓ 減碳**578噸**CO₂e



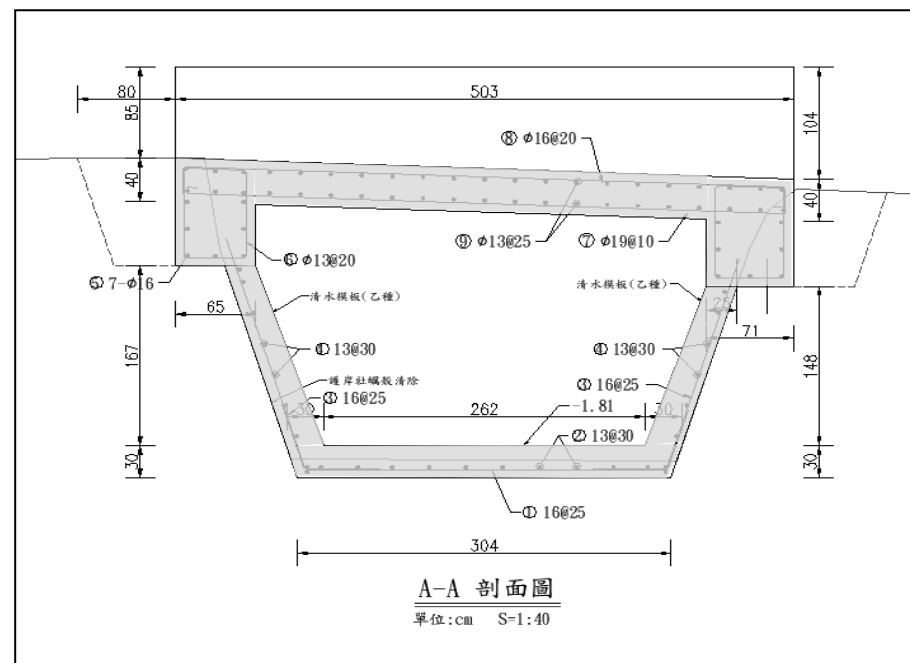
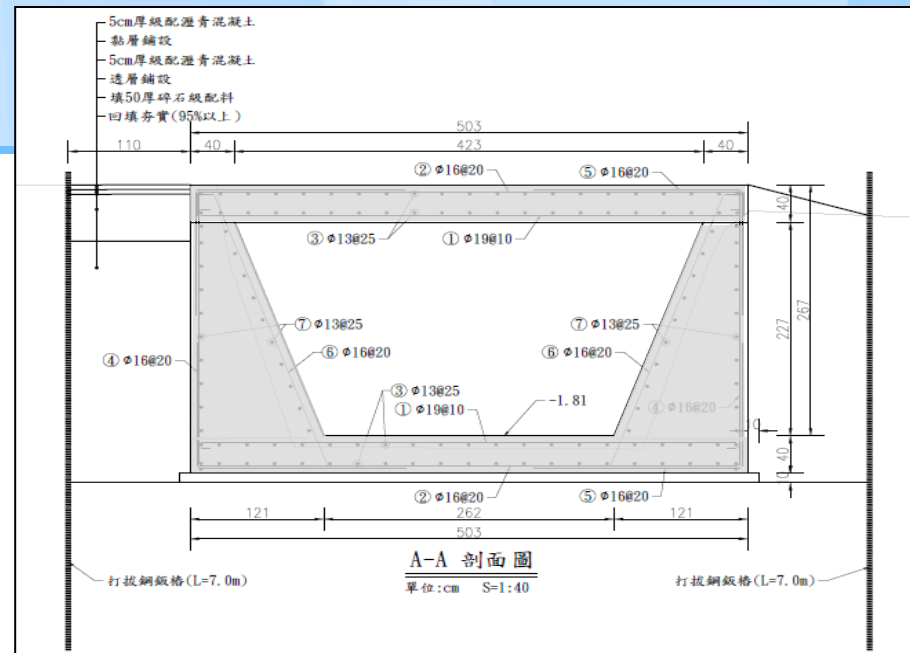
三、遭遇困難與解決對策

■ 遭遇問題：

1. 在原設計中，版橋的橋台打除後重新建構，需要將既有的橋台打除。
2. 施工過程中開挖和打設鋼板樁可能對附近的魚塭造成影響，甚至導致魚塭中的魚暴斃。

■ 解決對策

1. 考慮到對魚塭的影響，調整策略。對既有的橋台，選擇使用與護岸同工法進行培厚加固，而不是完全打除。
2. 僅將原有的橋面打除後重新建構，避免開挖和打樁作業，減少對魚類生長的潛在威脅。



Chapter 5

伍、工程品質三級管理特色

- 一、計畫審查
- 二、品質管制
- 三、安全衛生
- 四、查核成績



一、計畫審查

(一) 主辦機關：

品質督導機制	<input type="checkbox"/> 未建立	<input checked="" type="checkbox"/> 已建立，共計督導（4）次。
監造計畫審查	<input type="checkbox"/> 未核定，已審查（ ）次。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 已核定，計審查（1）次。核定日期：111年08月29日	
安全衛生費用編列方式	<input type="checkbox"/> 一式編列	<input checked="" type="checkbox"/> 量化編列

皆於開工前核定

(二) 監造單位：

施工及品質計畫審查	<input type="checkbox"/> 未核定，已審查（ ）次。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 已核定，計審查（1）次。核定日期：111年10月04日	

二、品質管制

預先送審 列表管制

● 材料送審

- ◆ 材料設備送審7項
- ◆ 於預定前提送
- ◆ 施工前完成核定
- ◆ 7項材料皆合格

材料/設備送審管制總表

工程名稱：口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程

項次	契約詳細表項次 材料/設備名稱	契約數量	是否取樣試驗	預定送審日期	是否驗廠	預定試驗單位	送審資料(√)					審查日期	備註 (歸檔編號)
				實際送審日期	驗廠日期		協力廠商資料	型錄	相關試驗報告	樣品	其他	審查結果	
1	壹-4 貳-3	15M3 9M3	否	111.10.14	否		√	√				111.09.26	
	111.09.22			-	源技字 第1110000404號								

項次	契約詳細表項次 材料/設備名稱	契約數量	是否取樣試驗	預定送審日期	是否驗廠	預定試驗單位	送審資料(√)					審查日期	備註 (歸檔編號)
				實際送審日期	驗廠日期		協力廠商資料	型錄	相關試驗報告	樣品	其他	審查結果	
2	壹-5 貳-4	1506M3 107M3	是	111.									
	111.												
3	壹-8 貳-7	71.79T 6.22T	是	111.									
	111.												
4	壹-9	6.62T	是	111.									
	111.												
5	壹-10 貳-8	4059孔 3676孔	否	111.10.14	否		√	√	√			111.09.26	
	111.09.22			-	源技字 第1110000404號 核定								
6	壹-11	25道	是	111.10.14	否		√	√	√			111.09.26	
	111.09.22			-	源技字 第1110000404號 核定								
7	壹-14 貳-13	63M2 2342M	否	111.10.14	否		√		√			111.09.26	
	111.09.22			-	源技字 第1110000404號 核定								

二、品質管制

材料抽驗 嚴格把關

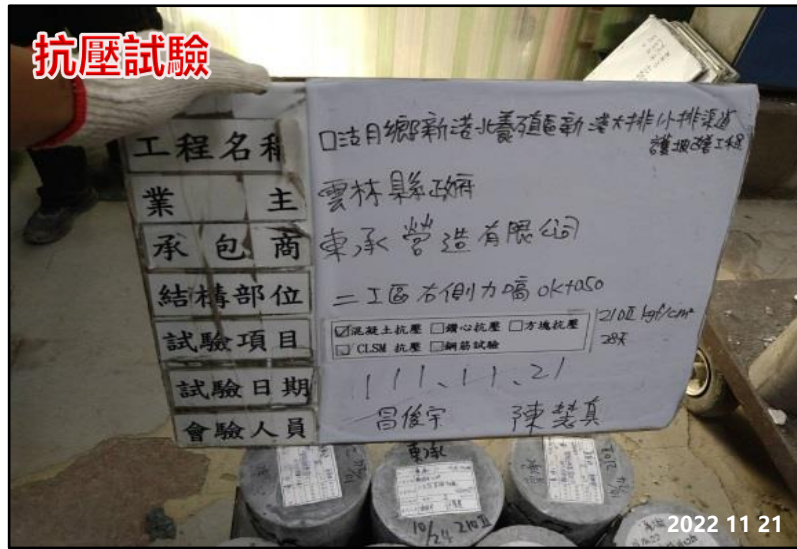
● 材料試驗-材料合格後才准予使用，紀錄進場日期及抽樣數量

- ✓ 材料設備應檢(試)驗7項
- ✓ 材料檢(試)驗7項皆合格

項次	契約詳細表項次	契約數量	預定進場日期	進場數量	抽樣日期	規定抽(取)樣頻率	累積進場數量	抽試驗結果	抽驗及會同人員	備註(歸檔編號)
3	貳-5、貳-6 清水模板， 丙種、乙種	84.63T								
4	壹-8、壹-9 貳-7 鋼筋，SD280、 SD420	7735 支								
5	壹-10、貳-8 鋼筋，植筋， D13mm	25 道								
6	壹-11、貳-9 貳-10、貳-11 伸縮縫止水帶	335M3								
7	壹-13、貳-12 級配利料底層， 碎石級配	2405M2								
1	壹-4、壹-5 貳-3、貳-4	1637M3	111.10.16 111.10.21 111.10.22 111.10.24 111.10.25 111.10.26 111.10.27 111.11.02 111.11.03 111.11.04 111.11.07 111.11.09 111.11.11 111.11.14 111.11.16 111.11.18 111.11.21 111.11.24 111.11.28 111.11.30 111.12.01 111.12.03 111.12.05 111.12.07	(2)21 (2)15 (2)15 (2)11 (1)9 (2)16 (2)30 (2)54 (2)18 (2)174 (2)34 (2)34 (2)31 (2)42 (2)32.5 (2)34 (2)34 (2)35 (2)56 (2)20 (2)21	111.10.24 111.10.27 111.11.04 111.11.14 111.11.18 111.11.24	每100m3 取樣1組，餘數20m3 以上加做1組，並且每日每種混凝土至少取樣1組做28天抗壓強度試驗(監造單位及廠商)由機關人員隨機抽查(三方會同)	(2)21 (2)36 (2)51 (2)62 (1)9 (2)78 (2)108 (2)162 (2)180 (2)354 (2)388 (2)422 (2)453 (2)495 (2)528 (2)562 (2)596 (2)631 (2)687 (2)707 (2)728	符合	昌俊宇 許原基	
2	壹-6、壹-7	4688M2								

二、品質管制

● 材料抽驗-以混凝土檢試驗為例





混凝土圓柱試體抗壓強度試驗報告



桂田技術顧問有限公司
桂田斗南實驗室
雲林縣斗南鎮西岐里文昌路298號 電話:(05)597-7368 傳真:(05)597-9796
報告編號:22013102

頁次/頁數: 1 / 1
本實驗室為公共工程材料實驗室認證服務計畫認可實驗室

工程名稱: 口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程

委託單位: 源隆技術顧問有限公司/東承營造有限公司/瑞育預拌混凝土股份有限公司(參察廠)

聯絡資訊: 雲林縣斗六市大同路300-17號/嘉義縣朴子市大葛里吉祥三街37號/雲林縣麥寮鄉西濱路2段260號

業 主: 雲林縣政府
監造單位: 源隆技術顧問有限公司
承 包 商: 東承營造有限公司
結構部位: 二工區右側加高OK+050
送樣人員: 源隆技術顧問有限公司: 呂俊宇/東承營造有限公司: 陳慧真/瑞育預拌混凝土股份有限公司(參察廠): 譚炳融

送樣時間: 11211439 11211357 11211006
取樣人員: 源隆技術顧問有限公司: 呂俊宇/東承營造有限公司: 許原基
會驗人員: 源隆技術顧問有限公司: 呂俊宇/東承營造有限公司: 陳慧真

會驗時間: 11211439 11211357
送樣備註: 210 II

製模時間: 111/10/24 材齡: 28天 試驗數量: 3個
設計強度: 210 kgf/cm²

收件日期: 111/11/21 10:06
試驗日期: 111/11/21 14:56
報告日期: 111/11/21
試驗方法: CNS 1232 A3045(2002)

試體編號 (取樣部位)	試體平均尺寸 (cm)	最大 直徑	標稱 高度	抗 壓 荷 重 (kgf)	抗 壓 面 積 (cm ²)	抗 壓 修正係數	抗 壓 強 度 kgf/cm ² (psi)	破 壞 強 度 (MPa)	破 壞 試 體 型 態	或 蓋 平 缺 陷
01	15.01	30.0	65967	176.95	---	373(5305)	36.6	C	B	
02	15.02	30.0	63486	177.19	---	358(5092)	35.1	A	B	
03	15.04	30.0	65132	177.66	---	370(5220)	36.0	A	B	

Blank Below



檢驗報告判定審核章

設計、規範值: 陳慧真 111/11/21

廠商判定人員簽名: 呂俊宇

符合 不符合 本件業經核對無誤並符合契約規範規定,如有偽造文書情事,均由文件上公司及其簽名人員自刑事及民事所有責任。

監造單位判定人員簽名: 呂俊宇 1/5 (386%) (174%)

附註: (1)試體之製作由瑞育預拌混凝土股份有限公司(參察廠)辦理。
(2)試體之養護:養護單位:同送樣者。養護方式:水中養護,養護條件:送樣者提供。養護起始時間:1111025-17:00,養護結束時間:1111121-07:00
實驗室收件後養護條件:NA
(3)試驗時試體乾濕狀態而乾:試體受壓面處理方式為蓋平;處理單位:本實驗室。
(4)抗壓強度單位換算: 1 kgf/cm² = 0.0980665 MPa, 詳細換算方式請參閱本所出。
(5)試驗或蓋平缺陷: A:外側高、內側低; B:外側低、內側高; C:頂面不平; D:蓋平不良(端面之容許差>0.05 mm); E:無。
(6)試驗報告僅提供參單位參考用,與送樣者無涉,若送樣者有異議,請於試驗後(報告)需進行。
(7)送樣單位/人員之同意。
(8)試驗報告,業主、承包商、監造單位、結構部位,送樣人員、結構部位,送樣備註,設計規範,設計圖樣(附註(2)第1、2列之上述欄位)若有呈現,係由送樣單位所提供,實驗室不負責實況之真偽。
(9)本報告若有提供規值時,該規值僅供參考,合格之判定以委託單位實際要求為主。
(10)本報告未蓋鋼印無效,未經書面許可不得修改及摘錄複製。申請索閱報告請親臨本公司或向TAF。
(11)本報告結果僅供參考,不對運輸樣品負責。本項試驗之測試場地:同本實驗室地址。

報告簽署人:  破壞型態圖示:

合格

二、品質管制

● 材料進場查驗及取樣試驗



二、品質管制

施工抽查 品質管控

● 施工檢查-施工抽查

項次	施工抽查項目	已抽查次數	符合次數	不符合次數	合格率	備註
1	測量放樣工程	3	3	0	100%	
2	擋土設施工程	1	1	0	100%	
3	擋(抽)排水工程	2	2	0	100%	
4	開挖工程	1	1	0	100%	
5	鋼筋工程	20	20	0	100%	
6	模板工程	18	17	1	94%	NCR-003
7	混凝土工程	11	9	2	82%	NCR-001、NCR-002
8	土方回填工程	1	1	0	100%	
9	級配粒料底層工程	3	3	0	100%	
10	瀝青混凝土工程	3	3	0	100%	
11	安全衛生抽查	10	10	0	100%	
12	環境保護抽查	10	10	0	100%	
13	防汛減災抽查	10	10	0	100%	
14	交通維持抽查	10	10	0	100%	

總計查驗
14項

查驗次數
103次

不合格次數
3次

合格次數
100次

合格率達
97.1 %

二、品質管制

● 施工檢查-施工抽查情形-以模板尺寸、背撐材及支撐材間距為例

模板工程抽查紀錄

編號: YL-R - 模板-

查驗位置

工程名稱	口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程		
承辦廠商	卓承營造有限公司		
檢查位置	-I區 ok160	檢查日期	111年11月14日
檢查時機	<input checked="" type="checkbox"/> 檢驗停留點	<input type="checkbox"/> 隨機抽查	<input checked="" type="checkbox"/> 施工完成檢查
檢查結果	<input type="checkbox"/> 檢查合格 <input checked="" type="checkbox"/> 有缺失需改正 / 無此檢查項目		
檢查項目	抽查標準 (定量定性)	實際抽查情形 (敘述抽查值)	抽查結果
自主檢查表	承辦商依規定完成自主檢查	<input checked="" type="checkbox"/> 完成自主檢查 <input type="checkbox"/> 未完成自主檢查表	0
施工前	模板型式	<input checked="" type="checkbox"/> 清水模; <input type="checkbox"/> 普通模; <input type="checkbox"/> 造型模; <input type="checkbox"/> 鋼模; <input type="checkbox"/> 其他	0
	模板外觀	不扭曲變形, 殘渣清除完全。	0
	☆塗脫模劑	全面均勻塗抹合格脫模劑或塗料。	0
施工中	☆模板背撐材及支撐材	應使用堅實平直之鋼、木料。 <input checked="" type="checkbox"/> 角材; <input type="checkbox"/> 鋼材 背撐材@ 75 cm 支撐材@ 75 cm	0
	☆止水帶、伸縮縫、洩水管等預埋件設置	<input checked="" type="checkbox"/> 止水帶 20m; <input checked="" type="checkbox"/> 伸縮縫 20m; <input type="checkbox"/> 洩水管 @ m2 須依設計圖位置設置牢固。	0
施工後	☆組立尺寸	長: ; 上寬: 20cm 高: ; 下寬: 30cm 斜率: ; 垂直度: ; 護岸模板設計斜率: 1:0.3	0
	☆模板組立	安裝模板時, 應使板面平整, 所有水平及垂直接縫應支撐牢固並保持垂直, 並應緊密接合, 以防水泥砂漿漏失。模板內應無雜物、積水。	0
	☆外露面板角尺寸	設置 cm* cm之截角	
	☆澆置完成面高程及標示	澆置完成面高程=EL+ m 標示是否清楚、正確。	
安衛查驗項目: <input type="checkbox"/> 混凝土作業 <input type="checkbox"/> 模板支撐安全 <input type="checkbox"/> 作業主管 <input type="checkbox"/> 工作梯 <input type="checkbox"/> 高架作業 <input type="checkbox"/> 夜間作業 <input type="checkbox"/> 機具設備使用 <input type="checkbox"/> 機具操作 <input type="checkbox"/> 開口防護 <input type="checkbox"/> 吊運作業 <input type="checkbox"/> 交通安全 <input type="checkbox"/> 擋土作業 <input type="checkbox"/> 開挖作業 <input type="checkbox"/> 斷水作業 <input type="checkbox"/> 物料儲存			
缺失查驗結果: <input checked="" type="checkbox"/> 已完成改善 (檢附改善前中後照片) <input type="checkbox"/> 未完成改善, 填具「不合格追蹤管制表」項進行追蹤改善 複查日期: 年 月 日 複查人員職稱: 簽名:			

監造主管複核

李岳勳

監造現場人員簽名

呂俊輝

98

雲林縣政府公共工程重點項目抽查檢驗紀錄

雲林縣政府公共工程重點項目抽查檢驗紀錄

第二聯 管制編號

日期: 111年11月14日

查驗照片

工程名稱	口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程		
抽驗項目	模板查驗		
佐證照片1說明:			
佐證照片2說明:			
	2022.11.14		

查驗日期

- 備註:
1. 本聯不限頁數, 由監造單位負責攝影及彩色列印1式3份, 其中1份併同第一聯函送機關備查, 2份做為估驗或驗收佐證文件, 另1份自存。
 2. 攝影角度應力求彰顯抽驗標的物、地點及抽驗人員, 亦即拍攝時同角度應有近拍及遠拍之區分。
 3. 拍攝時同角度至少應有1張相片可清楚見到白板上註明工程名稱、抽驗項目、地點及時間。

二、品質管制

● 不合格事項管制總表

不符合事項 追蹤改善表 編號	抽查日期	執行改善位 單	限定完成 改善日期	改善複檢 日期	結案日期	缺失說明	備註
NCR-001	111/11/01	東承營造 有限公司	111/11/08	111/11/04	111/11/04	0K+230排水溝 鐵線未剪除	
NCR-002	111/11/08		111/11/15	111/11/16	111/11/16	0K+220~280 護坡一升層混 凝土澆置時產 生冷縫	
NCR-003	111/11/15		111/11/20	111/11/16	111/11/16	右岸0K+100~ 280護坡一升層 模板接縫處澆 置後產生接縫 處溢流砂漿	監造技師 督察缺失

二、品質管制

● 施工檢查-廠商自主檢查

項次	名稱	已檢查次數	符合次數	不符合次數	合格率
1	測量放樣工程自主檢查表	2	2	0	100%
2	開挖工程自主檢查表	6	6	0	100%
3	回填工程自主檢查表	1	1	0	100%
4	鋼筋工程自主檢查表	8	8	0	100%
5	模板工程自主檢查表	23	22	1	96%
6	混凝土工程自主檢查表	24	23	1	96%
7	臨時擋土設施鋼板樁工程自主檢查表	1	1	0	100%
8	植筋工程自主檢查表	8	8	0	100%
9	臨時擋(抽)排水工程自主檢查表	1	1	0	100%
10	瀝青混凝土工程自主檢查表	3	3	0	100%
11	碎石級配工程自主檢查表	2	2	0	100%
12	一般安全衛生自主檢查表	60	58	2	97%
13	汛期工地防災減災自主檢查表	2	2	0	100%
14	環境保護自主檢查表	60	58	2	97%
15	職業安全會議紀錄	3	3	0	100%
16	交通維持安全管制措施自主檢查表	60	60	0	100%

總計查驗
16項

查驗次數
264次

不合格次數
6次

合格次數
258次

合格率達
98%

二、品質管制

權責分工 各盡其職

● 監造技師督導6次

● 專任工程人員督察6次

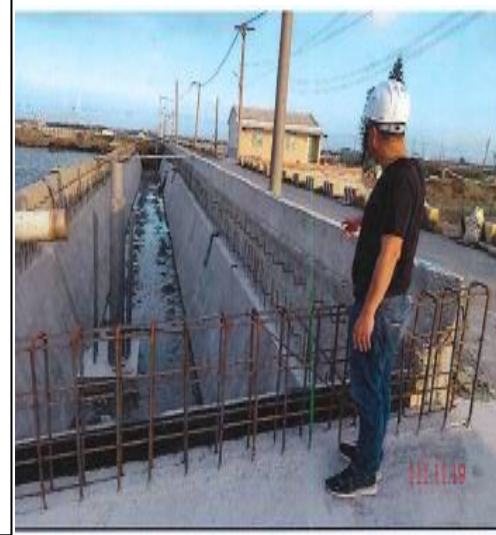
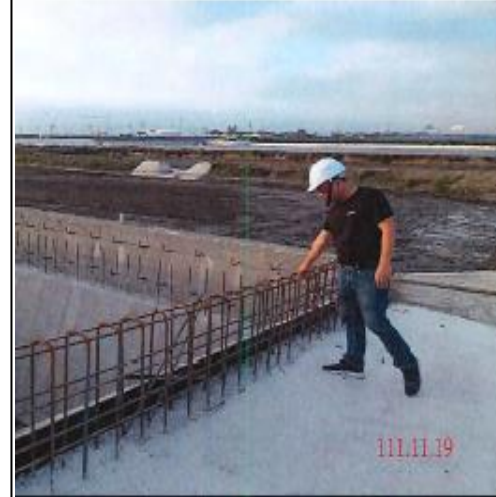
監造(監督、查核)報告表

工程名稱	口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程				
主辦機關	雲林縣政府				
監造單位	源隆技術顧問有限公司				
開工日期	111年10月14日	預定竣工日期	112年04月11日	填表日期	111年11月15日
勘驗項目	模板組立	預定進度 %	0.7	契約變更次數	0 次
		實際進度 %	0.54	工期展延天數	0 天
				契約金額	15,200,000
區分	監督項目	監督結果		辦理情形	備註
		合格	不合格		
一	建造(缺項)執照列管事項查核				
二、監督依設計圖說施工	1.放樣工程				
	2.開挖工程				
	3.鋼板樁工程				
	4.鋼筋工程				
	5.模板工程	✓		1-2區右岸護坡牆身	
	6.混凝土工程		✓	模板組立	
	7.基地環境雜項工程				
	8.主要設備工程				
	9.其他			混凝土澆造前清除	
區分	查核項目	查核結果		辦理情形	備註
		合格	不合格		
三、查核材料規格及品質	鋼筋(鋼骨)				
	1.強度試驗報告書	✓			
	2.無輻射鋼筋(鋼骨)證明書	✓			
	3.出廠證明書	✓			
	混凝土				
	1.強度試驗報告書	✓			
	2.氯離子檢測報告書	✓			
	3.品質保證文件	✓			
	其他				
四、其他的定監造事項	1. 模板搭設避混凝土澆造前清除 2. 防汛設備未擺設。				
	3. 驗收單與牌內日期應每日實際情形填列				
五、查核簽章:【監造技師】	李嘉敏				



公共工程施工中營造業專任工程人員督察紀錄表

編號:																																																										
一、工程名稱	口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程																																																									
二、工程主辦機關	雲林縣政府水利處																																																									
三、承攬廠商	東承營造有限公司																																																									
四、填表日期	111年11月19日 時																																																									
五、工程進度概述	<table border="1"> <tr> <td>1-2區OK+040-100區岸格校對</td> <td>預定進度 (%)</td> <td>1.08</td> </tr> <tr> <td></td> <td>實際進度 (%)</td> <td>30.76</td> </tr> </table>	1-2區OK+040-100區岸格校對	預定進度 (%)	1.08		實際進度 (%)	30.76																																																			
1-2區OK+040-100區岸格校對	預定進度 (%)	1.08																																																								
	實際進度 (%)	30.76																																																								
六、督察按圖施工(營造業法第35條第3款)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">督察項目</th> <th colspan="2">督察結果</th> <th rowspan="2">辦理情形</th> <th rowspan="2">備註</th> </tr> <tr> <th>合格</th> <th>缺失</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(一)放樣工程</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(二)地質改良工程</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(三)假設工程(含施工架)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(四)基礎工程</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(五)模板工程</td> <td>✓</td> <td></td> <td>模板組立</td> <td>成形平順</td> </tr> <tr> <td>(六)混凝土工程</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(七)鋼筋(鋼構)工程</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(八)基地環境雜項工程</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(九)主要設備工程</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(十)其他</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	督察項目	督察結果		辦理情形	備註	合格	缺失	(一)放樣工程					(二)地質改良工程					(三)假設工程(含施工架)					(四)基礎工程					(五)模板工程	✓		模板組立	成形平順	(六)混凝土工程					(七)鋼筋(鋼構)工程					(八)基地環境雜項工程					(九)主要設備工程					(十)其他				
督察項目	督察結果		辦理情形	備註																																																						
	合格	缺失																																																								
(一)放樣工程																																																										
(二)地質改良工程																																																										
(三)假設工程(含施工架)																																																										
(四)基礎工程																																																										
(五)模板工程	✓		模板組立	成形平順																																																						
(六)混凝土工程																																																										
(七)鋼筋(鋼構)工程																																																										
(八)基地環境雜項工程																																																										
(九)主要設備工程																																																										
(十)其他																																																										
七、處理下列之一事項概述:(1)施工技術指導及施工安全(2)解決施工技術問題(3)依工地主任之通報,處理工地緊急異常狀況(營造業法第3條第9款、第35條第3及4款)	<p>陸岸混凝土完成面控制良好,外觀平順,部份之地塊略有氣泡較多之情況,需注意搖實振動。</p>																																																									
八、施工中發現顯有立即危險之虞,應即時為必要之措施之情形(營造業法第38條)	無																																																									
九、向營造業負責人報告事項之記載(營造業法第37條)	無																																																									
十、其他契約約定專任工程人員應辦事項辦理情形																																																										
十一、督察簽章:【專任工程人員】	李任技師 林之權																																																									



註:1.本表為執行建築法第五十六條及建築師法第十八條規定訂定。
 2.本表填報時機如下:(1)依建築法第五十六條所定必須勘驗部分;本表檢送地方主管建築機關備查。(2)建築師法第十八條第四款其他約定監造事項。(3)監造人辦理建築師法第十八條第一款規定所定事項。
 3.本監造報表格式僅供參考,各主管建築機關得依建築法第五十六條第二項及當地建築管理自治條例或規則規定增加監督項目及查核項目。
 4.契約工期係指修正後之契約工期,含展延工期及不計工期天數。
 5.契約金額係指契約變更設計後之契約金額。
 6.七十三年十一月十六日建築師法第十八條修正理由,明示建築師僅對建築材料之規格及品質負查核之責,並辦理其他的定監造事項,至於施工方法之指導及施工安全之檢查由營造業專任工程人員負責。

二、品質管制

● 公文電子化管理-縮短公文往返時間，提高作業效率。

VITAL OD 源隆技術顧問有限公司 友善協助 監造部1 - 李岳勳 系統訊息 創簽/創稿

公文文號	決	主旨	收創日期	限辦日期	承辦單位	承辦人員	目前處理單位/人
1120008075 (線)		檢送農業部訂於112年11月23...	112/10/25	112/11/23	監造部1	李岳勳(監造部1)	李岳勳(監造部1)
1120008457 (線)		本府政風處辦理「雲林縣政府...	112/11/08	112/11/20	監造部1	施廷勳(2F監造組)	施廷勳(2F監造組)
1120008458 (線)		「(112-113年度)雲林縣生態...	112/11/08	112/11/22	監造部1	李政霖(2F監造組)	李政霖(2F監造組)
1120008476 (線)		函轉本府施工查核小組112年...	112/11/08	112/11/16	監造部1	吳忠衛(PCM組)	吳忠衛(PCM組)
1120008545 (線)		有關貴公司承攬本府「111年...	112/11/09	112/11/14	監造部1	李家豪(2F監造組)	李家豪(2F監造組)
1120008605 (線)	決	111年度雲林縣轄內水利工程...	112/11/13	112/11/17	監造部1	李政霖(2F監造組)	李政霖(2F監造組)
1120008610 (線)		本府辦理「110年度第二期雲...	112/11/13	112/11/21	監造部1	吳忠衛(PCM組)	吳忠衛(PCM組)
1120008615 (線)		有關「雲林縣林內鄉中正路1...	112/11/13	112/11/17	監造部1	吳忠衛(PCM組)	吳忠衛(PCM組)
1120008648 (線)		所送「112年度污水管線維護...	112/11/14	112/11/22	監造部1	昌俊宇(2F監造組)	昌俊宇(2F監造組)
1120008649 (線)		所送「112年度雲林縣污水管...	112/11/14	112/11/17	監造部1	昌俊宇(2F監造組)	昌俊宇(2F監造組)
1120008682 (線)		有關「嘉139線5K+100~9K+...	112/11/15	112/11/23	監造部1	吳忠衛(PCM組)	吳忠衛(PCM組)
1120008687 (線)		為本府辦理「縣市管河川及區...	112/11/16	112/12/11	監造部1	李政霖(2F監造組)	李政霖(2F監造組)
1120008690 (線)		「西螺鎮魚寮一號橋梁引道及...	112/11/16	112/11/24	監造部1	游紹偉(2F監造組)	游紹偉(2F監造組)
1120008698 (線)		貴公司提送112年度之「北港...	112/11/16	112/11/24	監造部1	游紹偉(2F監造組)	游紹偉(2F監造組)
1120008704 (線)		函送「口湖鄉青蚶養殖區排水...	112/11/16	112/11/24	監造部1	施廷勳(2F監造組)	施廷勳(2F監造組)
1120008714 (線)		有關「舊頂埤頭大排頂滴橋下...	112/11/16	112/11/28	監造部1	游紹偉(2F監造組)	游紹偉(2F監造組)
1120008725 (線)		檢送「臺西鄉東北進水門復建...	112/11/17	112/11/20	監造部1	李政霖(2F監造組)	李政霖(2F監造組)

首頁 < 上一頁 1 下一頁 > 末頁

工程LINE群組



三、安全衛生

● 安全、環境衛生及災害預防

環境保護抽查表

工程名稱：口湖鄉新港北港區新港大排1小排渠建設改善工程
 編號：1002
 日期：111年10月28日
 施工單位：東承營造有限公司
 檢查日期：

項	檢 驗 項 目	合 格	不 合 格	備 註
1	施工機具是否定期保養，所排廢液及車油是否符合排放標準	✓		
2	工地運送、搬運促進路表覆蓋物(分類)防砂管油水，防止塵土飛揚	✓		
3	工地廁所是否設置化粪池及清洗設備			
4	砂石、泥土堆置是否定期處理，防止塵埃揚塵及防塵措施	✓		
5	工地圍牆外是否沒有堆置廢棄物或廢棄物	✓		
6	工地內是否防塵環境衛生，是否有破廢棄物	✓		
7	施工中施用之藥劑、油劑或產生之濁水、汚泥水是否經適當處理後再行排放			
8	作業產生之砂石、廢棄物、碎磚等廢棄物須分類堆積或妥善處理	✓		
9	工程掘土是否考慮保護環境，若有作志，發現狀況應即採取補救措施	✓		
10	施工機具是否符合營造工程防音管制標準	✓		
11	作業產生之廢水應妥善處理	✓		
12	土方或雜料堆置，是否有防塵或防塵措施未設有防塵設施	✓		
13	工地廁所是否管理			

建議事項：
 1 抽驗項目經實際工程需要修改
 2 以上項目抽驗合格者請於合格欄打勾，不合格者請於不合格欄打勾。
 查驗人員：呂俊宇

安全衛生抽驗表

工程名稱：口湖鄉新港北港區新港大排1小排渠建設改善工程
 編號：1005
 日期：111年12月10日
 施工單位：東承營造有限公司
 檢查日期：

項	檢 驗 項 目	合 格	不 合 格	備 註
1	廢棄物及邊坡防範是否之防止崩塌措施(安全坡段、消土設施及水土保持)	✓		
2	新挖土方物量量及埋妥否?	✓		
3	新挖區周邊有密切之管架及安全設施?(安全圍柵或警告標誌)	✓		
4	吊車及起重機具作業前抽驗(外觀一般檢驗、履帶試驗、流火試驗、轉彎試驗等)	✓		
5	吊車及起重機具作業時之作業場所及工作人員管制?	✓		
6	作業人員之工作服裝、工作鞋是否?戴安全帽?(如警用警)	✓		
7	高處作業有適當之防護措施?(安全帶、安全索及安全網)	✓		
8	電器作業有安全之防護措施?(護欄、圍欄、口罩、示警)	✓		
9	破碎機具作業有安全之防護措施?(耳罩、手套、護目鏡)	✓		
10	空機作業時機器	✓		
11	起重機具作業之量測及防護措施及作業安全管理?	✓		
12	發電機、變電站設置圍柵、警示設施是否?	✓		
13	電器設備、發電機與變電站設置及接地線?	✓		
14	使用電機防止地線破損及老化更新?	✓		
15	發電機檢驗作業之作業場所安全管理?	✓		
16	作業場所是否必要之滅火設備?	✓		
17	工作場所光線不足應採取補救措施?	✓		
18	開鎖人員應出入之管制	✓		
19	施工打是否設置人員安全上下設施	✓		

建議事項：
 1 抽驗項目經實際工程需要修改
 2 以上項目抽驗合格者請於合格欄打勾，不合格者請於不合格欄打勾。
 查驗人員：呂俊宇

防汛期檢驗表

工程名稱：口湖鄉新港北港區新港大排1小排渠建設改善工程
 編號：1004
 日期：111年12月10日
 施工單位：東承營造有限公司

項	檢 驗 項 目	合 格	不 合 格	備 註
1	安全衛生管理計畫各項安全檢查	✓		
2	工地潛在危險狀況分析及採取對應之防範措施	✓		
3	注意颱風、暴雨氣象預報	✓		
4	施工材料設置安全地點	✓		
5	施工機具於施工時應設置於安全地點	✓		
6	注意人員施工安全	✓		
7	注意空氣品質及溫度變化並採取撤離人員及施工機具之應變措施	✓		
8	急救箱及緊急處理工具	✓		
9	指示應受有危險之處之虞應先行施工	✓		
10	指示應受有危險之處之虞應先行施工	✓		
11	禁止施工人員在危險區域內停留	✓		
12	安全圍柵或警示帶設置	✓		
13	救生衣、救急包、帆布、大空包、抽水機等	✓		

建議事項：
 1 抽驗項目經實際工程需要修改
 2 以上項目抽驗合格者請於合格欄打勾，不合格者請於不合格欄打勾。
 查驗人員：呂俊宇

交維措施檢驗表

工程名稱：口湖鄉新港北港區新港大排1小排渠建設改善工程
 編號：1005
 日期：111年12月10日
 施工單位：東承營造有限公司

項	檢 驗 項 目	合 格	不 合 格	備 註
1	車輛進出是否派員指揮交通	✓		
2	進出工地之車輛是否經檢驗合格	✓		
3	當佔用道路施工是否先評估道路狀況及車道寬度	✓		
4	車道改道時是否設置新澤西護欄及燈號以防止人車進入工區	✓		
5	施工期間交通管制時是否設置安全之替代道路	✓		
6	相關施工是否經檢驗合格	✓		
7	工區圍柵圍柵是否平整、無坑洞	✓		
8	施工機具是否經檢驗合格	✓		
9	施工機具是否作用道路修護	✓		
10	是否設置禁止車輛駛入之標誌	✓		
11	是否設置相關警備閃光燈示警	✓		
12	交通標誌是否符合契約規定設置	✓		

建議事項：
 1 抽驗項目經實際工程需要修改
 2 以上項目抽驗合格者請於合格欄打勾，不合格者請於不合格欄打勾。
 查驗人員：呂俊宇



三、安全衛生

● 職業安全衛生教育訓練3次

次數	日期	地點	參與人數
第1次	111/11/01	口湖工務所	5名
第2次	111/12/05	口湖工務所	8名
第3次	112/01/05	口湖工務所	8名

工程名稱：口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程

施工地點：口湖鄉

說明：一工區
職安、衛生
施工前重點教育訓練



111/11/01

說明：一工區
職安、衛生
施工前重點教育訓練



111/12/05

說明：一工區
職安、衛生
施工前重點教育訓練



112/01/05

口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程

時間	111年11月01日	地點	口湖工務所
		職業安全衛生教育訓練	
1	蔡明輝		
2	林新萬		
3	廖嘉慶		
4	林義新		
5	王品彰		
6			
7			
8			
9			
10			

簽到表

口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程

時間	111年12月05日	地點	口湖工務所
		職業安全衛生教育訓練	
1	洪千奇		
2	楊天明		
3	洪來隆		
4	王文瑞		
5	林瑞郎		
6	李泳豪		
7	王志豪		
8	許嘉祥		
9			
10			

簽到表

口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程

時間	112年1月05日	地點	口湖工務所
		職業安全衛生教育訓練	
1	洪來隆		
2	洪千奇		
3	李泳豪		
4	林瑞郎		
5	王文瑞		
6	楊天明		
7	林清武		
8	許嘉祥		
9			
10			

簽到表

四、查核成績

● 雲林縣政府工程施工查核小組查核情形(查核日期111/12/13)

雲林縣政府工程施工查核小組 查核紀錄 (預先通知)			
列管計畫名稱	養殖漁業振興計畫		計畫主辦機關 行政院農業委員會漁業署
標案所屬工程主管機關	雲林縣政府		查核日期 111年12月13日
標案名稱	口湖鄉新港北養殖區新港大排1小排渠道護坡改善工程		地點 雲林縣口湖鄉
標案執行機關	雲林縣政府水利處水利工程科		專案管理單位
設計單位	源隆技術顧問有限公司	監造單位 源隆技術顧問有限公司	承包商 東承營造有限公司
發包預算	16,454(千元)		契約金額 15,200(千元)
工程概要	第一工區渠道改善 L=535.8M 第二工區路面改善 L=442.0M		
工程進度、經費支用及目前施工概況	截至111年12月8日止： 一、工程累計進度：預定 3.33%；實際 43.22%； 二、經費累計支用：預定 506千元；實際 6,569千元。 三、目前進行 一工區左岸OK+280~190護坡模板二生層澆漿		
查核委員	外聘：侯勝彬、陳清田 內聘：邱冠維	開工及預定完工日期	111年10月14日至 112年04月11日
領隊及工作人員	領隊：蘇瑞元 (已宣達查核委員注意事項) 工作人員：謝昱洲、黃怡凌	查核分數(等級)	80分 (甲等)
優點	1. 有建立品質督導機制且外聘委員督導，品質督導落實執行。 2. 監造、品質及施工計畫皆於開工前核定，有利於工程執行。 3. 抽閱111.12.02混凝土圓柱試體抗壓強度試驗報告，監造及施工		
缺點	1. 監造計畫未有植筋工程施工抽查品質管理標準，監造計畫未確 2. 未訂定植筋工程施工抽查標準。(4.02.01.05.02) 3. 未落實模板及混凝土施工抽查。(4.02.01.10.03) 4. 未有植筋工程與渠道完成面頂部高程及渠道厚度等施工查驗紀錄執行。(4.02.03.04.01) 5. 未落實督導施工廠商執行工地安全衛生(交維查驗未落實)等工作。(4.02.03.05) 6. 監造報表鋼筋施工取樣未有鋼筋數量與號數紀錄(111年9月30日)，監造報表未落實記載。(4.02.03.08.01) 7. 未訂定植筋工程品質管理標準。(4.03.02.04) 8. (1)抽閱111.11.04混凝土工程自主檢查表，檢查時機未依工程會規定更新為施工流程。(2)抽閱111.11.04鋼筋工程自主檢查表，檢查時機未依工程會規定更新為施工流程。(3)施工廠商未適時更新並落實各項施工自主檢查表。(4.03.02.05.02) 9. 施工日誌鋼筋施工取樣未有鋼筋數量與號數紀錄(111年9月30日)，施工日誌未落實記載。(4.03.03.02) 10. 未有渠道完成面頂部高程及渠道厚度等管管自主檢查紀錄，管管自主檢查未落實執行。(4.03.04.02) 11. 未落實執行環境保護、工地安全衛生(兩側入口處夜間交通安全警示措施未落實執		

查核甲等80分

行)等履約事項。(4.03.06) 12.專任工程人員督察紀錄表格式未更新，且未有植筋工程施工技術指導紀錄，督察記錄未確實填寫。(4.03.11.06) 13.抽閱111.11.15專任工程人員督察記錄表，未依工程會規定更新。(4.03.99) 14.護岸混凝土澆置搗實不合規範，有蜂窩與氣孔產生。(5.01.01) 15.護岸混凝土養護不合規範，塑性收縮造成裂縫。(5.01.02) 16.護岸混凝土完成面不佳(空洞明顯且範圍廣)(照片1)。(扣1點)(5.01.99) 17.第一工區渠道模板搭接縫隙大，造成混凝土完成面接縫明顯。(5.03.01) 18.未有渠道完成面頂部高程測量記錄。(5.07.01.14) 19.護岸混凝土倒角完成面不佳(照片2)。(5.08.08.01) 20.未落實協議組織會議及每日施工前危害告知。(5.09.99) 21.(1)試驗報告判讀時效未確實管控。(2)抽閱施工時間 111.11.04預拌混凝土品質保證書數量未填寫。(5.10.99) 22.於高差超過1.5公尺以上之場所作業，未設置符合規定之安全上下設備。(5.14.01.04) 23.職安會議頻率不足(未有隨水作業會議)，職安會議未落實執行。(5.14.99) 缺點總計扣點數 1 點。	
規劃設計問題及建議	建議： 1.本工程實際進度43.22%，雖較預定進度超前甚多，惟因距預定完工日期約剩115日曆天，請廠商仍需加強控管工程進度，並請監造單位確實督工，以期本工程如期如質完工。
品質指標	環境：81分； 安全：77分； 強度：77分； 美觀：80分； 功能：81分。
其他建議	1.請加強現場施工交通及臨水作業措施，以維工區安全。 2.汛期期間，請加強臨時防災措施，以維工區安全。 3.建議施工廠商確實做好日夜間工地安全衛生及交維保護措施。 4.建議第一工區主辦機關督導之混凝土完成面空洞及接縫缺失改善確實。 5.建議監造及施工廠商加強後續模板及混凝土施工品質，確保完成面平整美觀。 6.建議監造、施工廠商於澆青混凝土路面施工時注意洩水坡度、施工接縫及避免粒料分離，造成積水及耐久性不佳。
扣點統計	一、品質缺失扣點情形： 承攬廠商(東承營造有限公司)：扣 1 點。 監造單位(源隆技術顧問有限公司)：扣 1 點。 請依規定扣款。
檢驗折驗	現場量測第一工區渠道頂部30cm，尚符契約規定。



源隆技術顧問有限公司
Yuan Long technologic consultant company

報告完畢，敬請指教

thanks for listening

評分指標說明(1/3)

評分指標	評審項目	權重	說明	簡報頁數
品質管理 (制度/施工)	1. 主(代)辦機關之品質督導(保證)機制	10%	1. 111年12月13日雲林縣政府工程查核(80分), 獲得甲等。 2. 主辦機關督導4次, 監造計畫於111年8月29日開工前(111年10月14日)核定。	P.30、 P.43
	2. 專案管理廠商之品質督導(保證)機制		本工程無專案管理。	
	3. 監造單位之品質保證機制		1. 施工期間, 監造技師不定期督導6次。 2. 施工及品質計畫於111年10月4日開工前(111年10月14日)核定, 且依監造計畫內容確實執行, 管控材料及品質, 如發現缺失立即開立缺失改善並追蹤改善情形。 3. 施工抽查103次, 符合檢驗停留點, 並增加隨機抽查頻率。 4. 確實要求承攬廠商職業安全衛生、交管維持及施工注意事項。	P.30、 P.35、 P.39、 P.41
	4. 承攬廠商之品質管制機制		1. 施工期間廠商自主檢查264次, 確實減少並預防重大缺失, 落實品質管控。	P.38
進度管理	1. 施工進度管控合理性	10%	1. 考量工程施工性及施工可行性訂定合理工期。	P.16
	2. 施工進度落後因應對策之有效性		1. 工程進度管控得宜, 施工過程未有落後之情形, 且提早完工。	

評分指標說明(2/3)

評分指標	評審項目	權重	說明	簡報頁數
品質耐久性 與維護管理	1. 規劃設計	30%	<ol style="list-style-type: none"> 設計前工址調查分析周延，研擬適當治理對策及施作目的。 設計階段考量構造物耐久性、環境永續發展及生態調查等整體性探討。 	P.7-P12、 P.19-P.22
	2. 履約管理		<ol style="list-style-type: none"> 主辦機關、監造單位及施工廠商落實三級品管執行。 針對材料設備及品質抽查驗確實執行及落實，要求確實按契約、圖說規定施工。 公文電子化管理。 	P.29-P.43
	3. 維護管理		<ol style="list-style-type: none"> 後續由雲林縣政府維管，延續工程生命週期。 	

評分指標說明(3/3)

評分指標	評審項目	權重	說明	簡報頁數
節能減碳	1. 周延性	15%	<ol style="list-style-type: none"> 保留既有護岸減少打除產生之營建廢棄物。 利用既有護岸培厚，減少混凝土用量。 減少開挖及打樁作業，減少二氧化碳排放。 既有混凝土培厚保護，延長使用年限。 	P.24-P.27
	2. 有效性			
防災與安全	1. 工地安全衛生	10%	<ol style="list-style-type: none"> 施工期間廠商落實防汛整備作業，現場設有救生衣及救生圈。 施工廠商每日職業安全衛生檢查及勤前教育落實宣導。 施工期間採道路封閉施工，夜間警示完備。 	P.41-P.42
	2. 工地災害預防			
環境保育	1. 環境維護	15%	<ol style="list-style-type: none"> 工地環境整理維護。 施工期間經常性工區灑水，減少粉塵汙染空氣。 	P.41
	2. 生態保育			
創新科技	1. 創新挑戰性	10%	<ol style="list-style-type: none"> 運用公文電子化管理，提升作業效率。 	P.40
	2. 科技運用			

現勘動線及停留點

