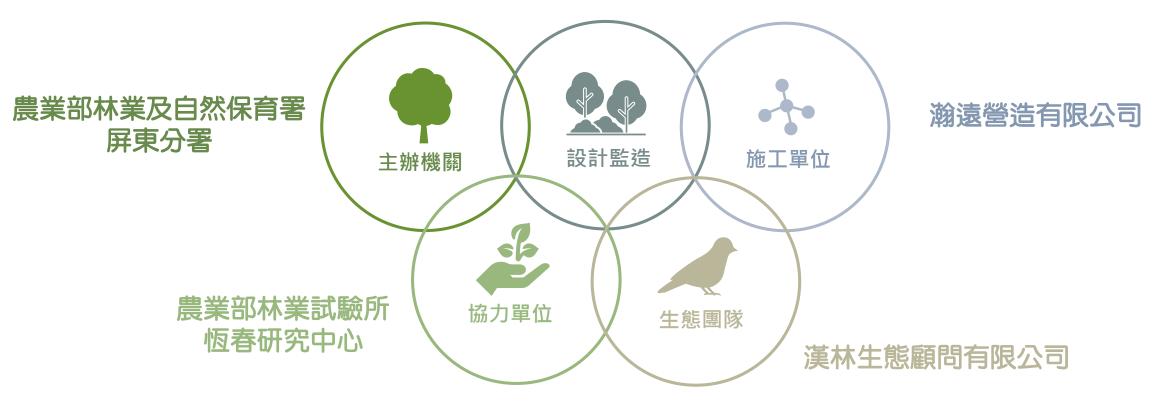


工作團隊

艾力肯創意生活有限公司



共同決定、共同參與,創造**最佳工作團隊**

簡報大綱

- 1 工程緣起
- 2 工程內容
- 3 規劃設計
- 4 生態友善檢核機制
- 5 工程特色及效益
- 6 工程三級品管特色
- 7 其他要項



工程緣起

墾丁國家森林遊樂區,是全臺唯一的熱帶季風高位珊瑚礁森林生態系。園區內滿布50萬年前,隨板塊運動自海中隆起的珊瑚礁岩塊與石灰岩洞穴,加上1906年設立「恆春熱帶植物園」後,廣植各類熱帶經濟植物,與高位珊瑚礁構成全國少見的特殊地景。

觀海樓區

108年為提升友善空間設置之無障礙坡道,惟設施量體過大,與 周邊自然環境格格不入。

古榕道區

另古榕道區擁有獨特的高位珊瑚 礁地貌,然低窪路段雨天易積水 泥濘難以通行之情形,因此擬以 自然生態景觀工程及手作步道精 神辦理改善。



工程內容

■ 開工日期:111年11月04日

■ 竣工日期:112年04月22日

■ 工 期:170日曆天

包含因契約變更依價金增減比例

延長工期20日

■ 原契約價金:6,530,000元整

■ 第一次變更設計後契約價金:6,564,000元整

觀海樓主要施工項目:

- 1. 既有無障礙坡道下方咾咕石牆障景
- 2. 既有無障礙坡道扶手塗裝
- 3. 觀海樓階梯及地坪鋪面改善
- 4. 鋁格柵
- 5. 休憩座椅整理修復
- 6. 植栽配置

古榕道主要施工項目:

- 1. 咾咕石路緣
- 2. 步道鋪面改善
- 3. 步道排水設施





充分檢討相關計畫及法規

1 墾丁國家公園計畫(第三次通盤檢討)

計畫範圍與墾丁國家公園、恆春熱帶植物園等區域重疊,配合國家公園法此計畫之容許使用項目與規範等,作為後續區內土地使用方式之規劃原則。

02 森林育樂設施規劃設計準則及案例彙編

經營方向定位為:「以永續性的森林多目標經營模式為前提, 以熱帶季風雨林及高位珊瑚礁地形景觀為主體資源,輔以海岸 林植群、沙灘植被及當地動植物生態特色,積極發展環境多元 性、低衝擊之生態旅遊及環境教育活動,提供深度之自然學習 與遊憩體驗」

03 國家公園步道設計準則及步道附屬設施設計準則

墾丁國家公園為郊山型,以生態觀察研究、輕度生態旅遊、運動遊憩、環境教育體驗為主,步道等級為第二級

鋪面材質建議:

- 自然素材(咾咕石)
- 自然素材加工(石板)
- 自然加工木材

附屬設施材質建議:

- 人造素材泥作(混凝土)
- 人造素材(鋼構)
- 自然加工木材

04 林業保育署步道工法設計手冊

墾丁國家森林遊樂區屬第一類步道,鄰近聚落或遊憩區,符合 大眾健行及賞景需求,可及性高,且便利的一般性步道。

釐清本計畫核心價值與定位後,針對現況問題與環境因子等線索交互探討,參照工法篩選原則,分類分級、管理考量、施工限制、維管成本、材料取得、整體相容度等,以得到課題解決對策的最適解

施作前整體規劃及維護管理計畫

規劃報告書

墾丁國家森林遊樂區步道及設施改善委 託設計監造技術服務

規劃報告

主辦單位:行政院農業委員會林務局屏東林區管理處設計單位:艾力肯創意生活有限公司

步道主體與附屬設施維護指引

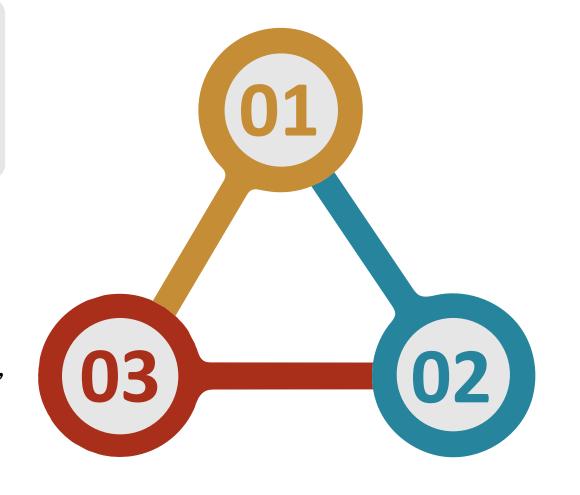


設計理念及構想

生態保育及 遊憩需求之 平衡

經濟維護

使用單純的工法及材料, 大幅降低日後維管成本

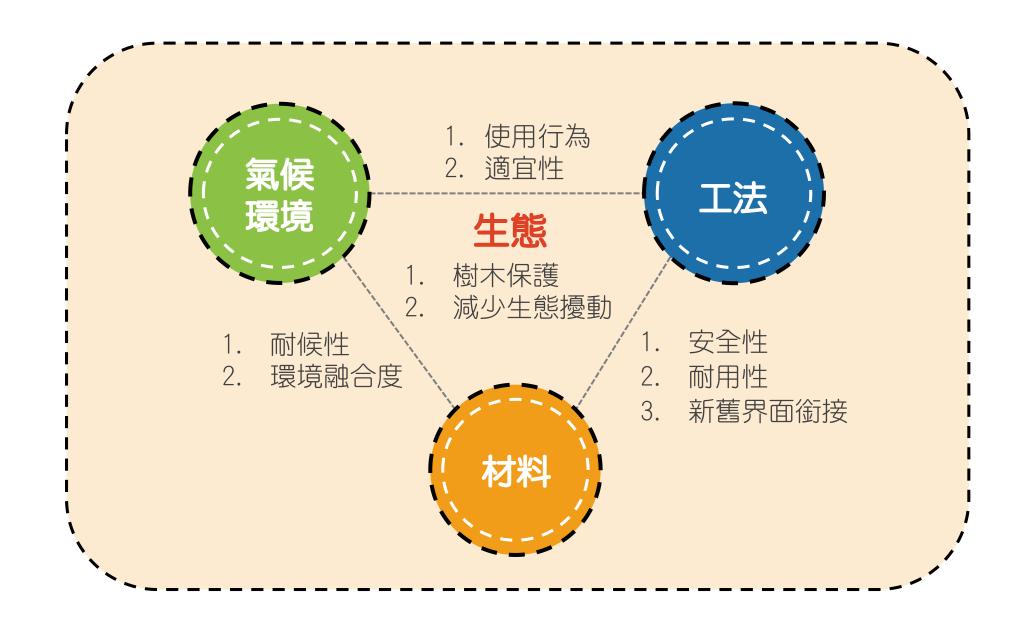


友善人與環境

打除毀損之鋪面,保留既 有大樹,提供最適生長環 境,並降低環境擾動

環境融合與美學

滿足空間機能及設施強度, 同時掌握景觀美學及色彩 計畫,使整體與環境融合



觀海樓周邊環境課題探討









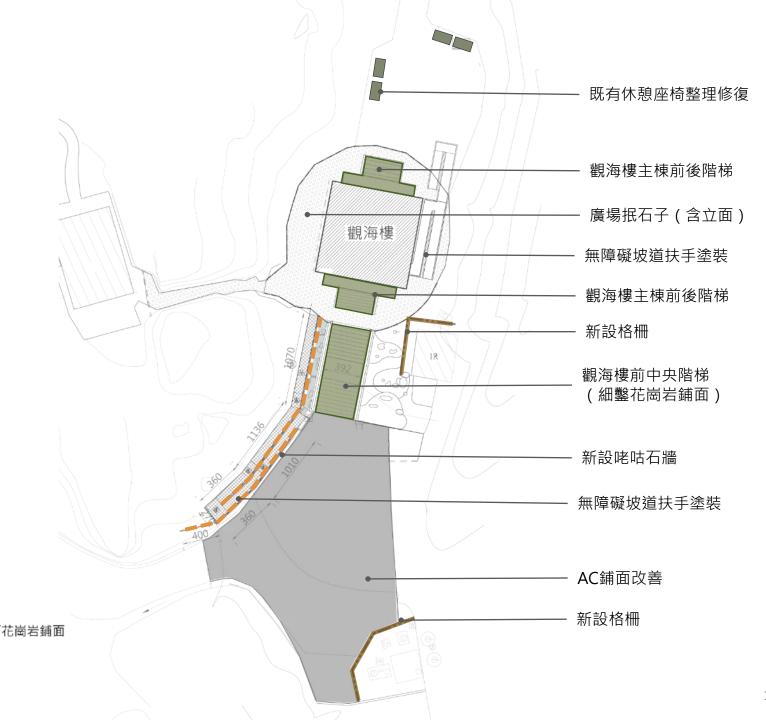




觀海樓區平面配置

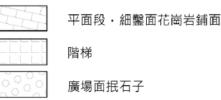
施工項目:

- 1. 咾咕石牆
- 2. 細鑿面花崗岩板鋪面
- 3. 廣場面抿石子
- 4. 觀海樓前中央階梯
- 5. 觀海樓主棟前後階梯
- 6. 既有無障礙坡道扶手塗裝
- 7. AC鋪面
- 8. 格柵
- 9. 植栽計畫
- 10. 植栽區咾咕石埋設
- 11. 既有休憩座椅整理修復
- 12. 觀海樓後方既有鋪面修復



"""" 廣場面抿石子·立面段範圍

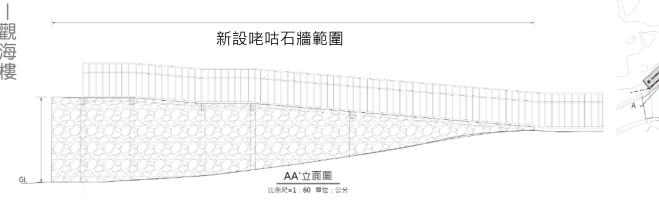
━∎■■ 格柵



AC鋪面改善

運用符合園區高位珊瑚礁環境特性之素材,提升景觀融合度

參考園區高位珊瑚礁地形,運用咾咕石砌牆 柔化設施視覺衝突













運用3D模擬搭配色彩計畫 工程成果環境融合度高

模擬設計效果,有助廠商理解圖面,降低溝通成本、 提高環境融合度

• 参考前期規劃之色彩,並運用色卡篩選接近環境色



打開中央階梯,整合鋪面介面,並研擬抗白華的創新工法

避免混凝土中可溶解的成份隨水溶解產生「白華」現象,以源頭處理的解決方式研擬創新工法,目前有卓越成效



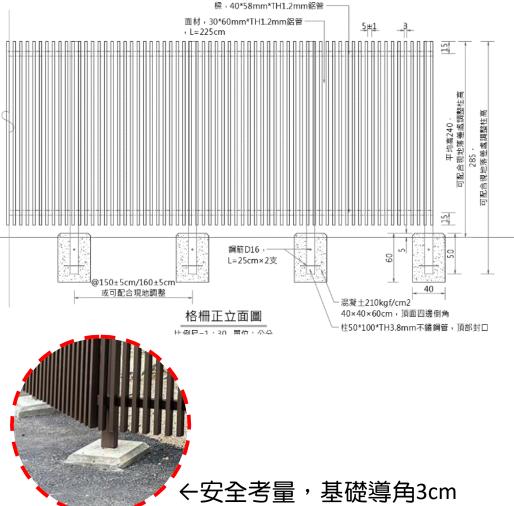


加強使用抗白華黏著劑固定石板

與環境融合的鋁格柵遮蔽機房外觀

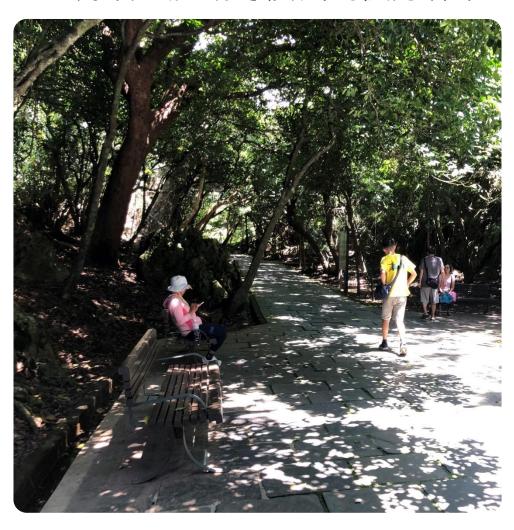
既有機房外觀凌亂,運用輕量且耐用之鋁格柵,搭配烤漆塗裝,遮蔽不良景觀,使整體融入環境





節能減碳,既有座椅修復再利用

- 既有座椅運用桃花心木風倒木製作,現重新整理修復再利用
- 座椅設置於觀海樓廣場後方林下,增加遊客休憩空間





觀海樓植栽細部配置,營造



越橘葉蔓榕

古榕道環境課題探討





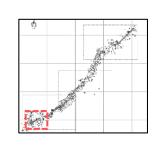


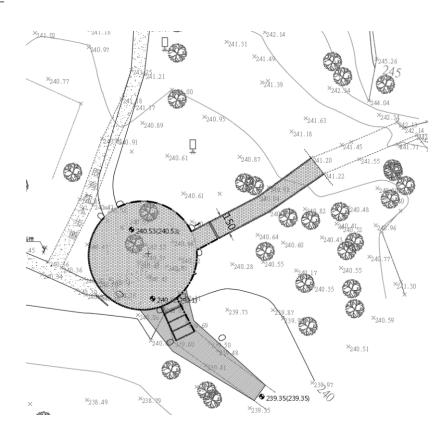






水泥步道負成長,採用自然泥結碎石鋪面及現地咾咕石

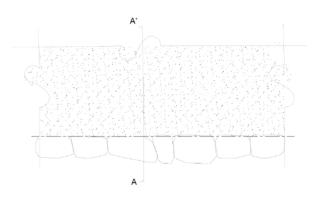






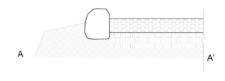
水泥步道負成長,運用咾咕石及自然土石整修,融入環境調性

• 路緣石圍塑墊高路面 改善積水泥濘



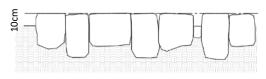
咾咕石路緣(type A)平面圖

比例尺=1:30 單位:公分



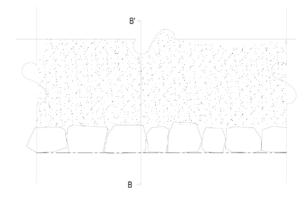
咾咕石路緣(type A)AA'剖面圖

比例尺=1:30 單位:公分



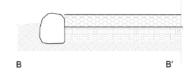
咾咕石路緣(type A)鋪排剖立面圖

比例尺=1:30 單位:公分



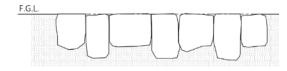
咾咕石路緣(type B)平面圖

比例尺=1:30 單位:公分



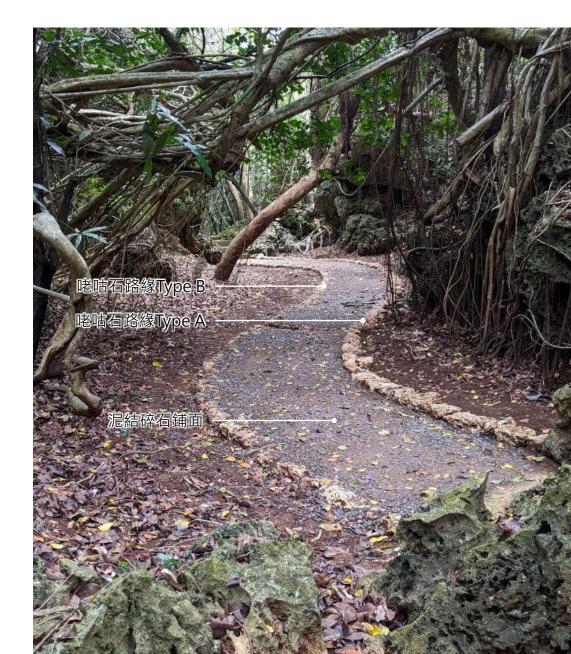
咾咕石路緣(type B)BB'剖面圖

比例尺=1:30 單位:公分



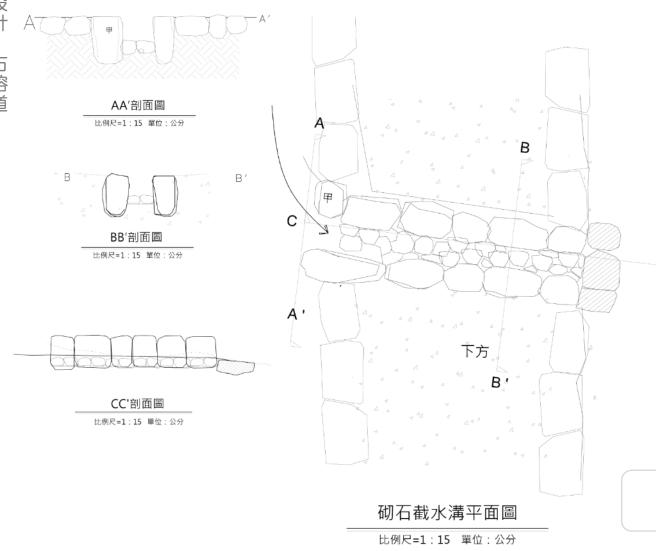
咾咕石路緣(type B)鋪排剖立面圖

比例尺=1:30 單位:公分



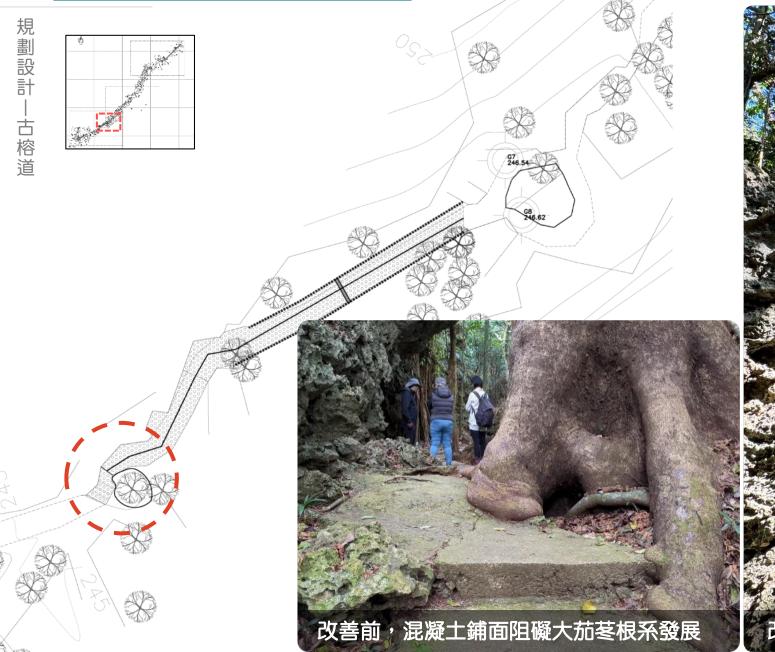
運用咾咕石及自然土石整修 融入環境調性

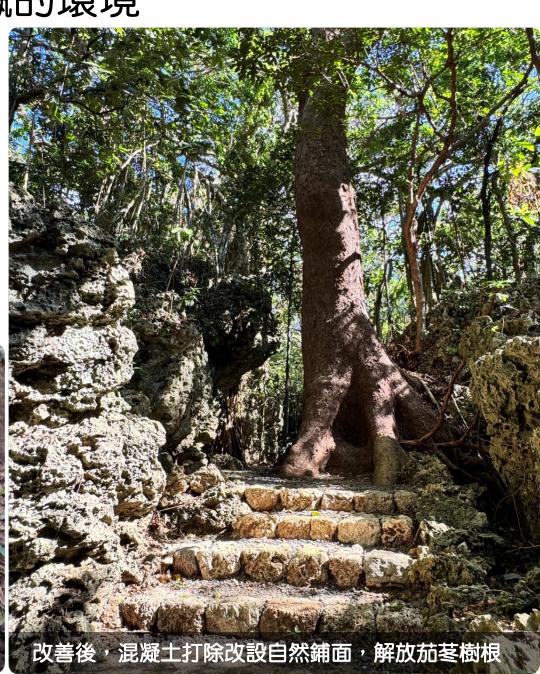
• 砌石截水溝分段排水 減少逕流沖刷



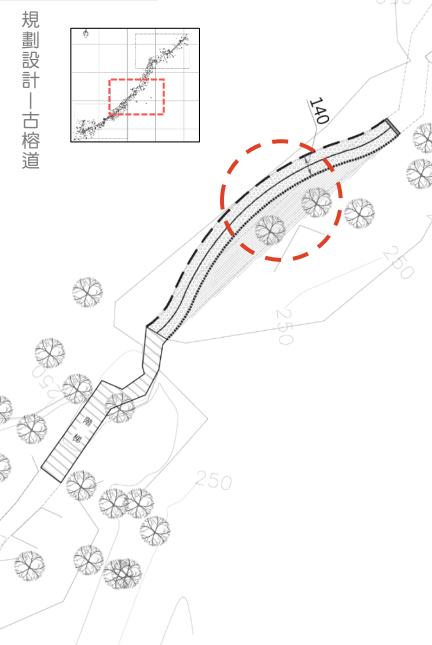


破除禁錮,解放樹根,創造人樹共贏的環境





細緻放樣定線迴避既有喬木降低環境衝擊







落實公共工程生態檢核機制

既有建築與步道整修,對於周邊森林環境干擾小

生態友善機制分級為 第2類 不用生態監測

設計階段

●111年05月25日 套疊圖資、生態資料彙整

●111年06月07日 設計現勘說明會,工區現勘、提出生態議題;

保護周邊森林環境、維持小型動物穿越步道、

保護大樹

●111年07月04日 細部設計審查,提供書面建議;迴避喬木根系、

保護大樹

●111年08月16日 繪製措施平面圖,提供給設計單位

施工階段

●111年10月21日 施工前說明會,確認友善措施

●112年01月18日 施工中勘查 112年03月21日

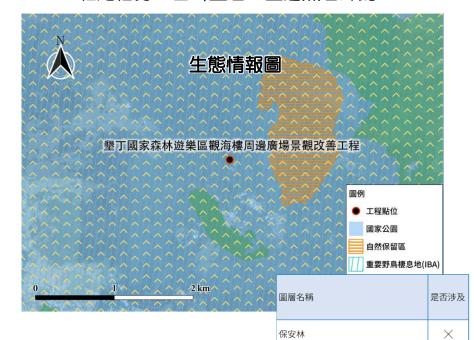
112年03月28日 林業保育署督導

●112年05月08日 完工後勘查

TBN(1公里)資料庫

| :食蛇龜

11:松雀鷹、東方鵟、赤腹鷹、臺灣畫眉11:紅尾伯勞、白耳畫眉、臺灣黑眉錦蛇



水庫集水區

法定生

自然保留區

野牛動物保護區

國家(自然)公園

國家重要濕地水庫蓄水範圍

-級海岸保護區

重要野鳥棲地(IBA)



 \times

 \times

 \times

X

 \circ

 \times

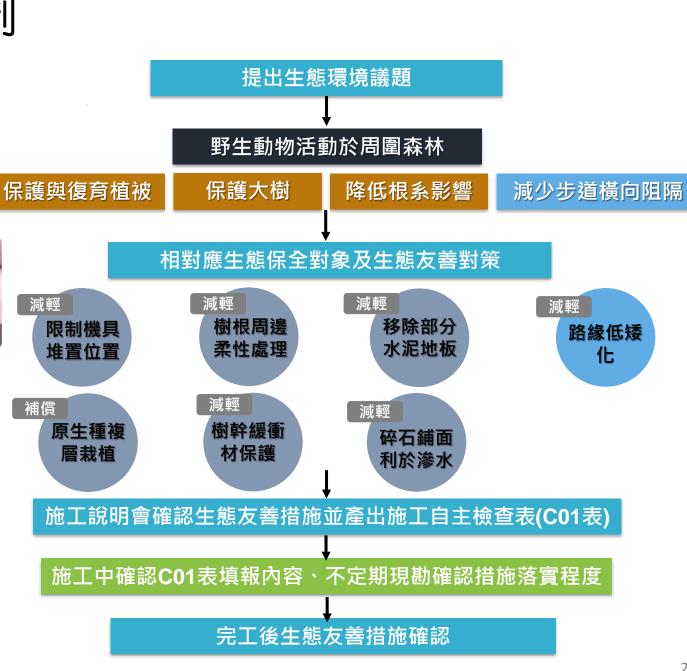
 \times

 \circ

落實公共工程生態檢核機制







設計階段即考慮生態環境,守護在地生態動物







落實公共工程生態檢核機制

生態友善措施執行查驗

- 1.C01表內容無異常,均確實填寫
- 2.上傳至國有林資訊網(資訊公開)
- 3.生態團隊進行施工中、完工後勘查

確認友善措施執行現況,提出改善建議

- 1. 保護植被-森林低擾動
- 2. 保護大樹-大樹樹皮與樹根保護
- 3. 降低影響-移除石板、根旁不夯實
- 4. 減少步道橫向阻隔-路緣低矮化

墾丁國家森林遊樂區觀海樓周邊廣場景觀改善工程 C01 生態友善機制自主檢查表 ※第:__ 标题3期: 112/04/21

已執行 執行但 太執行 非執行 索則 執行狀況除述 材料、機具勿准置於樹林內和樹木底 下,保護周邊植被 已完成 鋪面處理,以減少樹根損害, 已完成 工區附近樹木以丟軟材質包覆樹幹 減少樹幹上的損傷。 部分既有水泥板移除, 增加地表通過 性、有功而水下渗、和削近樹木根系 巴完成 性,有助雨水下渗。 已完成 選用多種原生種植物和複屬式栽植 已完成 吃古石路緣高度原則不超過10公分 可依現地狀況調整高度,減少步道橫 向阻隔,以利小型動物通行 已完成 樹根傷害 借註:表格內標示底色的檢查項目請附上照片,以記錄執行狀況及工區生態環境變化。





9 8# : 112.02.04



表單連結

落實公共工程生態檢核機制

施工中、完工後現場勘查

1. 保護植被-森林低擾動





3. 降低影響-移除石板、根旁不夯





2. 保護大樹-大樹樹皮與樹根保護





4. 減少步道橫向阻隔-路緣低矮化







打開觀海樓中央階梯扶手,復舊入口大器氛圍

· 調整階深>30cm、階高<15cm,符合建築法規容許,毋須設 置扶手





運用鋁格柵障景 減輕空間雜沓感

• 鋁格柵經濟耐候 配合環境色烤漆融入周邊景觀





搭配咾咕石與植栽設計 營造錯落有致之綠帶空間





活化古榕道空間自明性 創造園區新亮點





步道配合地形與喬木調整 線形優美同時改善積水泥濘課題

• 排水系統改善,搭配路緣石抬升泥結碎石鋪面,有效避免鋪面積水泥濘

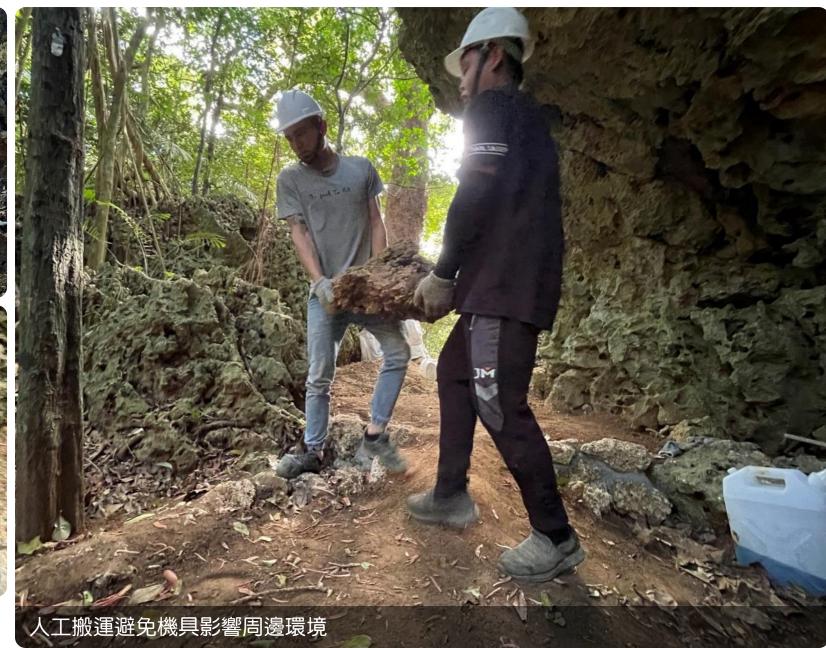




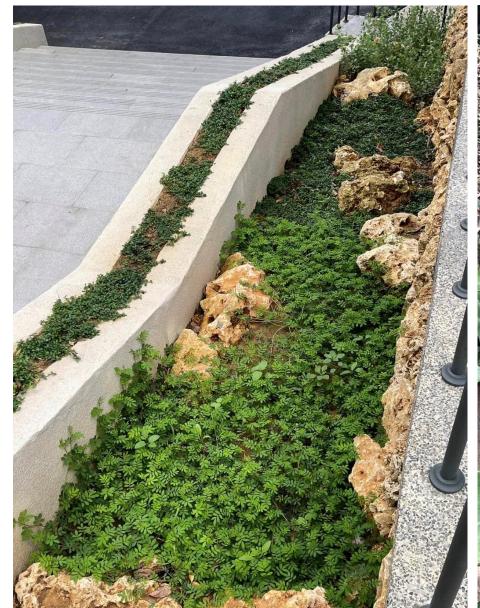
古榕道施工材料皆以人工搬運 避免機具產生環境衝擊







水泥步道負成長,節能減碳友善環境





本案工法	碳排量
砌咾咕石牆	1,574 kg-CO2
泥結碎石鋪面	95 kg-CO2

總計約 = 1,669 kg-CO2

慣行工法	碳排量
水泥牆	9,628 kg-CO2
水泥步道	13,442 kg-CO2

總計約 = 23,070 kg-CO2

減碳效益 = 21,401 kg-CO2

本案植栽減碳效益 = 11,794 kg-CO2

資料來源:林業保育署100年委辦計畫「新興公共工程計畫落實節能減碳評估」³⁷

步道韌性設計,災害過後設施完善無毀損





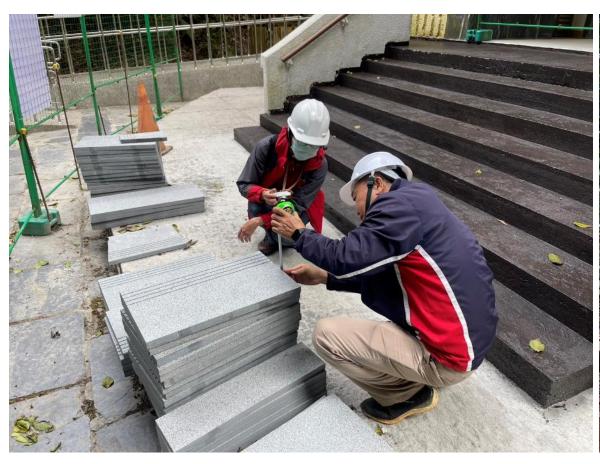






工程品管 - 機關品質督導

- 隨時掌握,提升工程品質與掌握進度,如期如質完工
- 主辦機關不定期辦理品質督導3次
- 林業保育署工程督導1次,獲87分甲等成績





工程品管-進度管理

111.09.19 工程預算書核定 111.09.14 提送監造計畫 111.09.19核定

111.09.27 工程發包決標 111.10.21 施工前說明會 111.11.02 監造人員登錄

111.11.04 開工 2 場工務會議 即時掌握現場 111.12.15 提送第一次變更設計 112.01.19核定

因契約變更依價金增減 比例延長工期20日 112.04.21 竣工

開工日期

111年11月04日

實際竣工日期

112年04月21日(提早1日曆天完工)

預定竣工日期

112年04月22日

工期

170日曆天(包含雨天展延工期共20日曆天。)

計畫書審查

皆在開工前審查通過

項次	項目	送審日期	版次	審查合格	核定日期
1	監造計畫書	111.09.14	第二版	111.09.19	111.09.19
2	品質計畫書	111.10.24	第二版	111.10.27	111.11.01
3	施工計畫書	111.10.24	第二版	111.10.27	111.11.01
4	職業安全衛生管理計畫書	111.10.24	第二版	111.10.27	111.11.01

工程品管-材料檢(試)驗













工程品管 - 材料檢(試)驗統計表

項次	契約詳細表項次	進場數量	抽樣日期	朋 	累積進場 數量	抽試驗結果	抽驗及會同人員	備註
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	材料(設備)名稱		抽樣數量		累積抽樣 數量	1000		(歸檔編號)
1	壹.一.(四).2		112. 03. 27	每案取樣 1 組	_	合格	監造-文耀興	古榕道
1	工地密度	_	1 組	1組3孔	1 組	合格	廠商-黃坤錝	
2	壹.一.(四).2	19. 2m³	112. 04. 18	后 安阳 提 1 · b	19. 2m³	合格	主辦-曾珈珥 監造-文耀興	
2	瀝青含油量試驗	19. 211	1 件	每案取樣 1 次	1件	ਹਿ ਕਿ	廠商-黃坤錝	
3	壹. 一. (四). 2	19. 2m³	112. 04. 18	E da a. 18 1 L	19. 2m³	A 16	主辦-曾珈珥	
3	瀝青混凝土篩分析試驗	19. 211	1 件	每案取樣1次	1件 合格 监道-又难兴 廠商-黃坤综	合格	監造-文耀興 廠商-黃坤錝	
	壹. 一. (四). 2	10.0.3	112. 04. 18	每案取樣 1 組	19. 2m³	A 16	抽驗-陳至瑩 主辦-曾珈珥	
4	瀝青路面壓實度試驗	19. 2m³	1 組	1組3孔	1 組	合格	監造-文耀興 廠商-黃坤综	
	壹. 一. (四). 2	10.0-3	112. 04. 19	每案取樣 1 組	19. 2m³	A 16	抽驗-陳至瑩 主辦-曾珈珥	
5	瀝青混凝土厚度試驗	19. 2m³	1 組	1組3孔	1 組	合格	監造-文耀興 廠商-黃坤錝	

全數合格,合格率100%



大眾檢驗科技有限公司

大眾實驗室

實驗室地址:高維布仁武區八德一路12-2號 電話: 07-3746079 傳真: 07-3743934

屏東縣恆春鎮墾丁國家森林遊樂區內

註: 1. 本實驗宣為公共工程材料實驗宣認證服務計畫認可實驗宣。

2. 本報告若有提供規範值時,係由顧客提供轉載,合格之判定以委託單位實際要求為主。

3. 本報告徵軟正黑體字部分實驗室依據顧客提供之資訊登載,本報告結果僅適用於收取的試驗件

,另未經書面許可,不可部分複製。

試 臉 項 目:土壤工地密度試驗 試 脸 方 注: CNS 14733: 2005

樣品編號/取樣位置	工 地 乾密度	工 地含水量	最大 粒徑	試驗孔 體 積	#REF!	修正後最 佳含水量	修正後最 大乾密度	壓實度
)	(kg/m³)	(%)	(mm)	(cm ³)	(%)	(%)	(kg/m³)	(%)
1. 工區一	1971	5.3	25.0	2398	1.3	8.3	2081	94.7
2. 工區一	1922	7.0	25. 0	2673	2.2	8.3	2081	92.4
3. 工區三	1913	6.0	25. 0	2426	0.7	8.3	2081	91.9
						壓實	度規範值	≥ 80

附 註: 1. 穷實試驗數據引用: 本實驗室報告編號: 2304042 *

最大乾密度: 2081 kg/m3, 最佳含水量: 8.3 %, 組料供乾容積比重: --- · 組料吸水率: --- %。

2. 试验位置由额客指定。

樣品描述: 褐色土石混合料
 試驗場所: 屏東縣恆春鎮墾丁國家森林遊樂區內



落實施工查驗(1/2)







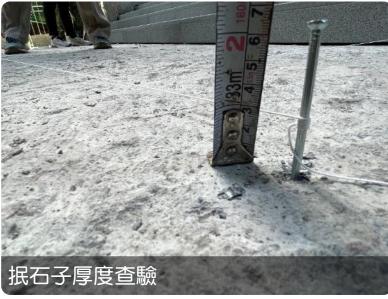


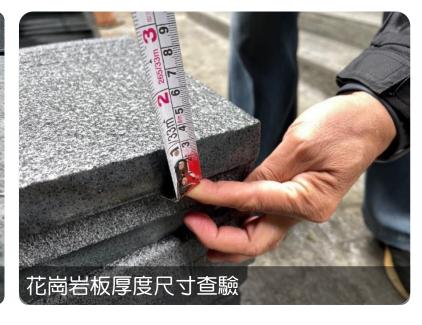




落實施工查驗(2/2)













工程品管 - 落實品質督導

• 監造單位及承商專任工程人員督導,提升工程品質與掌握進度,如質完工。

監造單位主管督導

- •監造主管不定期督導3次。
- •所列缺失均列管追蹤,並依期限改善完成備查。







專任工程人員督導

- •專任工程人員不定期督導4次。
- •所列缺失均列管追蹤,並依期限改善完成備查。











監造團隊景觀師及兩位步道 師嚴格把關,控管工程品質

工程品管-監造抽查紀錄表

契約規定抽查項目	查驗次數	符合次數	未符合次數	備註
施工放樣工程	7	7	0	
咾咕石牆工程	6	5	1	
抿石子工程	3	3	0	
階梯工程	8	7	1	
植栽工程	1	1	0	
咾咕石路緣工程	5	5	0	
砌石截水溝工程	4	4	0	
泥結碎石鋪面工程	6	6	0	

合格率95%

缺失皆如期改善完成!

表 6-5-10 咾咕石路緣工程施工抽查紀錄表

名稱	15杯。	百多名人 檢查		Service Control of the Control of th	
	望 ニ	T-12 14 本	Carrier Control	Company Selection and the Company	
	/	双 拉旦	日期 /	12年 2月 3日	1
	施工前	1 6 工中檢	查	□施工完成檢	查
01	☆查合格	※有缺失需:	文正.	/無此檢查項	B
管理項目	ā	由查標準(定量定性)	實際抽查情形 (敘述抽查值)	抽查結果
尺寸	100000000000000000000000000000000000000		VIII.		
土面地表清除	海 清除雜4	物並妥善整平		英垒位物	0
呆度					0
老咕石露出面		出 F. G. L. 部分不可為人	為機切面	10 10 10 10	0
泉形	線形平川	順不可出現折角		平川夏	0
完成面		面高於級配銷面約10cm	n		
	typeB 1	页面與級配鑄面齊高			
		量化檢查	數值		
改善(檢附改 改善,填具「 : 年	缺失改善追問	农表」進行追蹤改善			
歲稱:		簽名	7		
)。 果合格者註明	「〇」,不会	合格者註明「╳」,			
	深度 建古石露出面 線形	大	typeA: L≥30cm ,W1≥25cm typeB: L≥30cm ,20 cm≥ 25cm 土面地表清除與 清除雜物並妥善整平 **typeA: 埋入深度≥20cm **typeB: 埋入深度≥30cm **typeB: 埋入深度≥30cm	以中A: L≥30cm , W1≥25cm typeB: L≥30cm , 20 cm≥W2≥ 25cm 上面地表清除與 清除雜物並妥善整平 ※typeA: 埋入深度≥20cm ※typeB: 埋入深度≥30cm ※typeB: 埋入深度≥30cm 項面及露出 F.G.L. 部分不可為人為機切面 線形 線形平順不可出現折角 typeA 項面高於級配銷面齊高 「其上檢查事數值 「其上條失改善道蹤表」進行追蹤改善 に改善、其具「缺失改善追蹤表」進行追蹤改善 に対 年月日 「	大文 大文 大文 大文 大文 大文 大文 大文

工程品管 - 施工單位自主檢查紀錄表

契約規定抽查項目	查驗次數	符合次數	未符合次數	備註
施工放樣工程	8	8	0	
咾咕石牆工程	8	7	1	
抿石子工程	6	6	0	
植栽工程	2	2	0	
階梯工程	10	9	1	
咾咕石路緣工程	11	11	0	
砌石截水溝工程	4	4	0	
泥結碎石鋪面工程	6	6	0	

合格率96.3%

自主檢查缺失皆已改善完成

表 7-5 咾咕石牆工程施工自主檢查表

編號:

L	程名稱	墾丁國家森林遊	樂區觀海樓周邊廣場景觀	親改善工程(含古榕道	整修工程)	
分」	項工程名稱	咾咕石牆工程	2 1 0			
檢:	查位置	到上次活下	有 檢查日期	112年 7 月/4	8	
施-	工流程	区施工前	□施工中檢查	□ 施工宪	灰檢查	
檢:	查结果	○檢查合格	※有缺失需改正	/無此檢:	查項目	
	管理項目	自 検査	· 操準(定量定性)	實際檢查情形 (敘述檢查值)	檢查結果	
	石材規格		:石 、L≥15cm 付 70-80% 仕 202-30%	DISON LITA	O	
施 工		基礎底層	TH=5cm 水泥砂漿	TH15.3an	0	
前	*基礎層	底層塊石	往下埋投 10-15cm	llan	0	
			· 120cm 之牆體下方需植 0cm@120cm	Hoom	0	
施	4 10 00	以交丁亂	.石砌相互交錯為原則,	1167		
中	砌石擺置	石材長徑	·向内·L≧15cm			
施工	完成面	高度距無	障礎坡道底部 3cm 內			
爱	N. M. III	清潔不留	量化檢	查數值		
一種複雜的	未完成改善, 查日期: 查人員職稱: 主: 会查標準及實內 nm~10mm)。	檢附改善前中後照 填具「缺失改善追 年 月 日 茶檢查情形應具體明	職表」進行追蹤改善 簽名: 確(例:磚砌完成後須不)		:碑庭	
3. # ##	夏重缺失、缺? 。	失 查複未完成改善,	各者註明「×」。如無需檢 ,應填具「不合格追蹤記錄	[18] [18] [18] [18] [18] [18] [18] [18]	本表單可先行	
1. 4	k 表由工地現均	易工師或領班實地檢	查後異實記載簽認。			

工地自責人答名

安地里

現場施工人員簽名: 大

工程品管 - 落實執行缺失改善追蹤

詳實查驗紀錄缺失,並持續追蹤後續改善情形

檢查日期	不合格項目	限定完成改善日期	完成改善日期
111. 12. 20	1. 加強遊客警示 2. 加強樹木保護	111. 12. 30	111. 12. 22
112. 01. 25	階梯下擺歪斜	112. 02. 01	112. 02. 01
112. 02. 01	砌石出現十字縫	112. 02. 10	112. 02. 10
112. 02. 10	1. 古榕道安全衛生警告標示損毀 2. 觀海樓咾咕石牆小塊咾咕石鬆脫	112. 02. 18	112. 02. 15
112. 02. 15	抿石子與石板地坪介面管線	112. 03. 10	112. 03. 02
112. 02. 25	1. 古榕道砌石階梯未確實下埋 2. 古榕道砌石階梯不符合階梯公式	112. 03. 15	112. 03. 03

缺失皆如期改善完成!

行政院農業委員會林務局屏東林區管理處 不符合事項追蹤改善表 (續)

缺失改善前、中、後照片表 L 程名稱:墾丁國家森林遊樂區觀海樓周邊廣場景觀改善工程(含古榕道整修工程) 請改善新作根石子與既有石 板地坪界面管線 改善中:

改善後: 改善完成。

改善完成日期:(112,03,02)

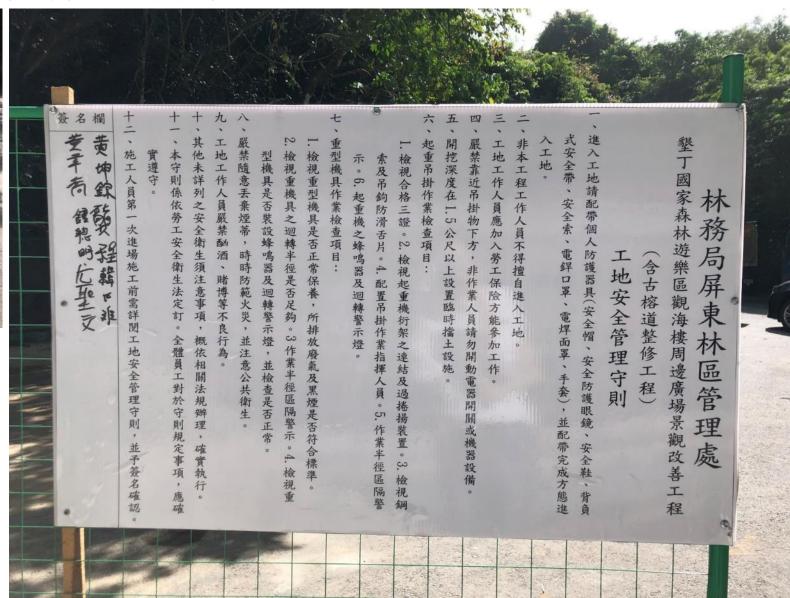


註: 需貼改善前、中、後同一角度所拍攝之照片

工程品管一強化工地安全衛生管理

• 充分告知工地安全管理守則 要求施工人員確認簽名





工程品管-強化工地安全衛生管理

• 配合觀海樓營運,妥善安排遊客動線,施工期間零工安問題







創新性|以咾咕石牆障景,符合環境特性、提升景觀融合度















評審基準重點說明(1/5)

評分 指標	評審項目	評審基準	索引	重點說明(詳評選簡報或三級品管文件資料)
	1. 主(代) 辦機關之品質督導(保證)機制	 對專案管理、監造單位及承攬廠商之履約管理能力。 監造計畫之審查紀錄、缺失改善追蹤落實度。 	P. 41	主辦機關不定期辦理品質督導3次、林業保育署工程督導1次,獲87分甲等成績監造計畫書業經審查,原則符合規定,並於開工前核定。
品質	2. 專案管理廠商之品 質督導(保證)機制	 對監造單位及承攬廠商之履約管理能力。 監造計畫之審查紀錄、缺失改善追蹤履約能力等事項。 	N/A	本案無專案管理廠商。
管理 (度/) (度/)	3. 監造單位之品質保證機制		1 . 45	 本案依監造計畫及施工規範辦理相關計畫書審查、施工抽查、稽核,並落實文件管理。 缺失改善亦紀錄於監造品管文件內,施工廠商皆於契約時限內完成改善,且無發生重複性錯誤。 材料設備抽驗5次、施工抽查40次,符合監造計畫施工流程檢驗,各項抽查、督導、查核缺失皆如期如質改善。
10%	4. 承攬廠商之品質管 制機制	 承攬廠商之品管組織、品質計畫、施工要領、品質管理標準、材料及施工檢驗、自主檢查表、不合格品之管制、矯正與預防措施、內部品質稽核、文件紀錄管理系統等品質計畫執行情形。 安全衛生及環境保護措施等之執行情形等事項。 	P. 42- P. 49	 A攬廠商品管組織完整,依契約撰寫品質計畫,嚴密執行品質管制標準,有效提昇施工品質。 材料取樣5次、自主施工檢查55次,落實自主檢查、矯正預防作為,缺失大幅減少,文件紀錄管理系統完整落實。 職安衛檢查170次,重視職安危害教育訓練、交管與職安措施、防汛整備執行、防減災作為。 設計階段已考量工地周邊動植物生態棲地保護,並落實自然生態檢核,對環境保護作出貢獻。

評審基準重點說明(2/5)

評分 指標	評審項目	評審基準	索引	重點說明(詳評選簡報或三級品管文件資料)
進度管理	1. 施工進度管控合理性	1. 預定施工進度是否合理。 2. 實際施工進度管理是否有效。		本案進度落後區間為變更設計辦理期間,變更設計核定後修正預定
10%	2. 施工進度落後因應 對策之有效性	1. 進度落後是否提採適當改善措施。2. 改善措施實際運作是否有效。	P. 40	進度及實際進度後,已超前進度。

評審基準重點說明(3/5)

評分 指標	評審項目	評審基準	索引	重點說明(詳評選簡報或三級品管文件資料)
品耐性維管 30%	1. 規劃設計	 規劃設計對營運使用需求考量之周延性。 細部設計成果對施工、材料及維護管理措施之完整性。 公眾使用空間針對使用者(性別、高龄、幼龄、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性。 	P. 6- P. 24	 改善既有無障礙坡道視覺突兀之情形,於下方空間砌咾咕石牆,融合周邊高位珊瑚礁環境,使無障礙坡道融入整體環境。 考慮到墾丁氣候夏季多雨潮濕環境,且觀海樓區屬於使用強度高的區域,選用止滑係數高的細鑿面花崗岩石板作為鋪面材料。 為避免觀海樓中央階梯舖面縫產生白華現象,嘗試施作防水層並使用抗白華黏著劑黏貼石板,目前有卓越成效。 與環境融合的鋁格柵遮蔽機房凌亂外觀。 因古榕道整體環境自然度高,為避免因施工破壞環境,在不傷害周邊植栽前提下,嚴格限制廠商之使用機具寬度需小於1m。 活化古榕道區域的空間自明性,充分展現熱帶植物林及高位珊瑚礁地貌,步道與整體環境高度融合,創造園區新亮點 排水系統改善,搭配路緣石抬升泥結碎石鋪面,有效避免鋪面積水泥濘
	2. 履約管理	1. 工程施工管理之嚴謹度。 2. 工程材料檢驗之完整性。 3. 工程管理電子化作業運用度。	P. 39	 主辦機關及承辦人每月不定時進行現場督導。 本案施工期間林業保育署工程督導1次,獲87分甲等成績。 通訊軟體APP橫向溝通無虞,汛期遇雨亦第一時間回傳,主辦單位第一時間掌握現場狀況。 電子化工程管理,整合品質管理文件、日報、督導紀錄、估驗…,提昇品質及進度管控作業。 施工及材料抽驗皆以TAF試驗室為主,確保品質抽驗客觀性。
	3. 維護管理	 維護管理手冊之妥適性及周延性(專案評估公共工程之延壽、更新、降級使用或變更用途之處理方案及其時機)。 提供技術移轉維護操作手冊及實務訓練課程,以利採購機關後續接管運用。 環境監測調查計畫或機關所訂之規定落實執行。 	P. 8	1. 擬定步道主體與附屬設施維護指引,作為後續維護管理標準。

評審基準重點說明(4/5)

== .	İ			
評分 指標	評審項目	評審基準	索引	重點說明(詳評選簡報或三級品管文件資料)
節能 減碳 15%	1. 周延性	1. 工程設計、施工及維護各階段對節能減碳 周延之充分考量。 2. 循環經濟,資源有效再利用之具體考量。	P. 13 \ P. 17 \ P. 56	1. 本工程運用前期工程剩餘之咾咕石,避免材料長途運輸,節能 減碳2. 桃花心木(98年風倒木)休憩座椅整新再利用。
	2. 有效性	1. 工程設計、施工及維護各階段運作對節能 減碳之有效作為。 2. 能源光電相關節能減碳產品之使用效益。	P. 36 \ P. 37	 古榕道整修採用天然土石,降低混凝土使用量。 於設計階段即納入手作步道精神,區內材料搬運採人工搬運, 避免機具影響周邊環境 步道韌性設計,災害過後設施完善無毀損
防 與 全 10%	1. 工地安全衛生	安全護欄、安全警示標誌、交通管制等項	P. 50 \ P. 51 \ P. 54	 配合觀海樓正常營運,觀海樓周邊景觀廣場施工圍籬及交維採滾動檢討設置,園區配合放置臨時性遊客動線指引,施工期間未有客訴案件。 妥善架設施工圍籬,張貼告示牌施工中請勿進入,且不定時派專人巡檢相關安全警示設施,有效防止遊客誤入等情事發生,確保過路人安全。
	2. 工地災害預防	意外災害之預防及緊急應變計畫之周延性。	P. 51 \	確實落實督導本工程並依公共工程汛期工地防災減災作業要點辦理施工防災工作,依防汛計畫於每月或颱風豪雨來臨前辦理自主檢查,汛期間加強警戒,掌握狀況並及時因應。

評審基準重點說明(5/5)

評分指標	評審項目	評審基準	索引	重點說明(詳評選簡報或三級品管文件資料)
	1. 環境維護	噪音、光線、温度、空氣維護管理之周延性。	P. 25- P. 29	 以既有道路做為施工便道,並避開既有植栽。 縮小施工範圍,避免夜間施工干擾野生動物作息。 每日施工後均要求垃圾集中帶走,避免野生動物誤食及落實周圍環境整潔。
環境 保育 15%	2. 生態保育	 工程規劃階段考慮降低對生態系統之衝擊。 施工階段考慮對生態系統之干擾。 維護階段衡量維護時機、強度、方法、材料、範圍對動植物之影響及對生態之干擾。 		 設計階段即與生態檢核團隊進行充分溝通討論,採取最小施設需求,並將路緣低矮化,利於小型蛙類、爬蟲類等生物穿越步道。 拆除既有步道上壓迫植栽根系之混凝土板鋪面,釋放植栽生長空間。 施工中遵循迴避、縮小、減輕、補償等四大手段降低環境生態干擾。 避免將工程材料置放於鄰近大樹根系上,且施工中樹木保護措施妥善善。 慎選梅花鹿不愛吃之原生植栽做為觀海樓景觀廣場綠美化植栽,加速植生恢復,植栽生長適應良好。 每月月初提送生態自主檢查表,由生態專業團隊審核以確保執行成效
創新 科技 10%	1. 創新挑戰性	工程於施工及材料運用新工法及新材料等創新 挑戰情形	P. 15	為避免觀海樓中央階梯舖面縫產生白華現象,嘗試施作防水層並使用抗 白華黏著劑黏貼石板,目前有卓越成效。
	2. 科技運用	1. 工程於施工及材料運用新工法及新材料等科技運用情形。 2. BIM(Building Information Modeling)技術協助營建生命週期之各項管理與工程作業之新技術、新方法與新概念之運用情形。	P. 14	設施物經3D模擬及色彩計畫作為量體與型式參考,使成果更能融入周邊 自然景觀。並有助廠商理解圖面,降低溝通成本。

