



深耕、實踐與拓邊： 家政推廣與農業永續發展

林如萍¹

摘要

本研究綜整「世界家政聯盟」(IFHE) 的重要文件及相關研究之文獻分析，並以焦點座談、德費法蒐集各級家政推廣人員意見，以及採用問卷調查法進行資料蒐集分析。依據研究結果提出：「家政推廣概念架構與內涵」，包括：健康、飲食、家庭、消費四大面向，以及 18 個項目內涵。展望聯合國 2030 年永續發展目標，以及臺灣農業的重要政策（如：食農教育、綠色照顧等）方向，立基於家政推廣的傳統與成果，未來可運用家政推廣的概念架構與內涵，透過家政推廣計畫及家政班組織運作，持續深耕以提升農村生活品質及生計，達成永續農業發展的願景。

關鍵詞：家政推廣、家政素養、農業推廣、永續發展

¹ 國立臺灣師範大學幼兒與家庭科學學系教授、家庭研究與發展中心主任

壹、前言

「家政」為臺灣農業推廣體系的重要環節，家政推廣長期致力於農家生活之改善，主要策略是以「教育」為主，透過農會之家政班組織，落實知識與技術的創新傳播。隨著社會變遷、農業政策更迭，家政推廣應盱衡整體農業政策並據以發展家政推廣工作之創新執行策略。本研究由「深耕、實踐與拓邊」出發，立基於家政「關懷、創新、服務、行動」的精神，研究之目標為：透過綜整臺灣家政推廣的沿革，並分析家政專業的國際發展趨勢，進一步以焦點座談、德費法及問卷調查進行資料蒐集，最終依據研究結果提出「家政推廣的概念架構」以作為家政推廣工作之參考。以「立足在地、連結國際、展望未來」的思維，期使家政推廣成為創新農業願景中，構築美好生活、發展永續農業的重要力量。

貳、臺灣農村家政推廣：傳承與創新前瞻

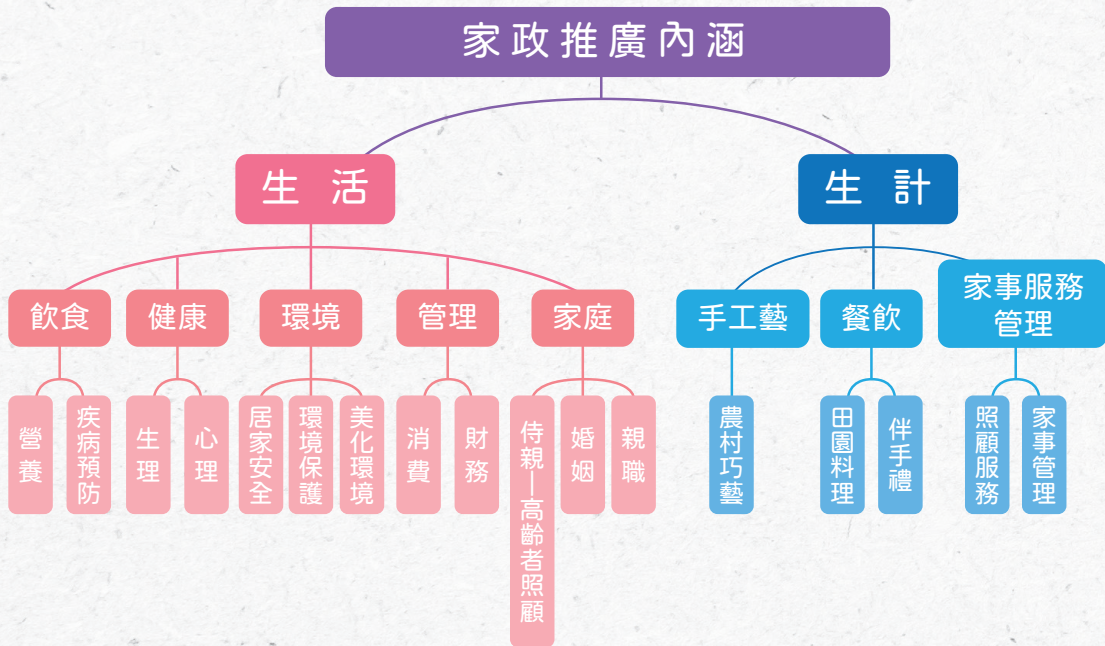
一、臺灣農村家政推廣：緣起與沿革

臺灣的「家政推廣」工作，隨著農村復興運動，於民國 45 年由行政院農業委員會前身「中國農村復興聯合委員會」創辦，參考美國聯邦政府農業部門中合作推廣服務體系之「Home Economics Extension」，致力於改善農家生活。家政推廣與農事、四健推廣並列為農會的三項主要推廣工作，由「食物與健康」及「家庭改善」兩項主軸，以「教導一個媽媽，教育一個家庭」的信念出發，運用「做中學」的教育方式，家政推廣不僅增進農村居民的營養、促進健康，同時致力改善農村環境衛生，加強開源節流觀念，提高農家生活水準。

隨著農業政策從六〇年代的三農（農業、農村、農民）到八〇年代的三生「生產、生活、生態」為主軸，民國九十二年「農業發展條例」修正通過，將「家政」定位於「生活改善」之推廣專業。農業施政則透過「建構農民生活支援體系」的各項計畫，提升農村婦女生活經營能力及高齡者生活輔導，落實關懷農民福利之政策目標。整體來說，於家政推廣六十周年時，林如萍 (2015a) 綜整家政推廣的工作內涵，並將其區分為「生活」及「生計」兩個主要面向：



- (一)「生活」面向：以「教育」為主，並透過「諮詢」、「資訊提供」或「資源連結」等策略，關注農家生活改善，以提昇農民福利。主題包括：飲食營養、疾病預防；生心理健康促進；親職、婚姻、長者照顧等家人關係；消費、資源管理；居家安全、美化，以及社區環境保護。
- (二)「生計」面向：透過教育訓練培養農民、農家婦女第二專長，開發家政相關產業，配合農業政策推動，達成提升農家收入、促進農村經濟發展的目標。主題包括：中餐、烘焙等職業訓練，田媽媽餐飲創業；手工藝培訓，傳統與創新的農村巧藝研發；照顧服務培訓等。



圖一、家政推廣的內涵 (林如萍，2015a)

二、對應臺灣農業關鍵政策：家政推廣的創新思維

因應加入世界貿易組織 (WTO) 等環境需求，配合知識經濟發展以提升競爭力為主軸，民國 100 年行政院農業委員會提出了「邁進二十一世紀農業新方案」，敘明農業政策的目標不僅在於解決農業、農村、農民的問題，也必須保障消費者的權益及維護自然環境資源，提出新世紀農業發展願景：邁向「永續發展的綠色產業」、「尊嚴活力的農

民生活」及「萬物共榮的生態環境」。民國 110 年「新農業創新推動方案 2.0」結合了「生產、生活、生態」的三生農業本質，並對接了民國 107 年「第 6 次全國農業會議」關於「安全、前瞻、永續、幸福」等主題結論。綜觀「新農業創新推動方案 2.0」提出的重點政策與執行策略，聚焦與「生活」面向相關的政策來看，包括了「推動農村永續發展」，闡明：建立以農村為主體的發展價值體系，提供宜居、宜業、宜遊的生活環境，使農村成爲國家重要自然資源與文化襲產的守護場域；同時，也提出精進農村多元增能培訓、活化農村發展人力資源等執行策略。再者，爲提升農業的產業競爭力，提出「推動食農教育」爲策略，鼓勵在地飲食文化傳承與創新，創造生產者與消費者交流環境，促使國人理解農村特色及農業文化，實踐國產農產品消費及健康飲食生活。

民國 111 年《食農教育法》通過，明定推動的六大方針「支持認同在地農業、培養均衡飲食觀念、珍惜食物減少浪費、傳承與創新飲食文化、深化飲食連結農業、地產地消永續農業」。「食農教育」不僅是重要的農業政策，並且攸關每個人的生活、健康福祉，與農業發展和環境永續發展，推動的對象涵蓋家庭、學校、政府部門、農民團體、食品業者、社區、民間團體等，幾乎全民都包括在內，期望能落「全民食農教育」的目標。另一方面，有鑑於農村人口老化，爲增進高齡農民福祉，提出了「農業綠色照顧」爲重要執行策略，透過結合在地農漁業團體與志工組織，利用農漁村自然元素，推動農漁村高齡者照顧工作，實踐農業多功能價值。民國 109 年農委會提出「綠色照顧」計畫 (Green Care in Agriculture)，並逐步輔導農漁會、農村社區成立「綠色照顧示範站」，以農業及環境的綠色資源爲本，發展創新學習、互助共食、健康諮詢三大服務項目，以「自助、互助、共助」達成高齡者「在地老化」(Aging in Place)，朝向高齡社會白皮書 (衛生福利部，2021) 所揭示的邁向「自主」、「自立」、「共融」及「永續」的高齡社會發展願景。

農村家政推廣自開辦以來，農會「家政班」是村里中重要的組織，不僅是倡導與推展農業政策的重要管道，更是農村婦女重要的學習來源，同時透過家政班組織提升了婦女的自主性與領導能力，也帶來「突破舊觀念，勇於嘗試創新」的改變，因此，強化「家政班」組織及功能，一直是家政推廣之重要工作。回顧發展歷史，臺灣家政推廣的「家政班」不僅只是農業推廣體系的基層班組，各地農會的「家政班」透過班組織連結了「農家」-「社區」-「產業」，可說是臺灣農業發展中重要的一環，而家政推廣雖由婦女



教育出發，但「改善生活」此一目標，事實上亦具有：「創造『個體、家庭、社區之理想與永續生活』」的積極意義。因此，隨著社會環境及農業政策、農家生活型式變遷，家政推廣之重點議題與內涵，都應隨之調整。

有鑑於此，立基於臺灣農業政策及農村社區的人口結構變遷之脈絡下，並以朝向永續發展為目標，本研究旨在：發展家政推廣的概念架構及重要內涵，以期作為推動家政推廣之重要參考。本研究以文獻分析及文件分析法，探討家政專業發展之國際趨勢，繼之，以焦點座談、德費法蒐集改良場及各級農會家政推廣人員之建議，提出「家政推廣概念架構與內涵」初稿，最後，以問卷調查法針對全臺灣各鄉鎮農會家政指導員進行抽樣調查，蒐集資料並加以分析，據以提出家政推廣的概念架構。

參、家政學科的發展及國際趨勢

臺灣的家政學科是以美國「Home Economics」為藍本所建構的，農村家政推廣工作開始之初，也接受了美國家政專家之建議與協助。整體而言，美國的家政學科發展對於臺灣農村家政推廣具有相當影響，因此，以下針對「世界家政聯盟」(The International Federation for Home Economics, IFHE) 此一最具有代表性之世界組織為標的，分析家政學科發展的國際趨勢，以作為發展臺灣家政推廣策略之規劃參考。

一、家政專業：學科本質及定位

IFHE 於 1908 年首次的世界大會揭示了：「喚起公眾對於家庭中女性工作的重要性、價值及尊嚴之重視」此一目標，並主張：致力於家庭資源管理教育，以改善生活水準。2008 年於瑞士琉森舉行第 21 屆世界年會，慶祝世界家政聯盟成立一百週年，大會以「反思過去，創造未來 (Reflecting the Past-Creating the Future)」為主題，凝聚共識並商議如何持續傳統以來的家政宗旨，強化與支持「家政」作為一個以教育及行動，為全球家庭倡導與發聲的專業。IFHE 的智庫委員會 (Think Tank Committee) 於會議中，提出了「21 世紀的家政」(Home Economics in the 21st Century) 宣言，揭示了：歷經 100 年，世界家政聯盟的中心任務仍為「透過教育，倡導及強化家庭的經濟、社會及心理福祉，以提昇整體社會之福祉」。2008 年，IFHE 提出「家政專業定位」(On Identifying Our Profession) 用以前瞻 21 世紀家政專業及 IFHE 的組織定位，期望成為世界家政聯盟及家

政專業團體與個人的行動方針。IFHE 定義「家政」為：「一個跨學科的研究及專業領域，旨在達成「個體、家庭、社區之理想與永續生活」。就傳統的源起來看，家政是以家庭 (Home) 及家戶 (Household) 為場域，但在 21 世紀，個體、家庭的生活與社區、全球等環境緊密關聯，因此，家政的範疇已擴展至更廣泛的生活環境，關注個體、家庭、社區之賦權增能 (Empowerment) 及福祉 (Well-Being)。IFHE 主張：立基於家政的專業倫理「關懷、分享、公義、責任、溝通、反思」，透過跨學科之專業投入，得以由政治、社會、經濟、文化及生態、技術等不同層面來達成「理想與永續生活」之目標。當代的問題和日常生活中面對許多不同挑戰，個人須具備不同的知識和技能才能成功解決，家政的內容包括：飲食、營養和健康、織品及服裝、住宅及環境、消費者科學、家庭管理、人類發展與家庭研究及教育和社區服務等。因此，強調家政學作為一個多學科領域的重要性，同時因家政學具有多學科的屬性，應將各個學科的內容加以統整，並透過跨學科的方法來處理。

世界家政聯盟 (IFHE) 主張：家政的概念

- **Basic Human Needs** 人類基本需求：滿足生存和發展所必需的基本人類需求是家政學的核心，包括對居住、營養、養育、管理的需求是基本與普同的。
- **Means and Ends** 手段及目的：日益增長的工業化、商業化和消費主義以及專業化的興起，都促成了專業獨立的領域。由「人類發展」此一終極目標出發，整合家政相關專業，各領域都發揮著關鍵作用，相互依存以達成並創造整體目標的達成。
- **Duality** 雙元性：即使家庭從「生產者」發展到「消費者」，基本需求保持不變。例如：人們需要營養，無論是來自家庭餐桌、餐廳還是商店，無論系統如何，家政的知識是共同的。因此，可以在家庭內或透過專門的外部機構／公司來提供家庭需求的相關服務。這種內外雙元性，說明了家政專業服務從家庭到跨國公司，產品和服務於基本考量「人類發展」都是一致的。換言之，無論是來自家庭內部還是外部，本質上是擴展了家政的職能範疇。
- **Preventive and Curative** 預防和治療：家政學在人類最初和生命歷程的脈絡中，旨在：解決人類發展中的各項議題，如：良好的養育、居住、營養等需求，以促進健康、達成健全發展。透過預防策略，防止家庭問題產生，避免問題擴及社區和社會，因此，家政學可以被視為是「預防性」的教育及社會福利。



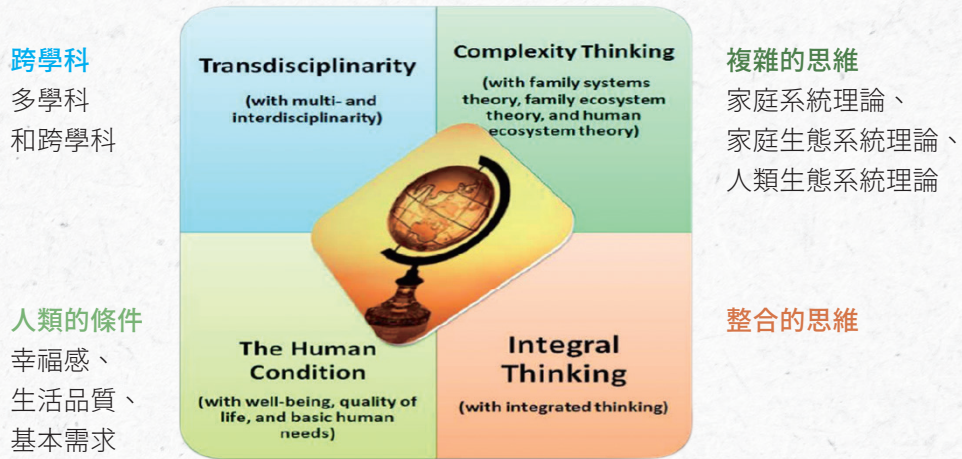
綜前所述，2008 年國際家政聯盟於一百週年大會，透過家政本質與發展的論述，對於「21 世紀的家政」提出了未來展望 (林如萍，2008)。IFHE 也舉出百年以來家政的極大影響力，例如：致力倡導 1994 年「國際家庭年」，繼之，聯合國將每年五月十五日訂為「國際家庭日」，將「家庭」成爲一個全球性的國家層級議題，影響了全世界許多國家的家庭政策。IFHE 也以世界性 NGO 組織角色，關注貧窮、性別平等、女性賦能、HIV/AIDS 及特殊境遇家庭處遇等議題。自 1982 年以來，世界家政聯盟將每年的 3 月 21 日訂為「世界家政日」(World Home Economics Day, WHED)，致力於倡導家政之專業及理念。近年來，每年的 3 月 21 日「世界家政日」(Sustainable Development for World Home Economics Day) 陸續以「永續發展」爲核心，提出系列的年度倡導主題。

表一、3 月 21 日「世界家政日」的年度主題

2015 - 2016	飲食與環境素養
2017	家政素養：健康與永續的生活型態
2018	家政素養：健康與永續的烹調方式
2019	以永續發展爲目標：家政的創造力和創新
2020	無家者的安置
2021	友善高齡的家庭與社區
2022	建構韌力家園
2023	永續消費、不浪費 (Waste Literacy)
2024	家政的關鍵創新 Home Economics 3.0.: A Critical Update

二、家政學和家政素養

有鑑於家政的跨學科本質並回應當代生活的多元複雜性，McGregor(2015) 以跨學科、複雜及整合性思維、考量人類生活條件及目標，提出了家政的前瞻行動作爲建議 (圖二)。同時，IFHE (2015) 主張：家政素養是衆多學科素養的表現，家政素養 (Home Economics Literacy) 包括了跨學科的多元素養：飲食素養 (Food Literacy)、健康養養 (Health Literacy)、財金素養 (Financial Literacy)、消費者素養 (Consumer Literacy) 和環境素養 (Environmental Literacy)，並主張：以社會及環境永續發展爲目標，提出家政行動。



圖二、家政的前瞻行動作為

資料來源：McGregor, S. L. (2015)

- 「飲食素養」(Food Literacy)

飲食素養定義多元，多數飲食素養聚焦在改變個人行為，包含辨認資訊、選擇，也強調個體行為、促進健康對抗疾病（如：肥胖等）。但近年前述相關定義被批評為僅關注個人行動，對飲食系統、永續性和社會正義關注不足。Cullen 等人 (2015) 提出的定義「飲食素養是人們與食物建立正向關聯性、理解飲食的能力，包括生命全程的飲食技能和實踐，引領個體在複雜的糧食系統中考慮到環境、社會、經濟、文化和政治因素，能做出實現個人健康和糧食系統永續發展的決策」。此一定義反映出家政的終極關懷觀點，強調：個體的行為決策不僅是影響個體，更影響整個世界。同時，也指出飲食的關係與意義是生活福祉的重要一部分，從建立圍繞食物的相關技能，到建立家庭、社區，延伸到世界的集體行動能力，可促進永續和社會正義的糧食系統。

- 健康養養 (Health Literacy)

Smith (2009) 綜整指出：健康素養最初是在大約 30 年前的健康教育中使用的，它指的是患者閱讀和理解處方和預約其他健康相關材料，直到最近才被重新檢視。Nutbeam(2000) 提出健康素養的三面向架構：功能性健康素養 (Functional Health Literacy)、互動性健康素養 (Interactive Health Literacy)、批判性健康素養 (Critical Health Literacy)。



- 財金素養 (Financial Literacy)、消費者素養 (Consumer Literacy)

Jarva(2011) 提出因應消費者面對眾多的挑戰，包括：全球經濟事件、媒體和其他新科技、經濟不平等，消費者教育 (Consumer Education) 的目標包括：消費者為生存和福利安全努力、家庭社區福利的責任、參與市場功能及參與永續發展；而消費者教育內容則應包括：消費者權利和義務、了解消費系統、批判、媒體和科技素養、負責任的消費公民和實踐能力。另一相關之家政素養為「財金素養」(Financial Literacy)，人們普遍認為一個家庭的財務管理能力可以促進其家庭中個體的經濟福祉。世界銀行對歐洲和亞洲一些中等收入國家的消費者金融保護和財金素養的診斷顯示：一般民衆缺乏基本的財金素養，並且很多人並不知道自己身為金融消費者的權利。有鑑於日益複雜的金融市場，財務管理變得越來越重要同時倍受關注。「財金素養」包括：知識以及技能或行為，如：金錢管理、規劃、選擇產品、檢視等 (Kunovskaya et al., 2013)。

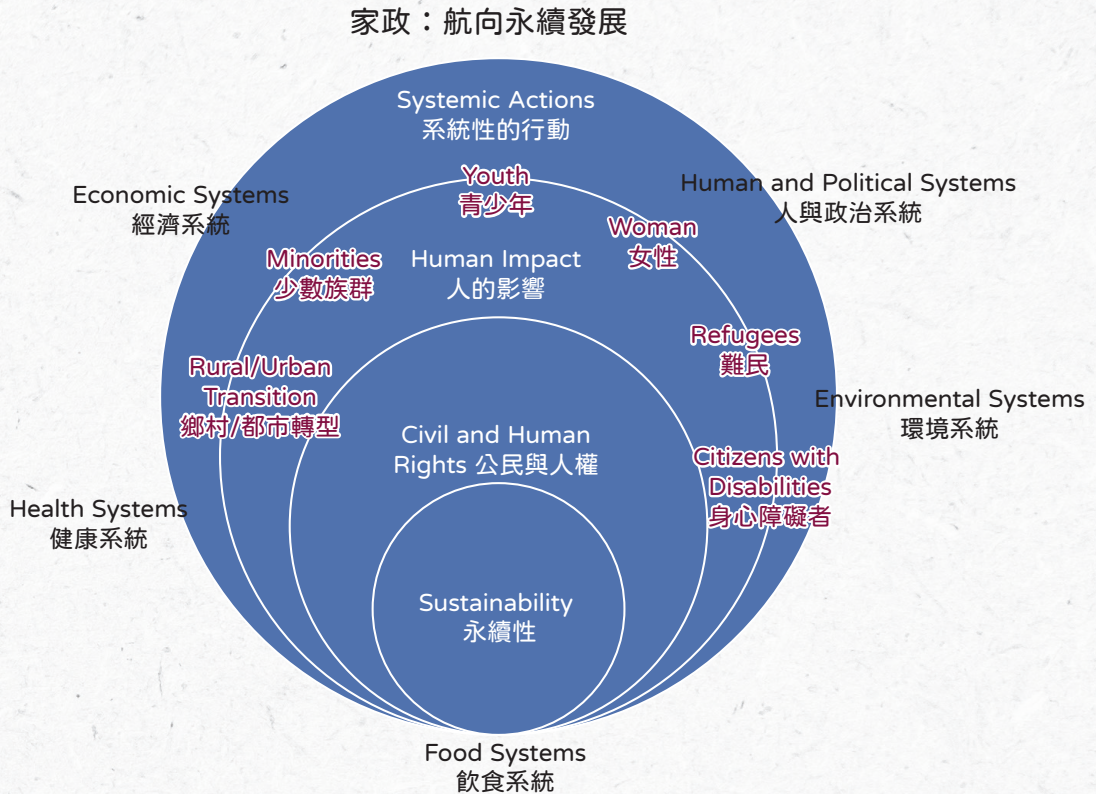
- 環境素養 (Environmental Literacy)

在 2008 年的 IFHE 宣言強調：個人生活除了自己，也會影響身處的環境、社區、甚至全球。2015 年國際家政日提出「環境素養」(Environmental Literacy)，家政領域十分強調環境、永續，在食物製備、服裝時尚和紡織科學等議題，家政學強調生態學的觀點，也關注社會正義、全球化等議題。由「世界家政日」的主題亦可窺見，家政致力關注環境變遷、全球高齡趨勢等社會議題。強調：個人與家庭生活會影響身處的環境、社區、甚至全球，應兼顧個人與家庭生活品質及環境永續發展。家政鼓勵人們充分利用資源，解決各種家庭和消費者的需求和問題，2023 世界家政日的議題「Waste Literacy」便是以環境為關注，倡導永續消費、不浪費。

三、家政與永續發展

2022 年 IFHE 世界會議以「Home Economics : Soaring Toward Sustainable Development」為大會主軸 (圖三)，IFHE 以五個聯合國的永續發展目標 (SDGs)：終結貧困 (No Poverty)、良好的健康和福祉 (Good Health and Well-Being)、性別平等 (Gender Equality)、清潔水和衛生設施 (Clean Water and Sanitation)、負責任的消費和生產 (Responsible

Consumption and Production)。同時，倡議將科學和技術融入整個系統及方法，提出具永續性、公民權利、人權和人類影響的系統性行動。



圖三、2022 International Federation for Home Economics XXIV World Congress

參考資料來源：IFHE 第 24 屆世界大會

綜觀前述，IFHE 提出的使命宣言、目標 (Davis,2008) 和 McGregor(2010) 提出家政學科的獨特貢獻，以及 2022 年 IFHE 以「Home Economics：Soaring Toward Sustainable Development」為世界會議大會主軸，倡議永續發展目標 (SDGs) 等，皆使家政專業的論證基礎及總體目標更為清晰具體。同時，除了家政素養的論述，家政學旨在強化作為家庭成員的個體力量，並能為「家庭」此一民主社會的重要單位做出貢獻，而「家庭管理」的目標是自給自足，使家庭生活繁盛 (Smith,1999)。當每個家庭成員都能依據自己的能力做出貢獻，則發展共同利益是可能的 (Smith,1999)，並且，當家庭正常運作時，社區



和社會也將從共同利益的整合中受益。整體來說，採取跨學科的素養為基礎，發展家政的概念架構並據以提出重要內涵是符合國際趨勢並且具可行性的策略。本研究以家庭為核心，以社會及環境永續發展為目標，綜整前述飲食、健康、財金、消費和環境等不同面向的素養內涵，提出：「飲食、健康、消費、家庭管理」四大面向，建構家政之概念架構及內涵。

肆、研究設計及研究結果

本研究綜整文件及文獻分析結果，以「飲食、健康、消費、家庭」四大面向，提出「家政推廣概念架構與內涵」初稿，繼之，以焦點座談及德費法蒐集改良場及各級農會家政推廣人員建議，並以問卷調查蒐集資料並進行分析。以下呈現研究結果：

一、焦點座談及德費法 (Delphi Method)

本研究邀請改良場、家政推廣指導員、督導等進行焦點座談討論「家政推廣概念架構與內涵」初稿之內容，並以德費法進行專家意見諮詢，蒐集學者專家及各級農會家政推廣人員執行工作之經驗與建議，提出「家政推廣概念架構與內涵」初稿(表二)。

表二、家政推廣概念架構(初稿)

主題	說明	內容項目
飲食	具備飲食相關的知能，妥善的計畫、管理、選擇、準備食物，實踐健全的飲食生活，並理解食物選擇對個體健康、環境永續與農業發展可能的影響，關懷社會與環境的永續發展。	1. 食物烹調 2. 飲食與營養 3. 食品衛生與安全 4. 食品加工 5. 飲食與文化 / 節慶飲食
健康	以個體的身心健康為目標，能取得、理解和應用健康生活型態所需的相關知識、資訊與服務。	1. 飲食與健康 2. 運動與健康 3. 慢性病預防 4. 心理健康 5. 健康生活型態
消費	能獲取相關資訊以了解產品生產與消費歷程，並能思辯個人與家庭的消費行為應有的權利與義務，展現身為消費者的公民責任。	1. 消費者權利和義務 2. 消費者保護相關法令 3. 消費決策 4. 媒體素養與消費行為 5. 消費與環境永續
家庭	能以正向策略與家人(婚姻/親子/婆媳)互動溝通，提供支持照顧，並能運用資源經營家庭生活，確保個體與家庭的生活安全，維繫良好的家人關係及家庭生活品質。	1. 家庭溝通 2. 親職教育 3. 高齡者居家安全及照顧 4. 手工藝設計與製作 5. 居家環境美化

二、問卷調查：

本研究以「家政推廣概念架構與內涵」初稿發展問卷，並針對全臺灣各鄉鎮農會之家政指導員及縣督導等進行抽樣調查，共計完成 272 份有效問卷。

(一) 農村家政推廣四大主題的重要性

表三呈現家政推廣人員對於家政推廣的四大主題軸「飲食、健康、消費、家庭」的「重要性」進行排序。主張「健康」為最重要主題佔比最高(36.8%)，其次依序為「家庭」(31.6%)、「飲食」(30.5%)，認為「消費」為最重要者比例最低，僅佔 1.1%。進一步，以卡方檢定 (Chi-square test, X^2 test) 分析，結果顯示：服務於基層農會的家政指導員與全國 / 縣市的督導，對於家政推廣主題的重要性看法一致，並無顯著差異。

表三、「家政推廣」主題：重要性排序

主題	排序	全體 (272)		農會層級				X^2
				鄉鎮 (252)		全國 / 縣市 (20)		
		n	%	n	%	n	%	
飲食	最重要	83	30.5	77	30.6	6	30.0	2.995
	第二重要	95	34.9	85	33.7	10	50.0	
	第三重要	85	31.3	81	32.1	4	20.0	
	最不重要	9	3.3	9	3.6	0	0.0	
健康	最重要	100	36.8	91	36.1	9	45.0	0.702
	第二重要	106	39.0	99	39.3	7	35.0	
	第三重要	65	23.9	61	24.2	4	20.0	
	最不重要	1	0.4	1	0.4	0	0.0	
消費	最重要	3	1.1	3	1.2	0	0.0	0.588
	第二重要	3	1.1	3	1.2	0	0.0	
	第三重要	17	6.3	16	6.3	1	5.0	
	最不重要	249	91.5	230	91.3	19	95.0	
家庭	最重要	86	31.6	81	32.1	5	25.0	2.668
	第二重要	68	25.0	65	25.8	3	15.0	
	第三重要	105	38.6	94	37.3	11	55.0	
	最不重要	13	4.8	12	4.8	1	5.0	



(二) 家政推廣各項主題內涵的重要性

本研究請填答者分別回答家政推廣的四大主題共計 20 項的內涵，各項內涵的重要程度，答項為「不重要、普通、重要」計分依序為 1 至 3 分。結果顯示(表 4)：內涵項目中，重要程度最高的為「家庭-家人關係」(平均分數 2.96，標準差 .207)。其次為「家庭-高齡者居家照顧」(平均分數 2.95，標準差 .238)與「飲食-飲食與營養」(平均數 2.95，標準差 .221)並列，再其次為「健康主題-飲食與健康」(平均分數 2.94，標準差 .265)。本研究選取重要程度平均分數皆在 2.5 以上的 18 項內涵，提出「家政推廣」概念架構及內涵項目(如表四)。進一步，以獨立樣本 t 檢定分析 (Independent Sample t test) 之結果來看：相較來說，基層農會的家政指導員較看重「家庭-家人關係」，全國/縣市的督導較看重「健康-飲食與健康」、「健康-心理健康促進」。

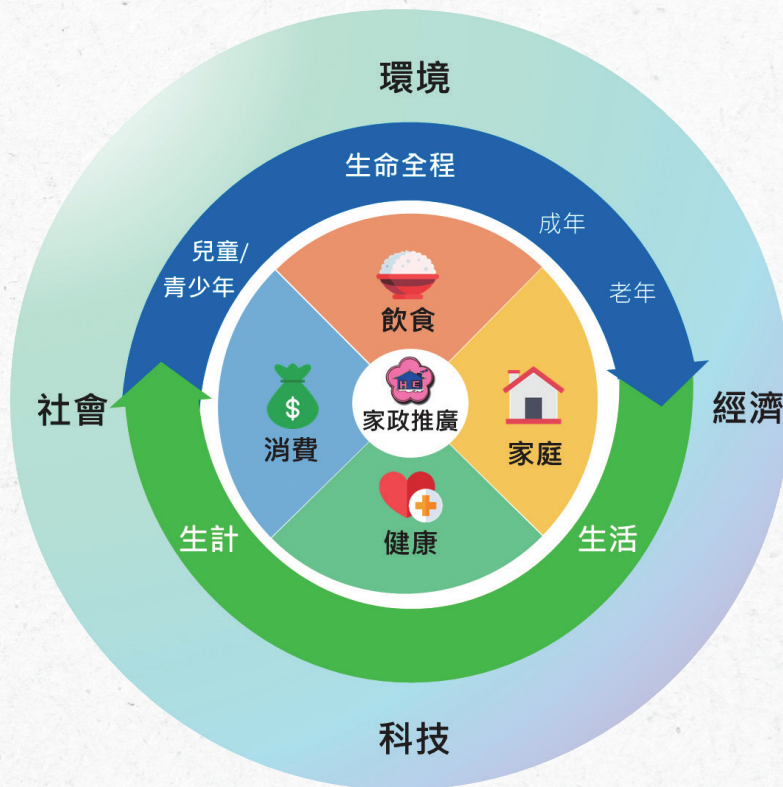
表四、「家政推廣」各項主題內涵：重要程度評分

主題	項目	全體 (272)		農會層級				t
		Mean	SD	鄉鎮 (252)		全國 / 縣市 (20)		
				Mean	SD	Mean	SD	
飲食	食物製備與加工	2.81	.403	2.81	.403	2.80	.410	-.101
	飲食與營養	2.95	.221	2.95	.213	2.90	.308	-.747
	食品衛生與安全	2.91	.284	2.92	.277	2.85	.366	-.796
	飲食與文化 / 節慶飲食	2.69	.471	2.69	.470	2.65	.489	-.392
	食物浪費 / 惜食	2.86	.372	2.86	.369	2.80	.410	-.640
健康	飲食與健康	2.94	.265	2.94	.275	3.00	.000	1.031*
	運動與健康	2.89	.341	2.88	.348	2.95	.224	1.265
	心理健康促進	2.90	.295	2.90	.305	3.00	.000	1.511**
	慢性病預防與健康生活型態	2.87	.371	2.87	.368	2.80	.410	-.771
消費	消費者權利、義務和消費者保護	2.79	.445	2.79	.446	2.75	.444	-.384
	網路消費行為	2.68	.492	2.67	.494	2.70	.470	.232
	媒體素養與消費行為	2.67	.508	2.68	.509	2.60	.503	-.672
	消費與環境永續	2.86	.372	2.86	.393	2.85	.366	-.084
家庭	家人關係	2.96	.207	2.97	.197	2.90	.308	-1.421**
	家務管理	2.74	.440	2.75	.434	2.60	.503	-1.471
	高齡者居家照顧	2.95	.238	2.95	.238	2.95	.224	.034
	手工藝設計與製作	2.56	.573	2.57	.571	2.45	.605	-.884
	居家環境綠美化	2.69	.480	2.69	.479	2.60	.503	-.812

伍、結論與建議

一、家政推廣概念架構與內涵

本研究綜整「世界家政聯盟」(IFHE)的重要文件及相關研究之文獻分析，並以焦點座談、德費法蒐集家政推廣人員之意見，最終以問卷調查進行資料蒐集分析。提出「家政推廣概念架構與內涵」，包括：健康、飲食、家庭、消費四大面向，以及18個項目內涵；同時，強調家政推廣應針對不同生命發展階段的個人與家庭，考量在地產業特色與社會文化、經濟發展與科技趨勢等脈絡情境，以「生活」、「生計」不同取向，發展推廣計畫提供學習內容，以達成提升農村生活品質及生計的成效(如圖四、表五)。



圖四、家政推廣概念架構與內涵



表五、家政推廣概念架構與內涵

家政面向	說明	主題
飲食	具備飲食相關的知能，妥善的計畫、管理、選擇、準備食物，實踐健全的飲食生活，並理解食物選擇對個體健康、環境永續與農業發展可能的影響，關懷社會與環境的永續發展。	1. 食物製備與加工 2. 飲食與營養 3. 食品衛生與安全 4. 飲食與文化 / 節慶飲食 5. 食物浪費 / 惜食
健康	以個體的身心健康為目標，能取得、理解和應用健康生活型態所需的相關知識、資訊與服務。	1. 飲食與健康 2. 運動與健康 3. 心理健康促進 4. 慢性病預防與健康生活型態
消費	能獲取相關資訊以了解產品生產與消費歷程，並能思辯個人與家庭的消費行為應有的權利與義務，展現身為消費者的公民責任。	1. 消費者權利、義務和消費者保護 2. 網路消費行為 3. 媒體素養與消費行為 4. 消費與環境永續
家庭	能以正向策略與家人 (包括：婚姻 / 親子 / 婆媳) 互動溝通，提供支持照顧，並能運用資源經營家庭生活，確保個體與家庭的生活安全，維繫良好的家人關係及家庭生活品質。	1. 家人關係 2. 家務管理 3. 高齡者居家照顧 4. 手工藝設計與製作 5. 居家環境綠美化

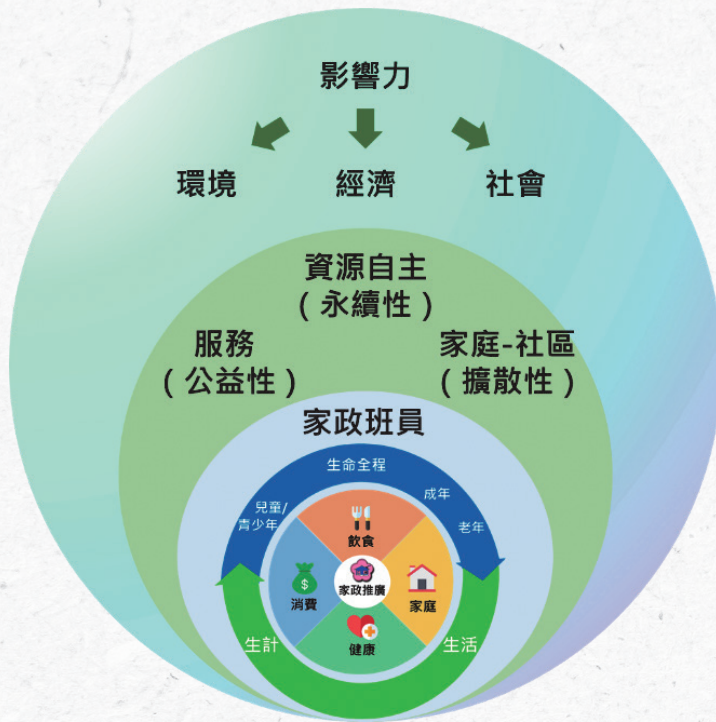
二、家政推廣與農業永續發展

家政不僅有跨學科整合性，同時也具有創造實踐智慧的潛力，因此成為一門重要的學習領域。Renwick (2015) 在加拿大「家政教師專業學會」(The Teachers of Home Economics Specialist Association, THESA) 以「Home Economics for a Life Well Lived」為主題之大會演講中呼籲：家政學應賦予學習者權能並採取行動，使其透過反思而不僅只是知識和技術，而是具有改變的潛能。2015 年一項行政院農業委員會委託調查的結果發現，全台民衆有超過九成 (94.1%) 聽過「農會」此一組織，而其中又有超過半數 (52.3%) 的民衆知道農會的「家政班」。整體來看，全台民衆有近半數知道「家政班」組織，並且 40 歲以上的民衆則有高達六成知道農會的家政班，比例顯著超過年輕世代 (林如萍，2015c)。而農會家政班的成效，包括了：班員「學習新技藝」、「身體健康」、「提升自信心」、「生活得更快樂」、「認識朋友，擴大生活圈」、「突破舊觀念勇於嘗試新的學

習」與「改善家人關係」等(林如萍, 2006; 2007)。臺灣農業體系中的家政推廣不僅是以婦女為對象的成人教育, 家政班組織的運作更是民主素養的養成, 具有培力農村女性的重要意義。同時, 透過家政班組織, 也能將重要的農業政策及社會議題推廣到家戶、社區。整體來說, 從個人的學習成長, 家政班班員的互助, 進一步推展至社區的服務, 也展現出家政推廣對農村家庭與社區的貢獻(林如萍, 2015b)。

2016年, 為慶祝臺灣家政推廣六十周年, 出版了「豐盛與甘甜: 家政推廣60周年」專書(林如萍, 2015a), 不僅呈現了臺灣家政推廣的發展與成果, 同時, 家政推廣由「應用科學改善生活」的核心價值開始, 在社會發展的趨勢中, 再次聚焦: 個體及家庭的每日生活需求及實踐。藉由「餐桌遊寶島」的設計、串連「產地到餐桌」, 「豐盛與甘甜: 家政推廣60周年」以電子書的數位方式, 提出「吃出好家庭、吃出好健康、吃出好人情、吃出好環境」四大目標, 呈現全臺灣的農業生產特色與營養健康、飲食文化, 以及環境永續的緊密關聯。此一倡議與推廣策略, 展開了家政推廣與食農教育推動的新啟航, 也是農業推廣體系朝向食農教育的重要前瞻作為。

2024年「世界家政聯盟」(IFHE)的世界大會(The 25th World Congress)提出了大會主軸: 「Home Economics in a Time of Transformation: Bridging the Past - Charting the Future」, 希望在變動的時代中, 家政能夠「連結過去, 擘劃未來」。疫情後, 這個時代引發了新的行為和生活方式, 需要改變來支持個人、家庭來面對轉變。家政學科如何在型塑正向的生活? 如何解決「永續和健康生活」此一全球性問題。家政以「改善生活」為本, 而「生活」或說「生活型式」(Life Style)之變遷自然牽動了發展與方向。臺灣農業推廣體系之家政推廣即將於2026年邁向七十周年。奠基家政推廣的基礎與成果, 展望聯合國2030年永續發展目標以及臺灣農業的重要政策(如: 食農教育、綠色照顧等), 未來當以「家政推廣與永續農業發展」(圖五)為願景, 運用家政推廣的概念架構與內涵, 持續透過家政推廣計畫及家政班組織運作, 培力農村人力、投入社會服務, 達成效益擴散、永續經營, 並嘉惠鄰里、社區展現公益性。



配合農業推廣政策 (如食農教育、高齡、綠色照顧等)，擴展家政班運作的影响力至環境、經濟及社會等面向

強化家政班運作，展現家政班特色：

1. 家政班的擴散性效益
2. 班務運作資源自主、永續經營發展
3. 投入公共服務，展現家政班的公益性

聚焦家政推廣四大主題，以「生活」與「生計」兩大策略，針對家政班員所處的家庭生命階段之不同需求，推展農村家政推廣

圖五、家政推廣與農業永續發展

陸、參考文獻

1. 林如萍 (2006)。農村之生活改善推廣 以家政班為對象分析。農業推廣文彙，51，1-16。
2. 林如萍 (2007)。鄉村生活促進—以生活技能為導向之整合策略。農業推廣文彙，52，89-99。
3. 林如萍 (2008)。「家政」的永續發展 -- 國際家政聯盟 (IFHE) 第 21 屆世界年會的見聞與反思。中華家政學刊，43，13-23。
4. 林如萍 (2015a)。豐盛與甘甜：家政推廣 60 週年。行政院農業委員會。
5. 林如萍 (2015b)。深耕在地：臺灣家政推廣的發展與展望。載於陳玉華 (主編)，農事推廣暨臺灣農業推廣學會 60 週年專刊 (58-71 頁)。臺灣農業推廣學會。
6. 林如萍 (2015c)。臺灣民衆家庭飲食與消費之調查分析。行政院農業委員會農業發展計畫。
7. 衛生福利部 (2021)。高齡社會白皮書。2024 年 5 月 26 日取自 <https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=1372&pid=11419>
8. Cullen, T., Hatch, J., Martin, W., Higgins, J. W., & Sheppard, R. (2015). Food Literacy: Definition and Framework for Action. *Canadian Journal of Dietetic Practice and Research*, 76(3), 140-145.
9. Davis, M. L. (2008). On Identifying Our Profession: Response to the IFHE Position Statement Home Economics in the 21st Century. *International Journal of Home Economics*, 1(1), 10-17.
10. Dupuis, J. M. (2017). How Can Home Economics Education Promote Activism for Social and Ecological Justice? *International Journal of Home Economics*, 10(2), 30-39.
11. Jarva, V. (2011). Consumer Education for Futures. *International Journal of Home Economics*, 4(2), 77-91.
12. Kunovskaya, I., Cude, B., & Koonce, J. (2013). Money Management Practices in Transition Economies: How Findings From Financial Literacy Surveys May Inform Home Economics Educators. *International Journal of Home Economics*, 6(1), 48-64.



13. McGregor, S. L. (2010). 'Name Changes and Future-proofing the Profession: Human Sciences as a Name?', *International Journal of Home Economics*, 3(1), 20–37.
14. McGregor, S. L. (2015). Vanguard Next Practice for Home Economics: Complexity Thinking, Integral Thinking, And the Human Condition. *International Journal of Home Economics*, 8(1), 64-77.
15. Nutbeam, D. (2000) Health Literacy as a Public Health Goal: A Challenge for Contemporary Health Education and Communication Strategies into the 21st Century. *Health Promotion International*, 15, 259–268.
16. Renwick, K. (2015). Home Economics as Professional Practice. *International Journal of Home Economics*, 8(2), 19-35.
17. Smith, M. G. (2009). Food or Nutrition Literacy? What Concept Should Guide Home Economics Education. *International Journal of Home Economics*, 2(1), 48-64.
18. Smith, T. W. (1999). Aristotle on the Conditions for and Limits of the Common Good. *American Political Science Review*, 93(3), 625–636.

Home Economics Extension and Sustainable Development of Agriculture

Ju-Ping Lin¹

Abstract

This study analyzed the important documents of the "International Federation of Home Economics" (IFHE) and research literature. Focus group discussions, the Delphi method and conduct questionnaires are used to collect information of home economics extension personnel. Based on the research results, the "Conceptual Framework of Home Economics Extension " is proposed, including the four major dimensions (health, food, family, and consumption) and 18 items. Looking forward to 2030 Sustainable Development Goals of the United Nations and the important agriculture policies of Taiwan (such as Food and Agricultural Education Act, Green Care in Agriculture Plan), the "Conceptual Framework of Home Economics Extension " can be used to deepen the work through extension plans to improve the quality of rural family life and achieve the vision of sustainable agricultural development.

Key words : Home Economics Extension; Home Economics Literacy; Agriculture Extension; Sustainable Agriculture Development

¹ Professor, Department of Child and Family Science. Director, Family Research and Development Center National Taiwan Normal University