ISSN 1028-4575

國際漁業資訊 279

中華民國 81 年 12 月創刊
中華民國 105 年 2 月出版
行政院新聞局出版事業登記證
局版台省誌字第柒捌貳號
發 行 人：李國添
主　　編：李國添
特約撰稿：何勝初、呂學榮、李冠廷、沙志一、於仁汾、林建男、林國平、林頂榮、林琇玲、柯欣瑋、涂雅惠、洪聖銘、夏翠鳳、馬慧珊、凌啟泰、張乃文、張正昇、張鳳貞、許金漢、郭宗海、陳香吟、陳姿雅、陳科仰、傅家驥、黃向文、黃昭欽、黃鴻燕、楊善雯、趙俊琳、劉坤玉、劉維揚、蔣國平、蔡天享、蔡日耀、蔡慧君、簡汝瑩、顏佳瑩、龔禾欣
（按姓氏筆畫順序排列）
執行編輯：陳治君、瞿嘉菱
出版機關：國立臺灣海洋大學
地　　址：基隆市北寧路二號
電　　話：（02）2462-2192 轉 5031
傳　　眞：（02）2463-5941
印 刷 所：錦達傳播文化事業有限公司
地　　址：台北市信義路三段 200 號 9 樓
電　　話：（02）2704-3808
傳　　眞：（02）2704-3208

如有缺頁誤漏請來電或傳真告知，將儘速補寄

定價：100 元（贈閱）
本刊另有電子版本，網址 http://www.ofdc.org.tw

● 國際漁業資訊

1　國際漁業資訊

● 世界漁業組織概況

36　WCPFC 第 12 屆委員會年會概要

40　2016 年漁業相關國際會議日程摘要

● 專題報導

45　2015 年「我們的海」會議結論（下）

50　歐盟通過循環經濟措施提高競爭力、就業和持續增長

53　日本漁業希望丙申猴年是漁業再生年

56　淺談加盟 TPP 後之日本水產貿易

行政院農業委員會漁業署　委辦／ 國立臺灣海洋大學、中華民國對外漁業合作發展協會　執行

贈閱

RFMO 要求取得 IMO 單一漁船識別號碼的期限到來

鮪類區域性漁業管理組織（Tuna RFMO）要求漁船取得國際海事組織（IMO）船舶識別號碼並提交相關資訊的決議多數已自 2016 年 1 月 1 日起生效。五大 t-RFMO ，有 4 個組織以 2016 年 1 月 1 日爲期限，要求會員國提報其在公約水域授權作業漁船之IMO號碼，唯一特例是南方黑鮪保育委員會（CCSBT），其提報期限爲 2017 年 1 月 1 日。

儘管多數 RFMOs 要求回報的期限一樣，但每個組織對應取得IMO號碼的漁船規格則有不同定義。大西洋鮪類國際保育委員會（ICCAT）2013-13 號建議係規範全長 20 公尺以上漁船，美洲熱帶鮪魚委員會（IATTC）、中西太平洋漁業委員會（WCPFC）及 CCSBT 的類似決議或養護措施則用於規範 GT 或 GRT100 噸以上漁船，而印度洋鮪類委員會（IOTC）決議則適用於所有 IOTC 授權作業漁船名冊之漁船。上述決議都將豁免情形納入考量，包括因不符資格而無法取得IMO號碼的漁船，或是因其他例外狀況，船主雖依照適當程序仍無法取得 IMO 或勞氏（Lloyd's）號碼的狀況。

各組織漁船名冊取得 IMO 號碼且完成登錄漁船比例最低的是 IOTC ，提報率爲 8% 。CCSBT 完成率最高，依決議應提報IMO號碼的漁船有 56% 完成登錄。

有些人可能認爲要取得 IMO 號碼很花功夫，但就讓事實說話吧。申請IMO號碼只需要瀏覽IHS海事公司（HIS Maritime）網站（http://www.imonumbers.irfairplay.com/register.aspx），按照一系列簡單步驟完成即可。國際永續水產基金會（ISSF）也製作指南逐步解釋申請的程序（http://iss-foundation.org/down-

RFMO	應取得 IMO 號碼漁船之規格	已取得 IMO 號碼者佔應取得者之比例	適用決議之約略船數
ICCAT	全長 20 公尺以上	32%	3,000
IATTC	GT 或 GRT100 噸以上	14-29%	2,600-2,900
WCPFC	GT 或 GRT100 噸以上	31%	1,900
IOTC	所有授權作業漁船	8%	5,600
CCSBT	GT 或 GRT100 噸以上	56%	200
所有 RFMOs		22%	12,400

load/12563/）。單一漁船識別號碼（Unique vessel identifiers；UVIs），像是IMO號碼，是打擊IUU漁撈的有力工具。ISSF主張RFMO會員國應加倍努力，履行IMO號碼的提報義務。

（陳香吟，摘譯自ISSF網站新聞，17 December 2015）

美國NPFMC理事會商訂2016年主要底漁之TAC

最近在美國召開之北太平洋漁業管理理事會（NPFMC）議決了白令海、阿留申群島水域下一漁期之底魚的TAC，其中明太鱈之TAC比2014年成長了兩成，東白令海的TAC爲134萬公噸，較2014年增加3萬公噸，即成長了2.3%。這是由於近年來明太鱈資源相當穩定，因此繼2014年後，TAC繼續往上調升，讓明太鱈之TAC邁入130萬公噸之時代，美國產之明太鱈魚漿、里脊肉及鱈魚卵對市場之需求而言，依然旺盛而且價格堅挺，因此雖然繼2014年之後，配額再度成長，但與世界需求而言，仍然有供不應求之疑慮。

另外，眞鱈之TAC亦由2014年之24萬1,519公噸提升爲25萬1,519公噸，NPFMC漁業管理計畫暫定案中，原訂2017年白令海、阿留申海域之眞鱈之TAC爲25萬1,519公噸，但因資源處於安定水準，而決定下一漁期就增加TAC。

多線魚之TAC則2014年之5萬4,500公噸，增加到5.5萬公噸。另一方面日本需求也很高之銀鱈，其生物學容許漁獲量（ABC）由3,135公噸調降爲2,708公噸，因此其TAC由2014年之3,135公噸調降爲2,708公噸，調降幅度達14%。其2017年之ABC評估爲2,475公噸，仍未復原，因此其2016年漁期之TAC還要調降8.6%。北方鰈魚之TAC亦由2014年之14.9萬公噸減爲14.4萬公噸，青鰈（*Pleuronectes mochigarei*）更由上一漁期之6萬9,250公噸，大幅削減爲5萬7,100公噸。油鮃之TAC更削減幾乎達四成。

（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，17 December 2015）

FFA將召開第19屆MCS工作小組及相關會議

太平洋島嶼論壇漁業局（FFA）第19屆監測、管制與偵察工作小組（MCSWG）會議，預訂2016年3月14-18日間於紐西蘭奧克蘭市舉行。一年一度之MCSWG會議，旨在讓MCS從業人員可針對地區及國家之預防性戰略措施進

行討論，以期偵測及消弭中西太平洋地區等非法漁撈。

MCS支持太平洋島國各領袖呼籲相關區域及夥伴國家，針對區域性監測、管制、偵察及執法能力持續強化及擴大。MCS一系列相關會議包含：

1. 新興科技研討會：由世界自然基金會（WWF）主辦，實施時間爲2016年3月3-4日，地點爲紐西蘭奧克蘭市。
2. 第5屆全球漁業執法訓練研討會：由紐西蘭初級產業部主辦，國際MCS網絡協辦，實施時間爲2016年3月11-16日，地點爲紐西蘭奧克蘭市。
3. 第19屆MCS監控措施工作小組會議：由太平洋島嶼論壇漁業局（FFA）舉辦，時間爲2016年3月14-18日，地點爲紐西蘭奧克蘭市。
4. 第2屆區域資訊管理系統研討會：由FFA主辦，時間爲2016年3月19-21日，地點爲紐西蘭奧克蘭市。
5. 四方防禦小組會議（QWG）：與第19屆MCSWF會議同時於紐西蘭奧克蘭市舉行，旨在展現FFA會員國間更大的承諾及合作關係，並可有機會直接與來自澳洲、紐西蘭、法國及美國QWG成員合作，期可更直接建立關係網、業務規劃與協調。

（張乃文，摘譯自FFA網站新聞，17 December 2015）

AFMA提高處理紙本漁獲報表的服務費用

自2016年1月1日起，澳洲漁業管理局（AFMA）將增加紙本漁獲報表（logbook）處理費用如下表。爲確保收費準確反映AFMA提供該項服務的相關成本，該局檢視現行收費內容與收費服務條款是否一致，並於檢視後發現部分紙本logbook處理費用係透過稅基持續收取，爰決定停止上述方式，改爲向持續提交紙本logbook的船主收取服務費。AFMA將根據輸入紙本logbook的直接成本來決定向各漁業種類收取的費用。

對於使用電子漁獲報表系統（e-logs system）提交漁獲資料的漁民，AFMA不會收取任何費用。漁民能使用e-logs將每日漁獲紀錄以電子方式提交，目前大多數漁法均可適用。

漁業種類	目前每一作業天數費用	2016年1月1日起每一作業天數費用
拖網漁業	$12.00	$18.40
延繩釣及其他漁業	$8.40	$11.00
北方對蝦漁業	$2.40	$4.00

（涂雅惠，譯自澳洲漁業管理局網站新聞，14 December 2015）

聯合國大會通過永續漁業決議與CITES鯊魚能力建構行動

第70屆的聯合國大會（以下簡稱聯大）於12月8日無異議通過永續漁業決議，其中包括瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約(CITES，簡稱華盛頓公約)秘書處首次與聯合國糧農組織（FAO）協助成員國履行2013年鯊魚列入CITES附錄II進行之能力建構活動。聯大就議程中的「海洋及海洋法」下200多點決議，逐條開放會員國進行年度討論所有與永續漁業相關議題。

CITES秘書長John E. Scanlon表示，CITES於2013年將鯊魚及鬼蝠魟（Manta rays）列入附錄II管制，並於2014年9月14日生效後獲得世界各國的認同與支持履約，成功創下該公約成立四十年以來的首例。

此次聯大將CITES工作包括在永續漁業決議內，包含首次之能力建構活動，係由於自2013年鯊魟列入CITES附錄II後，聯大增加其與漁業方面關係。同時附和CITES締約方支持執行28屆動物委員會所通過列入附錄之商業海洋動物。

CITES及FAO爲協助締約方（尤其是發展中國家）實施新附錄，自2013年起就舉辦過多次區域及國家能力發展活動。該等活動需借重CITES締約方指導及FAO、RFMOs的專門知識。

該等活動包括主要鯊魚作業國家的能力建構評估、國家立法支持、協助發展或推動國家鯊魚行動計畫，投入鯊魚製品貿易的可追溯性研究、研發物種鑑定工具、編印訓練指南及資料蒐集、訂定無危害風險評估（NDFs）。欲知詳情，請逕上CITES鯊魚網站查詢。

該等活動由歐盟「強化發展中國家永續管理野生動物之能力及落實CITES野生動物貿易規範、著重開放商業利用水產物種」計畫架構下推動，並與FAO展開密切的合作。

S秘書長補充，鯊魚及蝠魟物種於1975年還未列入CITES附錄II，現則有8種鯊魚、蝠魟屬及鋸鮫屬所有物種列入國際貿易管控，締約方有意善用該極爲實用及有效的公約協助國家完成永續漁業。

（簡汝瑩，摘譯自CITES網站新聞，15 December 2015）

WWF呼籲WTO處置漁業補貼問題

世界貿易組織（WTO）27個會員國在2015年12月17日發表聲明，承諾將重振WTO運作，爲漁業補貼建立有效

的紀律。世界自然基金會（WWF）及OCEANA對該聲明樂觀其成，並發表回應。

海洋對全球經濟有重要貢獻，數十億人仰賴水產維繫糧食安全。然而，眾多漁業毫無限制地濫用過去的可持續資源，加上補貼制度造成漁業資源枯竭，這完全令人無法接受。

許多環保組織，包括WWF及OCEANA，努力多年想終結造成漁撈能力過剩及破壞永續海洋管理的補貼制度。儘管補貼制度對資源可持續性有負面影響，但專家估計每年仍有150億至350億美元的補貼用於漁業（金額最高達全球漁業產值的三分之一）。

WTO有機會能改善貿易規則，處置有害的漁業補貼制度，並幫助遏止及扭轉全球的過漁現象。以1998年WTO的內部討論、杜哈及香港部長會議時各國部長發表的授權指令（mandates），及聯合國2030年永續發展議程（UN 2030 Sustainable Development Agenda）爲基礎，此時此刻，各國政府有機會主導漁業補貼制度的改革。

如果想讓世界漁業在環境及經濟面重回健康狀態，沒有時間可再浪費。考量到其規模，健康而豐裕的漁業對全世界糧食安全及人民生計非常重要。漁業補貼改革是國際貿易與2030年永續發展議程兩者間目標一致的顯著項目之一。WTO有創造歷史的機會，讓世界看到其能對解決全球性問題做出有意義貢獻，並和2015年通過的聯合國永續發展目標站在同陣線。

（陳香吟，摘譯自WWF網站新聞，17 December 2015）

太平洋真鰹系群持續增加

太平洋之眞鰹系群資源有增加之傾向，依據日本2015年秋季之調查，2015年生之太平洋系群（0歲魚）之生殘率很高，這是睽違約二十年之久的海洋環境轉換，稱Regime Shift，眞鰹資源有可能與此一環境轉變呈現同一週期變動；因此能否呈現1980年高水準期之資源備受期待。日本水產總合研究中心於2015年12月16日發表了上述之研究成果，該中心之資源管理研究所的資源評估小組研究員上龍嗣指出，其於2015年秋季在千島群島東方近海，實施能左右眞鰹太平洋系群資源動向的「近海洄游群之資源調查」，發現2015年生之0歲魚水準較2010-2014年大幅上升，例如同樣以中層拖網進行之漁獲調查，加入豐度高之2010年充其量能採集到數十尾到數百尾，最多2,000尾之0歲魚，然而2015年每一網均可採集數千

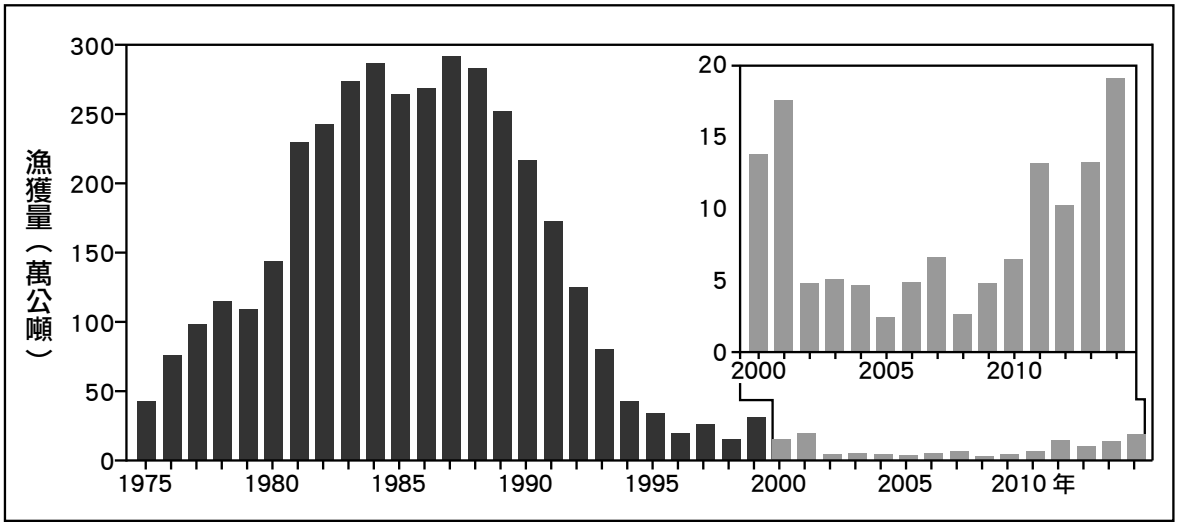


圖　真鰯太平洋系群漁獲量之推移

尾，多的時候甚至可超過 1 萬尾，較加入量多之 2010 年更爲樂觀之資源水準。此一調查如果以漁場同一中層拖網曳行30分鐘所採集之尾數作爲CPUE的話，則顯示 2015 年之分佈密度較過去數年相對較高之 2010 年大幅上升，而且幾乎所有採集點均有相同之趨勢。此一結果顯示 2015 年生之千島群島東方近海之分佈密度較近年高出甚多，如圖所示， 2015 年的加入量是 2000 年以後的另一個卓越年級群。上龍嗣研究員表示：「眞鰯資源水準近年來有增加之趨勢是不可否認的，其除親魚量增加外，是仔稚魚生殘率有關之環境變好有以致之。」

如圖所示，該水域於 1980 年代有 200 萬到 300 萬公噸漁獲量高水準推移期，此一回合高密度分佈水準能否營造另一個高水準期，要看其餌料生物所喜好之低溫環境是否能處於另一個「寒冷期」環境而定，該中心表示2014-2015年可能是此一海域環境轉換之起點，但光憑此次之調查尚言之過早，今後兩至三年如果能維持高的加入量，而且產卵場向薩南海域形成的話，則向寒冷期移行大概是八九不離十了。

又眞鰯之太平洋系群 1990 年代前半有 100 萬公噸以上之漁獲量，其後資源量劇減，減至 2008 年只有 2.7 萬公噸之漁獲量，近年以 2010 年生之數量較多，因此 2011 年北海道東部形成睽違十八年後的眞鰯漁場，也確認了其資源水準有增加之傾向。

（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，16 December 2015）

日本究明片口鰮與真鰮魚種交替之謎

日本鯷魚（*Engraulis japonicus*，俗稱日本鯊、苦蚵仔或片口鰮）與遠東擬沙丁魚（*Sardina melanostictus*，俗稱眞鰮）間之魚種交替現象已證實是氣候變遷有以致之，至於環境變動下，魚到底爲何會反映到魚種交替之生物學機制則還留下很多未了解之謎團。因此日本水產總合研究中心所屬中央水產研究所資源管理中心之資源生態團隊長高須賀明典，以獨自的觀點致力於此一機制究明之研究。並且究明出「不同海流之環境因素孕育特有魚種」，其迄今爲止對此一課題之研究成果於 2015 年獲得認同，受到農林水產技術會會長頒授青年農林水產研究獎。

片口鰮與眞鰮之間，因爲氣候變動，其優勢種（即水域中佔絕對多數之物種）有交替之現象，例如日本之黑潮海流流域之表水溫較冷時，眞鰮就增加，較暖流時片口鰮增加。然而加利尼福亞海域，則與此相反，表面水溫冷時片口鰮增加，水溫高時眞鰮增加。但僅管東西太平洋兩魚種與水溫高低成反向交替，但魚種卻同步之交替。爲什麼在一個海洋環境條件下，東西兩海域增加之魚種不同？又爲何不同海洋生態間之魚種交替卻發生在同一時期？高須賀氏團隊長致力於此一謎團之究明。

過去之說法是由片口鰮與眞鰮之攝食生態不同爲著眼點，提出「營養動態」假說。對此高須賀氏團隊長則從片口鰮與眞鰮之初期生活史中，其成長速度之最適水溫不同爲著眼點，提出「成長速度最適水溫」之假說。他一再重複的進行研究，發現片口鰮與眞鰮之成長速度最適水溫有 6℃之差異，於是海域之水溫變動就成爲兩魚種有利與不利交替之關鍵。

接著他又進行魚種間與海洋生態系統間（黑潮與加利尼福亞生態系）比較各種環境要因（水溫、鹽分、飼料）下之片口鰮與眞鰮之產卵特性，結果發現兩海域間水溫與鹽分特性對片口鰮與眞鰮間之魚種間關係正好相反。對此一結果，高須賀氏表示，這也是太平洋東西（黑潮流域與加利尼福亞海流）水溫之高低關係即使是相反，魚種間關係也逆轉，即同步發生魚種交替之現象。同屬片口鰮屬或眞鰮屬，其棲息在不同海域，其生物特性也產生劇烈之不同，導致魚種間之關係也逆轉。因此不同海流之魚種所需環境因素的生物特性不同。高須賀氏目前與秘魯海洋研究所合作，比較黑潮與秘魯洋流流域間之魚種間與環境要因間關係研究，並結合海洋領域

與數理模式領域之學者共同合作，希望能預測未來之魚種交替。

（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，5 January 2016）

國際鳥盟舉辦海鳥保育議題研討會

國際鳥盟的信天翁特別小組（ATF)是由多國海鳥混獲減緩專家小組所組成，其主要工作是透過南非鳥盟實施聯合國糧農組織（FAO）及全球環境基金（GEF）所出資之共同海洋（Common Oceans）國家管轄範圍外（ABNJ）鮪類計畫之海鳥混獲項目。ATF工作小組第一次研討會由南非鳥盟主辦，因其成員實際了解海鳥混獲問題，且與漁船隊有直接連繫。該研討會是爲解釋共同海洋鮪類計畫並探討利用小組架構、專業知識及網路來實施混獲海鳥相關工作內容之機會。

共同海洋在海鳥混獲方面有兩大目標，一爲加強改善漁船在大西洋及印度洋等重要作業漁區作業時對海鳥混獲減緩措施最佳實踐之執行。爲達成上述目標，必須進行試驗性工作，並利用額外的方法監測該等措施的執行、利用及效果；二爲強化關鍵國家機構在管理及收集分析海鳥混獲資料方面之能力。這將涉及對鮪類區域性管理組織（RFMO）海鳥混獲評估方面的支持，試圖建立一致性的方法及就當前混獲減緩措施之功效提出報告。

ATF 研討會於 2015 年 11 月 5 日在南非開普敦舉行，刻意選在第二屆國際海鳥會議後舉行，是便於有更多國際海鳥會議參加者參加。該研討會針對電子監控、港口爲根據之推廣工作、觀察員訓練、混獲資料分析及對各國科學家的能力建構等議題進行討論，並於會中提供同步翻譯，使巴西及烏拉圭等擁有具影響力之鮪延繩釣船隊的ATF小組成員能更加了解鳥盟工作小組的報告，進而參與討論，所有ATF小組也在此研討會中看見促進該計畫工作的機會。

研討會之會議討論結果不但有助於計畫之規劃，還明確指出需解決之後續行動，尤其是電子監控部分。現正執行之後續行動爲招聘兩名駐開普敦之計畫人員，分別爲計畫輸出協調員及港口爲根據之推廣專家。

共同海洋的 ABNJ 鮪類計畫目的爲使鮪漁業資源能達到有效且可持續之管理，並使海洋生物多樣性保育不至列爲任何一個國家之責任。

（馬慧珊，摘譯自Common Oceans網站新聞，14 December 2015）

美日共同簽署推動海洋資源保育與永續利用聲明

日本水產廳與美國海洋大氣廳（NOAA）於2015年12月28日，就推動海洋資源保育與永續利用簽署共同合作聲明，聲明表示不只日本水產廳及NOAA之兩國間合作，更包含強化多國合作，具體的對IUU漁撈實施世界性的對策及海洋資源的永續利用等。聲明中把IUU漁撈指責是對世界海洋漁業資源保育與持續利用最嚴重威脅之一，然而基於美國與日本透過漁業與消費，對水產品之經濟利用扮演世界極爲重要的角色，因此對IUU漁撈，美日兩國將透過各區域漁業管理機關強化規制與監控、取締措施，利用水產品利用大國，採取世界或地區之水平聯合戰略，及港口國措施，以施行強而有效之杜絕IUU漁撈措施。

至於海洋漁業資源之長期保育與永續利用方面，則合作致力於一切可能提供最佳科學證據資料之取得，並推動生態系管理方法（ecological approach）。在海水酸化與氣候變遷之影響及其緩和措施方面，不只兩國要召開合作促進協議會，必要時應召開多國合作協商會。

此一共同聲明是2015年4月美日領袖會談成果之文書中有「共同致力於撲滅IUU漁撈，並且共同合作致力於海洋漁業資源之保育與永續利用，以保障世界之糧食安全」而作成的聲明。

（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，6 January 2016）

IUU 漁業法案是美國漁業社區之新里程碑

美國總統歐巴馬最近簽署違法、無報告及不受規範漁業法（Illegal, Unreported and Unregulated Fishery Enforcement Act），成爲杜絕非法捕撈漁獲物進港和販售一役的重要里程碑。這項指標性法規不僅爲美國漁業建立公平的競爭環境，也助於保障全球數十億人口的糧食安全與生計。

這項新法授權美國批准港口國措施協定（Port State Measures Agreement），透過全球協定能保護漁業社區免受不公平競爭，並增進消費者對本地水產品的信心。美國現已實施協定規定的多數措施。目前已有 16 個國家簽署協定，待25個國家批准後，該項全球協定即具有法律約束力，便能在全球各國港口實施類似的嚴格措施。

阿拉斯加州從這份協定所獲得的好處比任何其他州爲高。阿拉斯加州的漁企業每年產值超過 50 億美元，提供逾

10萬個工作機會，是全球最具生產力的漁企業。 2014 年阿拉斯加州的商業性漁業卸魚量高居全國之冠，光是帝王蟹（king crab）產值便超過 8,500 萬美元，阿拉斯加白令海捕蟹協會推估過去十五年來，外國籍漁船非法盜捕造成阿拉斯加捕蟹業損失近 6 億美元。進口量增加造成價格降低，使得阿拉斯加州沿岸漁業社區失去數百萬美元的稅收。

美國國內和全球各地守法的漁業社區受到這些非法之徒的傷害。倘若非法漁獲物進入美國港口並混進美國本地的漁獲物，再以不實標籤低價販賣，受害者將是加工業者，各級經銷商和消費者，美國的漁業社區被騙走血汗錢，消費者安全也受到損害。非法漁獲物充斥美國市場造成收益下降，倘若在國外市場遭到誤解，不僅讓美國漁獲物的價格和品質貶到一文不值，也會削減美國的競爭優勢。阿拉斯加的荷蘭港（Dutch Harbor）、科迪亞克（Kodiak）、聖保羅（St. Paul）和金科夫（King Cove）等漁業社區將首當其衝。

幸好這項法案現已立法通過，這項法案係由關島籍聯邦眾議員 Madeleine Bordallo 率先提出，並與阿拉斯加州籍眾議員Don Young 等人共同連署，再由阿拉斯加州參議員 Lisa Murkowski 向參議院提案，並與同州參議員Dan Sullivan 和夏威夷州參議員 Brian Schatz 共同連署。通過這項法案係對抗非法漁撈重要的一步，但仍需要其他執法單位的參與才能全面防堵非法水產品進入美國，避免詐欺水產品流入市場。

全球輸銷到美國的水產品中，逾五成係在海上或進港後立即加工，重要的執法漏洞仍然存在。因此，必須對整個水產品供應鏈嚴格實施魚種、產地和重量等項目監控。舉例來說，消費者訂購阿拉斯加帝王蟹時必須能確認這筆交易的眞實性，爲了在第一時間防堵非法漁獲物流入美國市場，可追溯性計畫就成了關鍵的下一步驟，新計畫能追蹤流入美國市場的水產品捕撈和進口資訊是否公平合法。美國國家海洋暨大氣總署（NOAA）將太平洋眞鱈（Pacific cod）、帝王蟹和海參列爲非法漁撈和水產品詐欺產品的高風險物種，NOAA將與國會合作加強其他執法措施。

美國已成功地將國內過漁情形降到數十年來最低水平，並且重建那些長期枯竭的國內魚種資源量，展現出美國健全的科學、管理和執法成果。不能容許那些蔑視規定者破壞前述成果，損壞美國漁業社區的誠實敬業，美國消費者的信心，和美國水產品在全球市場所建立的名聲。

（涂雅惠，摘譯自阿拉斯加遞信報網站新聞，16 December 2015）

中美洲國家開始合作管控港口以打擊非法漁撈

中美洲漁業和水產養殖組織（OSPESCA）推出一新區域計畫，在8個成員國轄下港口打擊違法、無報告及不受規範（IUU）漁撈。此消息在12月15-16日假聖薩爾瓦多市（San Salvador）召開之第六次會議由OSPESCA執行委員會宣佈，同時也是該組織成立之二十週年。

新計畫旨在加強成員國保護邊界並確保其港口漁船控制能力採取國際最高標準。這一區域間的成果獲得皮尤慈善信託基金（Pew Charitable Trusts）支持。

薩爾瓦多農業部長暨OSPESCA主席Orestes Ortez表達了其國家對港口國措施協議（PSMA）的支持，該條約以預防、制止和消除IUU漁撈來確保水產品永續性以及該區域水產品在國際市場上可有更優越地位。 Ortez部長也讚賞皮尤慈善信託基金持續支持OSPESCA的計畫。

中美洲國家都接受具有法律約束力的協議來提供指導當地法規以努力預防、制止和消除非法漁撈。此新計畫將採用能力需求評估每一國家實施港口控制具體要求。利用這種區域性方法，OSPESCA打算大幅根除非法漁撈。根據OSPESCA執行長Mario González說法，此新區域計畫將有助於建立需實施新IUU法規的制度框架。專家估計每年非法漁撈高達235億美元或佔捕撈海洋魚類的五分之一。

這個問題影響到越來越多的沿海社區且發展中國家尤爲嚴重，他們有眾多人口依靠捕魚爲生，但缺乏資源來充分監察自身水域。

OSPESCA計畫將使漁業主管單位更爲了解港口能力以及深入認知有關國家及區域批准及執行PSMA與的要求。該國際協定由聯合國糧農組織（FAO）大會於2009年11月第36屆會議通過並成爲防止非法捕撈魚類進入市場的重要手段。哥斯大黎加（Costa Rica）是第一個遵守此一國際文書的中美洲國家；該協議一旦有25個聯合國會員批准後將正式生效。

皮尤慈善信託基金終止非法漁撈行動負責人Tony Long說到：「今天公佈的區域成果是防止非法捕撈魚類進入市場的一重要步驟，當各國團結一致成爲統一戰線並盡其所能發揮影響力，透過拒絕進入鄰近港口以阻止非法漁撈。」

（顏佳瑩，摘譯自The Fish Site網站新聞，22 December 2015）

日本水產總合研究中心理事長支持日本導入 IUU 規制

上個月與鰹鮪漁業有關之 4 個日本團體向政府及國會黨團提出要求，日本應與 EU 同步，導入 IUU 規制。然而在國際社會正邁向貿易自由化進展之際，日本是否要像 EU 一樣，採取同樣的對策，以下是水產經濟新聞記者專訪，長期負責鮪魚管理談判而且洞悉國際社會動向之日本水產總合研究中心之宮原正典理事長。

(一)EU 爲什麼要強化 IUU 規制？

宮原：EU 之所以強化 IUU 規制，其背景是 EU 境內之漁民自認其漁業活動受諸多之漁業規則所束縛，而逃脫管理規則之IUU漁撈之漁獲物卻大舉進口 EU ，導致不公平之競爭，因而萌生強烈不滿背景下所產生的，爲疏解漁民之怨氣， EU 於五年前善用其市場大國之優勢，導入此一足以扳倒對手之策略。事實上這並不是 EU 所獨創，美國將個別國家指定爲IUU國家之作法已行之有年，但並未發揮有效的功能， 2015 年 7 月，白宮才發表成立一個專門小組導入包含鰹鮪等主要魚種的可追蹤制度，以強化 IUU 規制。

(二)IUU 規制有何影響力？

EU於2015年4月對泰國，9月對台灣開出黃牌之警告，泰國是否會被 EU 列爲IUU規制之對象，可能最近就會有結論，根據結果如何，甚至會波及到日本之鰹魚輸往泰國作爲罐頭原料之可能性。日前召開之 WCPFC 大會，於會場外，有許多國家與地區就大會文件相關之部分與 EU 聚精會神的展開討論，同爲市場大國之日本，絕對沒有此一光景存在，可見對市場國 EU 而言，因實施 IUU 規制而強化了其影響力。即 EU 善用IUU規制，以市場大國之優勢，取得國際資源管理之主導權。

(三)日本導入與EU相同之IUU規制，其意義何在？

現在進軍國際社會市場之食品必須有明確的生產履歷是一個大潮流，今後市場國實施IUU規制已是責無旁貸之任務，反過來說，不遵守漁業管理規則之漁業生產國任由其生產之水產品流通而束手無策，會被視爲是市場國怠忽職守。所幸，2012年7月，日本農林水產大臣與負責漁業之 EU 部長簽署了共同強化IUU對策之聲明，IUU也以此爲基礎，希望日本能採取同一步調，以消滅 IUU 漁撈。但簽署迄今已經過三年，日本一直沒有動作，作爲市場國的日本，如果沒有制止 IUU 漁獲物的氛圍， EU 等的看法也會改變，日本在國際漁業管理組織的說服力就更加低降。

(四)境外雖然對 IUU 規制之實施已制度化，但國內要導入該體制則不太容易之聲音此起彼落？

內外一樣體制的原則無法實現之理由是不存在的，制度化也許需要假以時日，但總要朝制度化方向目標邁進。現實上，可先要求進口水產品有添附證明書之義務，以收集必要之資訊著手。這至少嚴正的表明「日本與國際社會採取共同行動，不允許 IUU 漁撈之存在」*（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，28 November 2015）*

2015 年下半年中國大陸北太平洋捕撈鯖魚之漁船數激增

據日本水產廳統計，2015 年於日本專屬經濟水域（EEZ）附近之北太平洋公海作業之中國大陸漁船達 170 艘。其中以鯖魚爲漁獲對象之扒網船的增加特別明顯，2015 年 11 月過後甚至有 6,000 公噸級之大型冷凍漁船出現在該水域，更離譜的是竟發現左右舷標示不同船名之漁船進行明顯違法之漁撈活動。

2015年4月到12月7日爲止，日本水產廳所屬之漁業取締船東光丸，在鄰接日本EEZ之北太平洋公海所辨別之中國大陸漁船總數累計達170艘，是2014年16艘之10倍，漁業種類而言，扒網船49艘、掩網26艘、燈火敷網漁船28艘、大型冷凍雙拖網16艘外，尚有秋刀漁船19艘、大型冷凍單拖網3艘、魷釣船 10 艘、運搬船 19 艘等，而且此一數據說穿了只是用目視確認之船隻數，其實際之作業漁船數可能遠比此一數目大得多。特別是以鯖魚爲標的魚種之船大幅增加。中國大陸政府於 NPFC 大會之報告中宣稱有圍網船 20 艘，但迄今爲止被指認之相當於圍網之1,000-2,000船噸級之扒網、掩網及敷網船數即超過100 艘。現在正是鯖魚主群接近日本沿岸之時刻，因此很多中國大陸漁船雖然失去蹤影，但仍然發現 2 艘大型冷凍拖網漁船在作業，而且被指認之漁船其左右舷所假造之船名不一，可以確認是僞裝其他漁船而隱瞞其眞實之船名，日本政府已通知中國大陸相關當局，要求其徹查此一僞裝漁船作業之實態。日本水產廳副廳長香川謙二表示：「隨著NPFC 公約的生效，以鯖魚爲標的魚種之中國大陸漁船的漁業活動激增，從資源管理面而言是一個問題，甚至爲隱諱船名的漁船進行作業，因此今後包含NPFC 在內，日本應在任何可能之場合，取得國際必要之合作，推動中國大陸政府控制鯖魚之過剩漁獲。」日本爲復育資源減少之鯖魚資源，從 2003 起即強化小型鯖魚之管理，最近終於看到

鯖魚資源有復育之傾向，但業界對中國大陸漁船在太平洋公海捕撈鯖魚漁船數之激增，可能會影響鯖魚資源水準產生疑慮。雖然2015年9月NPFC第1屆大會中，對秋刀魚漁獲努力量達成不再增加之共識，但鯖魚則未進行正式討論。*（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，12 December 2015）*

日本決定追加水產廳預算507億日圓

日本政府內閣會議於2015年12月18日決定本年度追加預算案，水產相關追加預算總額約507億日圓（公共97億日圓及非公共410億日圓），其中TPP對策費280億日圓、俄羅斯海域遭禁止之鮭鱒流網對策100億日圓、復興水產70億日圓、防災減災對策50億日圓。諸如匡列70億日圓之漁船租用事業計畫費用，由漁協等購買新船及中古船，貸予有意願經營漁業者，計畫數年內出租200-300艘漁船爲目標，以提振日本漁業發展。

另爲因應韓國海苔進口配額增加，編列強化海苔競爭力對策費10億日圓，支援導入高性能之海苔採捕船。追加預算概要如下：

1. 推展「TPP關聯政策大綱」施政策略279億日圓。
2. 轉換爲可永續高收益之作業體制：強化水產業競爭力緊急事業（基金化）。
3. 策劃廣域海濱計畫支援5億日圓：與廣域漁村地區合作，使海濱機能再生及培育核心後繼者，協助以實證方式，提升收入及削減成本（養殖用活餌之穩定供給等）。
4. 強化水產業競爭力80億日圓：(1)支援漁業者團體採取共同作業爲核心之有效作業體制；(2)支援導入漁業用機器等，以提升生產力，省力及省成本化。
5. 強化水產業競爭力之設施整建62億日圓：爲促使提高鮮度及產地市場整編等，支援共同設施之新設與改建，及撤除現存設施等費用。
6. 強化水產業競爭力70億日圓：出租漁船供後繼者使用及引進符合國際水準之漁船。
7. 強化水產業競爭力之金融支援7億日圓：(1)支援導入漁業用機器及漁船借貸資金，實質上等於無息貸款；(2)漁船用油價遽漲時，更改啓動基準外，並修正中央負擔比率。
8. 開拓高品質之農林水產品之輸出等需求新領域：擴大水產品緊急對策事業（部分公共）。

9. 促進水產品輸出之基礎整建（公共）30億日圓：針對未來有望擴大輸出之漁港，支援整建集貨、倉儲、分裝及出貨等必要之共同設施等。
10. 促進水產品輸出之緊急推進對策 25 億日圓：滿足輸出對象國HACCP基準之水產加工、改善流通設施，適合輸出對象國之品質、衛生條件之必要機器購置，以及支援在國外之推廣活動等。
11. 復興日本水產 73 億日圓。
12. 漁業結構改革總合對策事業 35 億日圓：支援導入高性能漁船，以提升收益。
13. 強化海苔競爭力 10 億日圓：支援導入高性能海苔採捕船、大型海苔自動烘乾機、附帶設備等。
14. 新漁業就業者總合支援事業 3 億日圓：爲確保新漁業就業者加入，協助該等人員在漁業現場長期研修等。
15. 韓國、中國大陸等外國漁船作業對策事業 25 億日圓：支援外國漁船廢棄漁具之回收處理，進行外國漁船作業狀況之調查及監視等。
16. 俄羅斯200浬海域禁止鮭鱒流網相關緊急對策 101 億日圓。
17. 支援俄羅斯200浬海域替代漁法3億日圓：俄羅斯200浬海域禁止鮭鱒流網，替代新漁法轉變之可能性調查及驗證。
18. 減船對策（延長基金事業期限）13億日圓（減船對策係活用既有基金）：因應俄羅斯 200 浬海域禁止鮭鱒流網，對漁業者實施減船，由國際漁業再編對策事業資金支付補貼。
19. 日本200浬海域、公海轉變替代漁業之支援 50 億日圓：隨著俄羅斯 200 浬海域禁止鮭鱒流網，支援業者在日本200浬海域、公海轉換以新魚種爲漁獲對象之替代漁業（漁業結構改革總合對策事業下實施）。
20. 支援帆立貝等養殖試驗 1 億日圓：實施流冰海域垂下式養殖、紅鮭養殖相關技術開發試驗。
21. 漁港、漁場整建（公共）12億日圓：恢復資源及提升生產力之漁場整建，以及推展核心漁港衛生管理對策等。
22. 整建種苗生產設施等 29 億日圓：振興在地水產業所需種苗生產設施，以及支援整建鮭鱒孵化放流設施等。
23. 鮭鱒加工緊急對策6億日圓；因應鮭鱒原料之轉換，支援生產線修改及補助確保鮭鱒加工原料之運送費用。
24. 整建防災減災對策等 55 億日圓。

25. 水產基礎整建事業（公共）38 億日圓：防備漁港地震、海嘯、颱風等天然災害對策。
26. 漁港設施災害復原等事業（公共）17 億日圓：儘速對遭受豪雨及颱風等受災漁港，進行災害復原事業等。

（王清要，摘譯自日本港都新聞，21 December 2015）

日本改善漁港閒置空間作為栽培漁業中間育成場

日本水產總合研究中心所屬之水產工學研究所於2015年12月16日召開「以栽培漁業與觀光旅遊資源結合爲核心促進漁港水域有效利用」之開發促進會，會中日本水產廳發表了 2016 年焦點預算之一的活化漁港多元性機能之內涵，首先爲謀求漁港功能的重組與閒置空間之有效利用，導入了利用漁港進行增養殖之計畫，並配合日本第七次栽培漁業之基本方針，增加漁港的海水交換功能，活用靜穩水域之海港作爲增養殖場所之用。

接著總合研究所各中心對各漁港之現況與包含機能重組、觀光、休閒等活絡漁港方法提出報告，報告中已驗證了日本漁港正在向多元化功能轉型，背景自然是日本漁業者逐漸減少，漁船也在減少，因此全日本各地試圖整併市場，以達到提高魚價強化衛生管理等機能方向進行。如此一來漁港水域閒置空間變多了，就在漁民眼前的靜態水域能活用作爲增養殖或栽培漁業放流前中間育成場之意見紛紛被提出來。水產廳也將之列爲 2016 年施政項目之一。

會議中水產工學研究所所長前野表示：「將組成跨領域跨與專長之團隊讓研究成果最大化。」並暗示爲促進漁港水域閒置空間之有效利用，先要加速改善漁港作爲水生生物生長之環境，此一談話內容如何落實深受各界期待。

（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，16 December 2015）

日本預期 TPP 生效後水產品產值將減少

日本政府於 2015 年 12 月 24 日發佈了TPP大致合意對經濟影響之分析，日本2013年水產品之總進口值達1兆5,797億日圓、69萬公噸，其中TPP加盟之11國之進口總值達 4,620 億日圓、 26 萬公噸，其國內生產總值達 1 兆 4399 億日圓、 479 萬公噸。 TPP 生效後，其對水產品生產額估計會減少 174 億至 347 億日圓。依品目別而言，生產金額以鰹鮪類的減少57億至113億日圓最大，昆布

品目	產量減少率	產值減少全額
鰺類	0%	約 6 億至 12 億日圓
鯖類	0%	約 6 億至 11 億日圓
鰻類	0%	約 24 億至 48 億日圓
帆立貝	0%	約 27 億至 54 億日圓
鱈類	0%	約 4 億至 8 億日圓
魷類	0%	約 10 億至 19 億日圓
鰹鮪類	0%	約 57 億至 113 億日圓
鮭鱒類	0%	約 40 億至 81 億日圓
水產品總計		約 174 億至 347 億日圓

註：含日本國內水產品之初級加工品減少之生產額

與紫菜等 5 品目因爲沒有從 TPP 加盟國進口之實績，因此其國內生產應可維持。如表所示，以通關稅率10%以上且國內生產值 10 億日圓以上之品目爲試算對象，水產品共有 13 品目。試算方法是以適合加工的鰺與鰛類等有國際競爭力之品目，預期將因進口關稅之調降，致價格會相當程度的暫時下跌，而沒有國際競爭性作爲生魚片用的眞鰺等，則隨具國際競爭力之水產品價格之下降率而有一半之下降率。再者，透過生產效率之提升與提高附加價值等強化體質之策略，可以緩和一半之降價率，以確保漁業之持續生產與漁民之所得。預期生產金額最大的鰹鮪類，其作爲生魚片用之鮪類在長期關稅撤廢期間，爲確保國內產業，將在國際資源管理之下，爲防止漁獲量與進口量大幅增加，實施適切的強化鰹鮪漁業體質措施，以確保鰹鮪漁業之持續生產與漁民所得。

至於其他品目，即使生產會減少，但應透過強化體質策略之實施，也要勉力維持國內生產量。

（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，28 December 2015）

日刊農林水產部部長就 TPP 因應策略與水產相關團體代表座談

日本農林水產部部長森山裕於2015年 12 月 16 日與水產相關團體座談並進行意見交換。對TPP大致達成合意水產之因應對策方面，部長表示：「政府雖然對業界之問題與不安之情緒了然於胸，但更重要的是快速且即時做出政策決定，TPP大致達成合意後，有勞各位了，政府已決定政策綱領，最近也動用預備金決定以補正預算實施因應策略，2016年度的預算也將含納必要之因應策略，相信水產業各界會感受到能如此的話，應可因應 TPP 對水產業之衝擊吧！」大日本水產會會長白須敏朗對此則表示：「水產業界的最大使命是安定的提供國人水產品之需求，因此現在最大的課題是日本水產業的復活，進而一舉跨過TPP的驚滔駭浪，這需要異次元之的構造改革，包括實現需求與供給面的復甦，日本必須要進行具國際水準之相對應船舶之建造，主導國際資源之管

理，活用世界興起日本飲食文化浪潮之良機促進出口，推動學校供給水產速食品及品牌商標品。以擴大水產食品之消費等。」日本全國漁會會長亦表示：「2013 年開始推動『濱海活力再生計畫』，由各地方漁業者自主意識進行濱海活力之再生，也已擇優執行中，今後應落實執行濱海活力再生計畫，希望善用TPP之因應對策，以超越原來框架的預算支援濱海活力再生計畫。」

（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，18 December 2015）

因應東京奧運會食材供應日本成立可持續性日本農林水產品促進協會

可持續性日本農林水產品促進協會於 2016 年 1 月 1 日正式成立並開始運作，協會之事務局設於亞洲 GAP 總合研究所內，協會成立之緣起是 2020 年奧林匹克運動會、傷殘奧運會將在東京舉行，大會食材提供之際，坊間流傳必須具備特定的國際認證，因此日本國內初級產業有關之團體均抱持有「非掌握正確資訊不可」之危機感。爲日本永續農林水產品能廣泛的被利用，奧運會及日本農林水產省開始動起來。事實上奧林匹克與傷殘奧運選手村所能提供之食材，是由奧林匹克委員會訂出「食品籌措基準」作爲依據，東京奧林匹克之食品籌措基準，委員會雖然尚未訂出來，但有上一屆倫敦奧運會所訂之可持續且高品質食材之先例，相信 2016 年里約熱內盧舉行之奧運大會也會秉持此一基準，因此東京奧運會普遍被認爲導入可持續性且高品質是必然的。

所謂「持續可能性」之要求並非針對取得特定認證之食品才可提供，坊間水產業界也流傳非要取得MSC（海洋管理協會）與 ASC（水產養殖管理協會認證）認證不可之謠言，因此「奧運會雖然在東京召開，但日本國產品之食材都不能提供」之疑慮日益擴大。然而，以上屆倫敦奧運會之食材調度爲例，只是記載「例如經 MSC 、 ASC 認證之食材」，但只要有可持續性及產銷履歷之食材也被認可。

目前不只水產界，農林界也陷入混亂不安之情緒，因此農、林、水產、畜牧等業者組成之相關團體，在 2015 年 10 月後經過 3 次集會，進行意見交換，一致認爲「應向社會傳達正確之資訊，不只特定認證之食材，非將可持續性之日本農林水產品納入食材籌措調度基準內，廣爲活用不可」。因此決定設立「永續日本產農林水產品促進協會」，協會事務局設於亞洲 GAP 總合研究

所，專務武田泰明表示：「協會將秉持奧運會委員會之正確決定，並向社會傳達與提供正確之資訊。」負責營運日本海洋生態標籤認證，即MEL Japan之大日本水產會之事業部部長也表示：「將與有進行日本漁業管理之漁民一齊努力，達到基準之要求，也要向國民正確傳達日本農林水產品之魅力。」此一協會是由大日本水產會、水產資源復育管理支援協會，中央畜產協會、日本GAP協會、日本食育者協會、日本適合性認定協會、綠色循環認證協會、RMA等團體擔任發起人團體，並且正在徵求支持者，以水產業界而言，大盤商之水產會社、漁會、市場相關者、重要水產都市之首長也相繼呼應。另外協會也決定年內能有網頁上線。另外奧運會有關水產物調度基準方面，水產廳於2015年11月之記者會中也表示：「日本漁業均經政府立法，且在漁民自主管理下，進行可持續性的漁業，因此日本水產品能廣爲提供奧運會食材，將積極的向大會委員會交涉。」

（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，25 December 2015）

2015年日本水產品進口實績推估

由於2015年12月的通關統計尚未發表，目前尚無法確定去年的進口實績。在數量方面，預計應該在250萬公噸左右，維持在2014年水準；金額方面受到日幣貶值影響，預計會增加5%左右，可望回升至1.7兆日圓。

近年來進口金額最低的是受到日幣升值影響的2009年（259萬公噸、1兆2,950億日圓），當時年平均兌美元匯率爲93日圓左右，2010年爲88日圓、2011年及2012年都跌破80日圓，而這段期間的進口量則恢復至270萬公噸左右。然而，2013年受到日圓急遽貶值影響，進口額大幅膨脹，並直接導致調度成本增加。即便在海外加工的附加價值商品比例較高，但增加的調度成本仍高達4,000億日圓，成爲因「安倍經濟學」而生的企業所必須承受之負擔。

由於2015年跨太平洋經濟夥伴協定（TPP）談判已大致達成協議，伴隨著今後的諸多配套措施，想必許多魚種不是要面臨關稅的撤銷，就是要重新檢討。目前某些主流媒體及報紙的關注焦點在於「撤銷關稅＝商品價值下跌」，但這可說是看得不夠遠。由於原本業界的利潤分配是偏向末端，屆時如何將關稅減輕的部分重新優先分配至上游，乃是今後必須關注的眞正焦點。

之所以如此，主要是因爲最近受到日圓貶值而遭到犧牲的不僅是日本國內商社、加工與流通業者，調度國的產業

亦受到波及。例如北美的含卵鰊魚，受到長年以來鰊魚卵銷售不振之影響，當地部分漁民被迫退出經營，並導致輸日供應量不如預期。

再者，阿拉斯加冷凍小明太鱈原本亦以輸日爲最大宗，但部分業者的海上加工漁船老舊，再加上維修設備不佳，導致經營困頓，負責養殖輸日銀鮭的南美業者亦受到輸日價格低迷的影響，而陷於困境。

爲了要遏止這種負面循環，必須要營造一個讓中、上游之間的利益能夠循環的架構，如此一來日本的進口業界才會有未來可言。

值得慶幸的是，例如挪威的鯖魚，或者阿拉斯加及北歐的鮭魚卵等，在俄羅斯受到長期制裁，以及中東、非洲等國結帳能力低落的影響，和日本相互競爭的國家相繼趨於弱化，使得日本市場重新取得主導權，其結果亦導致部分商品的調度價格得以降低。再者，美國蝦類等商品因異常高價導致需求急速萎縮，其結果導致美國爲了處理不良庫存而必須降價處分，據此促使泡沫化結束，並回歸正常價格。

然而，帝王蟹、松葉蟹、天然鮪魚、大型底棲魚類、魷魚及鰻魚等多數魚種依舊因資源狀況不佳等因素而供應不及。不光是進口魚種，日本近海受到超級聖嬰現象的影響，許多大眾魚種亦持續低迷不振，並導致供應不穩定。

因此，今後不能光光單靠外力，而必須自立自強，儘快建構自立更生的市場，方是維護日本魚食文化之道。

（洪聖銘，摘譯自日刊水產經濟新聞，1 January 2016）

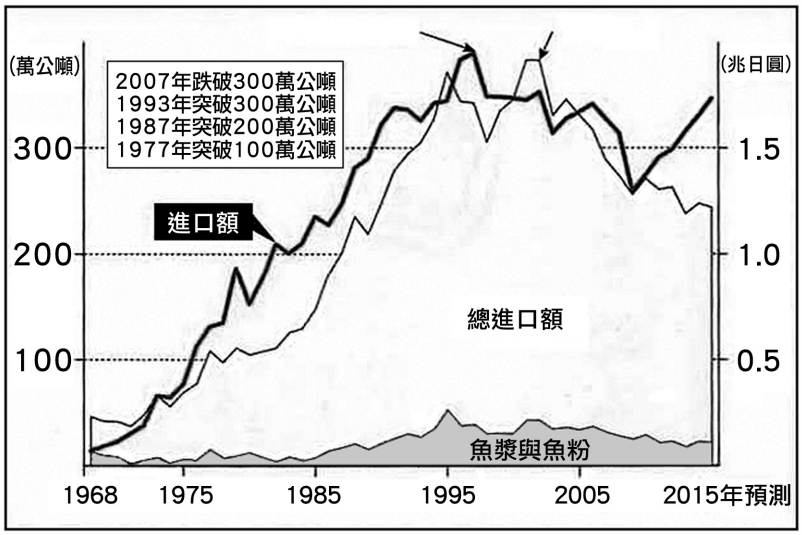


圖　日本水產品進口實績變遷圖

日本水產廳廳長新年談日本水產之復活

2015年8月普就任日本水產廳廳長之佐藤一雄發表了新春感言，廳長表示去年他總算身歷其境的感受到日本水產業與世界有深厚的聯結關係，去年6月俄羅斯EEZ水域禁止流網漁業之法案通過後，今年1月1日起日本鮭鱒流網也隨之走入歷史，然而鮭鱒流網漁業是北海道東部之核心漁業，其禁止對以道東地區爲中心之地區經濟可謂造成很大衝擊，因此水產廳在考量地方各界之意向後，實行讓地方將來能維持發展之策略。另外日本餐桌上家常菜之一的秋刀魚，卻因爲中國大陸與台灣漁船於北太平洋公海先行捕撈而引起國內沸沸揚揚的話題，去年9月召開NPFC成立後之第一次大會，在日本主導下，決定抑制北太平洋公海秋刀魚容許作業漁船之急遽增加，並要求中國大陸強化違法作業漁船之管理。新的一年日本仍將透過NPFC與相關國家間舉行漁業雙邊會談時納入議題，構築以科學數據爲根據之資源管理體制，即日本仍將一本初衷，發揮主導資源管理之功能。接著去年10月，TPP達成大致合意，有關水產品方面，海藻類之關稅與漁業補助金仍可持續維持原狀，鯖鯵則在設定期間內逐步撤廢關稅，但仍有許多水產品必須撤廢關稅，對日本長期而言，國產水產品之價格有下跌之疑慮，因此日本漁業必須轉換爲收益性較高且可持續性之作業體制，也就是日本有強化水產業體質之必要。有鑑於此，水產廳根據政府設置之TPP綜合對策本部所彙整之「綜合因應TPP對策綱要」，爲了消弭漁民對漁業未來之不安，已在2015年緊急追加預算中懇切的將強化水產體質納入施政計畫中。

從以上事件可了解，水產業不但與國民生活息息相關，而且與相關國家之國際關係調整下才能健全發展的產業，這讓作爲水產行政負責的廳長體認到背負了重責大任。爲了達成此一使命，有必要讓世界第一美譽之日本水產業能「復活」，但要踏上水產業復活之路，今後施政的重大方向如下：

(一)濱海活力之再生計畫

漁業者自主的以提高所得爲目標，依各濱海想出獨有之創意，已推動「濱海活力再生」計畫，迄現在爲止，日本全國已有485個地區已策訂了各自的再生計畫，2016年末爲止，全國將有600個再生計畫。另外，有鑑於TPP已達成大致合意，有時要以多個漁村之濱海協同整合，並育成核心人才培養，而堆動

廣海域的活力再生計畫，另外也要推動漁船漁業構造改革或「廣海域漁船漁業構造改革計畫」，以這些計畫爲核心順暢的導入並轉換成收益性高且能持續的作業體制。

(二)強化資源管理

要實現日本水產業復活，則水產資源的復育與漁業生產量之維持甚至成長是不可或缺之先決條件，因此日本周邊水域的資源，以及國際資源的調查與研究之加強，以及試驗導入IQ（個別配額）制，同時妥善利用現行之TAC制與精進資源管理計畫等均亟須納入施政計畫中。至於強化國際資源方面，日本應扮演領頭羊之角色，積極加以因應，即或捕鯨亦應以國際司法裁判所（ICJ）的判決爲鑑，繼續實施鯨類漁撈試驗調查，以重新開放商業捕鯨爲目標努力。

(三)有關水產品之加工、流通與輸出之對策

日本2012年水產品之出口金額爲1,700億日圓，2020年以倍增爲3,500億日圓爲目標。除推動全日本之輸出與HACCP之取得外，要掌握TPP合意之契機，擴大高品質之日本水產進一步出口；再者政策上將支持與實施促進能擴大國產水產品流通與消費新商品之開發等；也將支持水產加工業者安定國產水產品安定供給之努力。

（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，7 January 2016）

NOAA強調以永續方法管理鯊魚漁業

成數千名憤怒的潛水人員在網路上發起連署要求禁止在大西洋捕撈鯊魚事件，已引起美國國家海洋及大氣總署（National Oceanic and Atmospheric Administration；NOAA）注意。

近日NOAA漁業局官員召開一場說明會，邀集著名潛水攝影網站「DivePhotoGuide」及其他新聞媒體參與，希望可以平息因連署「2016年1月1日起全面禁止商業性捕撈鯊魚」所引起的眾怒。該連署自刊登社交媒體後，首周即獲得1.2萬人簽名連署。

漁業局高度洄游性魚種科科長Margo Schultz-Haugen表示：「非常感謝大家的意見，大家也都認同鯊魚是非常珍貴的資源，但是希望各位能夠明白我們目前針對鯊魚所實施的法規都是依據嚴謹的科學研究所制訂，可以避免過漁並有效復育資源。」

發起該連署是起因於NOAA釋放2016年鯊魚漁獲配額，2016年起每船每日可捕撈36尾大型鯊魚，必須鯊鰭

連身。

NOAA漁業局管理大西洋鯊魚漁業已超過二十年，其目標是在資源保育以及商業與休閒漁業捕撈間取得平衡發展。事實上，過去鯊魚族群大量減少是在1994年實施「大西洋鯊魚漁業管理計畫」之前所發生，近年來研究皆指出自實施之後資源量已逐漸復育。

Schultz-Haugen 補充道「如果鯊魚眞的如連署書上所說的這麼脆弱的話，那我們在佛羅里達海域看到的資源量就應該是下降，而不是我們所監測到的復原情形。」她認爲2016的配額是「保守」數量。

但長時間與檸檬鯊、丫髻鮫和虎鯊同游，來自美國佛羅里達朱庇特潛水中心的當地潛水員卻認爲每趟 3 6 尾漁獲，只要 3 、 4 趟就足以讓鯊魚族群毀滅。此外，他們也認爲年初檸檬鯊聚集的時刻，新的配額規定更會使檸檬鯊資源受損，這種一點也不永續的漁撈規定將對朱庇特海域的潛水觀光產業造成悲慘的下場。

該連署書特別關注開放鯊魚漁季的時間點，因爲開放時剛好有幾種鯊魚會在沿海聚集。然而NOAA管轄權責只到離岸 3-200 浬，但近岸海域卻是由當地主管機關自行訂定規則與漁獲量管制。

連署書的標語：「沒有你們的幫忙，檸檬鯊、虎鯊和丫髻鮫等，終有一天會消失不見。」連續二十年來，每年鯊魚漁季會在 1 月 1 日開始。 2014 和 2015 年起則依據科研成果建議改爲夏季，即可兼顧商業需求及復育之間的平衡。

然而NOAA的聲明並未能平撫簽名連署的民眾。網路上連署的網友表示：「這太超過了！海洋根本沒辦法承受，鯊魚族群也無法承受。」更有網友說：「全球每小時有1.1萬尾的鯊魚被殺，爲了休閒娛樂或爲了魚翅捕殺鯊魚應該要列爲非法捕魚。」

但 NOAA 漁業局 Schultz-Haugen 表示全球目前的確有許多鯊魚族群已面臨危機，「許多人認爲大西洋區域也有相同的問題，但實際上並沒有，這完全是誤解。」

NOAA的目標不僅只是保育海洋資源，同時也提供永續漁業利用的方式。大西洋海域（從德州到墨西哥灣）的鯊魚漁業，年產值約 200 萬美元，此外還有休閒娛樂價值。NOAA官員堅持目前大西洋的鯊魚族群量是「健康」狀態，但如果資源量過低則會採取管理措施讓資源復育。

雖然NOAA與連署的民眾對大西洋鯊魚漁業是否能永續抱持著不同看法，但二者目標卻是相同。

連署網頁上網友 Michael Moore 說：「不管什麼理由都不應大量殺害一整個海洋生物族群！我希望我未來的子孫都還可以看到這些鯊魚。」或者是 NOAA 高度洄游性魚種科長所說：「我們有長遠的目標。」

（趙俊琳，摘譯自 DPG 網站新聞，8 December 2015）

加拿大漁業部部長與第一民族黨對談

加拿大漁業、海洋及海岸警衛部部長圖圖（Hunter Tootoo）今日與第一民族黨大會（Assembly of First Nations；AFN）主席貝爾加德及其代表在特別酋長大會（Special Chiefs Assembly）上會面，就加拿大政府對漁業治理的主要面向及優先順序進行對談。

身爲第一位伊努克族出生的漁業部長，圖圖完全了解漁業在原住民生命中所扮演的重要角色、傳統的知識價值，以及確保漁業均衡發展與永續需求。

會議中，圖圖談及環境與漁業的關聯，以及北極氣候變遷帶來的負面影響等。他重申他對氣候變遷的政策，並承諾將和環境與氣候變遷部（Environment and Climate Change）部長麥肯鈉及科學部（Science）部長鄧肯密切合作，監測氣候變遷對海洋生態系統的衝擊與影響。

此外圖圖部長亦致力於保護魚類資源及海洋健康，故要求更新海洋科研投資，目標是將加拿大海洋保護區範圍在 2017 年提升 5%，2020 年提升 10%。另外，通盤檢視「漁業法（Fisheries Act）」也是圖圖部長上任後的重點辦理事項，他表示屆時將會誠實廣納多方意見，並與內閣一同辦理，以確保與其他環境政策一致，同時他也強調應與原住民族溝通。

圖圖部長期許加拿大漁業會變的更好。漁業資源是條約和調解程序的基礎，他承諾將努力提升漁業資源，作爲原住民及北方事務部班奈特部長進行協商時的後援。

（趙俊琳，摘譯自 http://news.gc.ca 網站新聞，December 2015）

歐盟通過 2016 年重要經濟魚種總可捕量

歐盟於 2015 年 12 月 16 日在布魯塞爾召開會議對 2016 年大西洋、北海及黑海的捕魚機會一事定案，該協議規範 2016年歐盟漁民捕撈重要經濟魚種的配額，產值估計超過 40 億歐元。另歐盟執委會建議在符合最大可持續生產量

（MSY）水準下，提高部分魚種的總可捕量（TAC）。

考量小型漁船比大型拖網漁船對鱸魚衝擊較低的事實，執委會設立鱸魚（sea bass）管理措施，並自2015年起適用於鱸魚商業及休閒漁業，執委會保證該措施效力應能逆轉鱸魚資源急遽下降的劣勢。

執委會漁業委員長Karmenu Vella表示，渠等在推動底層漁業卸魚義務方面邁出一大步，因爲執委會於本日宣佈獎勵漁撈業的平衡機制，自2016年1月起，對於願意卸下特定漁業別全數漁獲物的漁民給予豐厚的補償。

蘇格蘭漁民聯盟（Scottish Fishermen's Federation）執行長Bertie Armstrong表示，提高部分重要魚種配額對蘇格蘭之漁撈業而言是個好消息；經同意提高配額的魚種包括：黑線鱈（+30%）、北海鱈魚（+15%）、北海鰊魚（+16%）、帆鱗鰈（+26%）、鮫鰊魚（+20%）和西海岸對蝦（+16%）。北海牙鱈和檸檬鰈的配額維持不變，北方對蝦的配額則降低23%。

另據傳在布魯塞爾會談中，對歐盟執委會的閉門交易協商，讓挪威獲得超出比例的藍牙鱈配額，蘇格蘭表層漁業界大爲光火。

V.委員長表示，目前北海、大西洋和波羅的海有36項魚種TAC維持MSY水準，並朝著永續的目標前進。當天訂定的限額將成爲未來兩年的根基。要冒極大的風險才能在2020年的期限前讓所有魚種達到MSY的目標，各國都不希望發生配額大幅刪減的結果。因此，執委會期盼和會員國通力合作，朝著眼前最重要的共同目標前進，取得良好的進展。

（涂雅惠，摘譯自World Fishing & Aquaculture網站新聞，16 December 2015）

歐盟卸魚義務措施引發漁業團體之議論

歐盟推行卸魚義務（landing obligation），改變了歐盟漁業運作的遊戲規則，根據Tegen Mor漁業顧問公司替英國漁業組織Seafish準備的報告指出，卸魚義務可能是自1983年施行配額制以來，歐盟漁產業面臨最重大的變革。

卸魚義務，又稱漁獲丟棄禁令，自2016年1月1日起適用於捕撈底棲魚種的歐盟漁民，這是卸魚義務的第二階段。到2019年，所有受總可捕量（TAC）及配額管制的魚種均將實施卸魚義務。表層魚種則自2015年便已開始執行卸魚義務。

卸魚義務是在立法架構下，作爲新制共同漁業政策（CFP）之一部分來推動，希望能遏止漁民丟棄非目標魚種及體型過小魚的習慣。理論上，漁民現在應該將所有捕撈到的漁獲都帶至岸上卸貨。

據估計，每年有超過100萬噸的漁獲被丟棄，歐盟會員國並不鼓勵這種作爲，但一直到英國帶頭修訂新制CFP，卸魚義務才正式實施。

據蘇格蘭白肉魚生產者協會（Scottish White Fish Producers' Association）執行長Mike Park的說法，過去一年他們已經做了大量工作，確保2016年新規定上路第一天所造成的衝擊能降至最低。

Park表示：「透過區域諮詢委員會，我們接受並參與設計卸魚義務規則，因此第一年只有像黑線鱈（haddock）這類最適合魚種先行適用卸魚義務，其他魚種後續逐步推動，到2019年全面實施。這樣能讓卸魚義務體系有機會漸上軌道，也有充足時間在漁民產生正面迴響，讓規定能順利執行。」

這意味著卸魚活動在起初不會有太大變動，但漁民、市場銷售業、加工業、零售業及食品服務部門都必須更努力，讓以前丟棄的漁獲變成資產。這些漁獲可能是體型過小的魚，或是不受消費者歡迎的魚種。

爲了幫助漁民維持收入，漁民得到的配額提高了，但這也讓漁民陷入道德困境。他們是該將所有的漁獲留艙，卻可能賣了整船小魚僅賺到微薄收入？或者是在政府未察覺的情況下，繼續丟棄漁獲，並利用多出的配額卸售體型大且高價的魚種來增加收入？Park補充：「查察漁獲丟棄非常困難，我們得仰賴漁民的誠實。」

Park也看到卸魚義務的第二個問題：漁船回報的漁獲品質及數量資訊一開始將會下降。Park表示：「如果漁船丟棄漁獲，他們必然不會像以前那樣記錄丟棄量，也不會熱衷和科學家合作，珍貴的漁業資料將會遺失。」

不過，Park預期，隨著時間發展，更完整的漁獲數據分析將有助漁民迴避捕撈不想要的漁獲。Seafish的報告「卸魚義務的衝擊——論其對英國供應鏈的影響（Impacts of the Landing Obligation - a study of impacts on the UK supply chain）」用更寬廣的角度來看卸魚義務立法對「從海洋到餐盤」整個供應鏈的影響。

該報告試著理解卸魚義務可能的經濟、法律、實務、信譽及市場影響，並探討一個部門爲回應其他部門行爲的改變，自身行爲會有什麼可能的變化。

報告作者 Nathan de Rozarieux 表示：「卸魚義務會如何運作，還有太多未知數，要精確預測變得很困難。」踏遍英國，訪談了供應鏈的各界人士後，Nathan de Rozarieux 發現越接近消費者端，面對卸魚義務可能的衝擊及風險，感受似乎越淡薄，他懷疑這些人甚至可能不會注意到這問題。他表示：「水產供應鏈是動態、有彈性且具適應力的，運用一些短期解決辦法來處理及貯存額外的卸售漁獲，供應鏈能應付得來。」

英格蘭最大港布里克瑟姆（Brixham）以出產比目魚類聞名，其首席拍賣商 Barry Young 預期會有意料之外的情況出現，但也盼望近期比目魚類配額的調升可以減緩意外情況所帶來的衝擊。

Young說明：「漁船的鰈魚（plaice）配額剛增加了 100%，我們忙著和買家溝通，保證在 2016 新年期間不會有供應過量導致賤價的情形。這部分牽涉的是銷售管控的問題，如果有人樂意購買，歡迎與我們連繫。」

（陳香吟，摘譯自 Seafood Source 網站新聞，23 December 2015）

歐盟加工業者接受官方標籤檢查結果

歐洲水產品進出口暨加工協會（AIPCE-CEP）欣然接受歐盟於 2015 年 12 月 7 日公佈，針對多種魚類標籤正確度全歐盟調查之研究結果，承認有標籤詐欺事件，但除此之外，其它查檢項目多表現良好。

AIPCE-CEP 永續工作小組主持人 Andrew Kuyk 表示，無論是加工業或零售業都欣然接受此次研究調查結果，除盡責消除所有錯誤標籤，並重新建立標示標準及監控程序，期更有效避免該業及關連性產業發生詐欺事件風險。

AIPCE-CEP也與科學家及監控機關合作，針對全程供應鏈，發展檢測方式及建立全面性監控機制，以提供消費者更健全、明確之商品。 AIPCE-CEP 還表示，研究計畫本身制訂之查檢項目很多種，但目前只有發現幾起蓄意造假事件有違規，且歐盟也並未因爲這幾件單一案例，而對消費者提出任何針對健康或安全風險相關之疑慮及建議。

多魚種魚類標籤正確度全歐盟調查研究結果，全面性標貼錯誤率爲4.93%，其實是低於海鮮識別研究計畫預設值，但基於要讓消費者更安心之目標，整體水產品供應鏈及歐盟單一市場仍要以最

高標準執行監控及查檢作業。

（張乃文，摘譯自 World Fishing & Aquaculture 網站新聞，17 December 2015）

歐盟將成立歐洲邊境及海岸防衛局

歐盟執委會為使歐洲領土及海岸邊境有效管理，提出成立歐洲邊境及海岸防衛局（European Border and Coast Guard）的包裹法案。為管控移民及國家安全，儘管歐盟面臨重重考驗和政治現實，仍提案成立歐洲邊境及海岸防衛局及相關國內機構來專責邊境管理。

該包裹法案目的是強化部門合作以支援國家之海岸巡防事務。合作內容包括船隻資料與動態資訊共享、提供如空中設施、感應器、無人機等監控通訊服務，以及能力的建設及共享，亦包括共同風險評估與海上作業等。

在這樣的框架下，歐洲漁業管制局（European Fisheries Control Agency）將可與歐洲邊境與海岸巡防署（European Border and Coast Guard Agency）及歐洲海事安全署（European Maritime Safety Agency）共享資訊資源，可有效提升邊境管控。歐洲漁業管制局最清楚且富有經驗打擊非法漁撈，而這通常也與毒品軍火走私、非法移民偷渡等犯罪活動相關。也因為漁業管制局的管理，已與第三國家建立特殊工作網絡，特別是與地中海國家如土耳其、阿爾巴尼亞、黎巴嫩、以色列、埃及、突尼西亞、阿爾及利亞與摩洛哥等。

至於海岸巡防單位則專責於海上活動運作，除了邊境管理外，還包括海上運輸、漁業管控、關務及海洋污染等業務。而所提出的包裹法案可加強歐盟海上管理的能力，不僅只是邊境管理，同時也可因應其他海上危機情況發生。

（趙俊琳，摘譯自 Maritime Affairs and Fisheries Newsroom 網站新聞，15 December 2015）

歐盟執委會擬訂法加強管理在公海作業之歐盟漁船

歐盟執委會提出一項新授權和管理漁撈許可制度，能更有效監控歐盟船隻在聯盟水域外和外籍漁船在聯盟水域內捕魚情形。該建議構成新共同漁業政策的明確施行部分：無論是在歐盟內部還是外部捕魚，歐盟漁民必須遵守相同的規則和標準。無論作業地點，監控歐盟漁船隊的活動是促進永續漁業和打擊非法作業的關鍵。

不論作業地點及法律框架，新條例將適用所有在歐盟水域外作業之歐盟漁船。這些船隻除非已取得船旗國事先授

權，否則將無法在第三國水域或公海作業，即在船籍國法律下所登記或許可的船舶。

要獲得授權，他們須證明其符合歐盟認定關鍵標準，例如：國際海事組織（IMO）編號和有效捕撈許可證且未涉及違規。在歐盟執委會的監督下，該船旗成員國將在批准前徹底核實船隻資訊並將此進行正式登記。

這有利於監控船隻活動並記錄其在國外之行爲，故談到執行歐盟可持續規則時具有明顯優勢。所有歐盟漁船受到同一規範也增加法律透明度和公平性，甚至包含私下許可和換旗的情況。第三國將受益並獲得更嚴格管制的額外保障。船隻資訊將部分公開，民眾將更清楚地一覽漁獲來源及捕撈方式。透過提高歐盟船隻控制，規劃中的協議將有助於打擊非法漁撈，樹立新國際管理標準和控制外國船隊，從而有助於更好治理全球漁業。

本次修訂係遵循漁業改革共同政策的基本規範，它須持續體現在打擊非法漁撈、控制捕撈活動和管理外國漁船隊的規則中。此三規則間的一致性至關重要以確保歐盟漁船在歐盟水域外的作業可持續，並基於同樣的原則和標準歐盟法律適用於歐盟水域。

規劃中法規將取代現行法規，且擴大範圍至歐盟船隻在歐盟以外水域作業、直接授權（私人執照）、換旗和租船等情況。這也適用於第三國漁船在歐盟水域作業。在歐洲議會及理事會通過後，法規預計於 2017 年生效。

（顏佳瑩，摘譯自 EU 網站新聞，10 December 2015）

帛琉通過國家海洋保護區法

經過近三年的溝通和努力，帛琉政府於 2015 年 10 月通過國家海洋保護區法（Palau National Sanctuary Act），據此將劃設全球第 6 大面積之海洋保護區。

根據該法令，帛琉政府認爲觀光是國家的收益來源，而非漁業，因此決定將帛琉 80% 的專屬經濟區（EEZ）劃爲海洋保護區，僅保留20%之EEZ可供漁業利用。該20%EEZ所捕獲之漁獲將禁止商業出口，惟一例外係以捕撈素群方式作業的圍網漁船。儘管帛琉國家海洋保護區法要到 2020 年才會全面生效，帛琉也將在該法案通過半年內進一步公佈過渡期間之具體規定，然而在帛琉作業之外國籍漁船將立即受到影響，影響內容包括：

1.2015年底帛琉政府與當地漁業公司所簽署之現有統一延繩釣漁捕協定

（Uniform Longline Fishing Agreements）將不再續約。有意在2020年前持續在帛琉水域進行延繩釣作業的業者將依過渡期間的規定辦理。

2. 漁獲用於出口之延繩釣漁業，其作業天數將限制在2014年水準，圍網漁業的作業天數將限制在2014年的水準；
3. 自2015年12月31日起，漁獲用於出口之延繩釣漁業及圍網漁業，其作業天數（即2014年水準）將減少20%。之後圍網和延繩釣漁業之作業天數將由2014年水準每年減少10%，至2020年1月1日帛琉海洋保護區法全面生效；
4. 過渡期間延繩釣漁業未用完之天數，可轉讓給漁獲供帛琉消費之延繩釣漁船。在帛琉作業之圍網漁船將不可使用FAD作業；以及所有過境帛琉水域之外國籍漁船將受到帛琉之嚴密監控。

（傅家驥，整理自帛琉國家海洋保護區法）

澳洲與吉里巴斯共同致力於妥切管理太平洋漁業

能力建構是打擊違法、無報告及不受規範（IUU）漁撈不可或缺的一部分。爲此，過去三年澳洲漁業管理局（AFMA）與吉里巴斯共同培訓和教育本國漁業官員和漁民。

吉里巴斯橫跨赤道由33個環礁和珊瑚礁組成且其專屬經濟水域（EEZ）分散面積超過300萬平方公里。這些廣闊水域充斥高價值鮪魚品種，然而地理距離和缺乏足夠資源及培訓，使吉里巴斯暴露於違法、無報告及不受規範漁撈的危機中。

AFMA自2012-2015年透過外交暨貿易部資助之太平洋發展、實施和推廣的培訓計畫（PSLP），支持吉里巴斯海洋資源開發部、海上警察單位以及移民和海關官員能更佳管理其漁業。

在整個方案中，AFMA官員提供超過100位吉里巴斯漁業官員在管理、監測、控制和監控漁業暨港口國措施的培訓。吉里巴斯太平洋級巡邏艇RKS Teanoai，負責進行吉里巴斯專屬經濟區的巡邏並提供海上登檢漁船培訓。

該方案加強了吉里巴斯官員的執法能力，以永續方式管理其本國之魚類資源並依據新實行的吉里巴斯國家計畫採取執法行動，以防止、制止和消除IUU漁撈。這將有助於吉里巴斯在確保未來魚類資源成爲可靠的糧食和收入來源。

值得特別注意的是，AFMA官員Ben Bosschieter和Mick Munn在最後一周培訓課程協助吉里巴斯漁業官員調查在吉里巴斯水域作業之外籍鮪延繩釣船

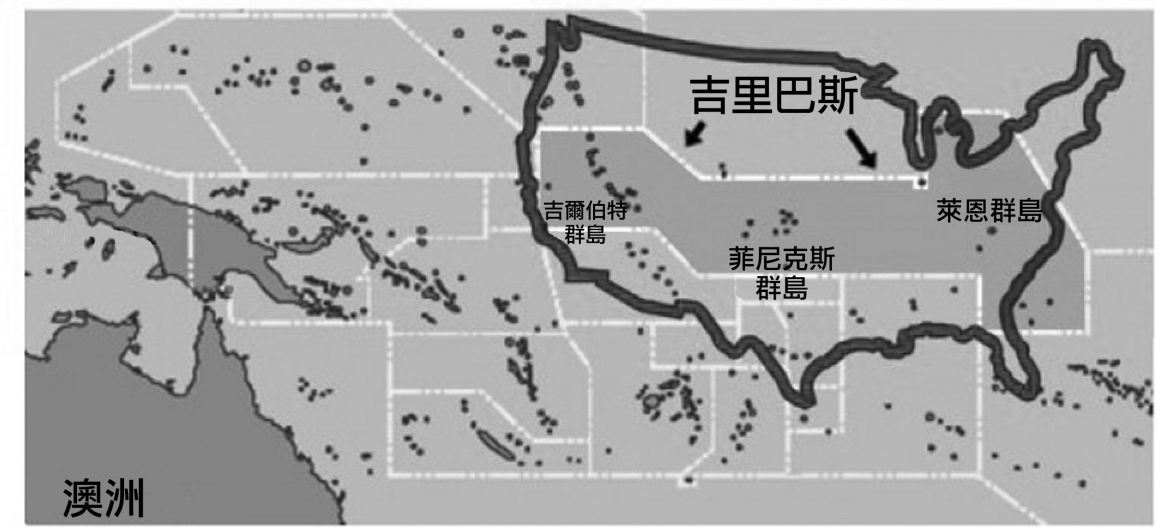


圖　吉里巴斯（Kiribati）專屬經濟區（EEZ）水域面積與美國國土面積比較圖

長。這些行動使得違法者支付愈16.5萬澳元的庭外和解金。

（顏佳瑩，摘譯自AFMA網站新聞，17 December 2015）

斐濟GDP將隨漁業及養殖業之成長而提升

斐濟預計未來三年的國內生產毛額（GDP）將隨著漁業與養殖業的貢獻而提昇。斐濟財政部指出，2015年漁業及養殖業的金額預估將從2013年的1.145億美元增加至1.188億美元。

據Fiji Times報告，該部甚至預測未來三年（2016-2018年）的金額分別會落在1.206億美元、1.225億美元及1.244億美元。

另外，該部表示，2015年正式非政府的漁業及養殖業數字預估將落在7,220萬美元，未來三年（2016-2018年）則分別落在7,380萬美元、7,550萬美元及7,720萬美元。

2016年斐濟漁業及林業部的國家預算爲2,630萬美元，較2015年增加了227萬美元。預算中有20萬美元供作完成馬摳慨海水養殖中心發展計畫用，並分配60萬美元建設羅圖馬第二期冰廠。

在2016年的補助預算，漁業及林業部將力求該等計畫能保障糧食安全、加強社區管理進而從海洋資源獲得好處。此外，該部另外提撥40萬美元用於改建漁業部門辦公室及員工宿舍。該補助預算之主要目的爲建設及改造現有漁業機構各部門的基礎設施，包括辦公

室、漁業站、部門宿舍、機構基礎設施（孵化場及製冰廠）及農村漁業中心等。

爲了促進及加強斐濟珍珠養殖業的蓬勃發展， 2016 年的財政預算分配 40 萬美元予珍珠貝研究及發展計畫。此項計畫目的主要在於提供當地珍珠養殖戶技術培訓及諮詢等服務，藉以提昇其參與。

2016年其它主要漁業計畫預算項目包括：建立多種類孵化場（70 萬美元）；提高脊嶺至礁區之生物多樣性計畫（10萬美元）；沿岸漁業發展計畫（50萬美元）；水產養殖發展（20萬美元）；半鹹水開發（30萬美元）；海藻發展（20萬美元）及糧食安全計畫（50萬美元）。

漁業處也朝向商品發展計畫努力，預計提出中期及長期的目標。該計畫內容包括 5 項功能活動，分別爲近海漁業管理、研究及發展、水產養殖、推廣和諮詢服務及船隊技術服務等。上述 5 項功能將被編組到 4 個營運中心，分別爲中部、東部、西部及北部等。

斐濟儲備銀行指出，林業及漁業部分的養殖漁業、採礦及採石；電力及水力；建造；批發、零售與餐廳及飯店；運輸；倉儲、通訊與金融保險，房地產及商業服務等各方面，在勞動市場情況上皆有改善，這也表示這些部門人力需求將較 2015 年來的增加。進口方面，斐濟統計局注意到從中國大陸進口之鮮魚數量有減少之趨勢。

（馬慧珊，摘譯自 The Fish Site 網站新聞，17 December 2015）

非營利公益團體指責美國允許漁民超捕大目鮪

在夏威夷皆俗稱 Ahi 之大目鮪與黃鰭鮪，其中大目鮪資源有日益枯竭之虞。夏威夷商業性船隊每年大目鮪配額約在 3,500 公噸左右，而漁民通常於假日需求量高峰期來臨前即用罄配額，但2015年因爲新協定允許從關島、美屬薩摩亞等其他美國領地轉讓配額，夏威夷漁民可以繼續作業。

對夏威夷產值達 1 億美元的漁業界及生魚片老饕來說也許是好消息，但對資源岌岌可危的大目鮪而言無疑是雪上加霜，環保團體並譴責夏威夷船隊規避國際法令。

非營利公益法律事務所地球正義（Earthjustice）發表聲明表示，過去因如此錯誤行動已導致人類失去許多物種資源，科學家已指出現階段漁業努力量應減少36%，美國應爲負責任漁業樹立榜樣，而非使國際保育大目鮪之諸多行動徒勞無功。地球正義並控告美國國家漁

業局（National Marine Fisheries Service）沒有法定權力可轉讓配額。

中西太平洋漁業委員會（WCPFC）決定涵括東亞至南亞等共 26 個國家的大目鮪漁獲限額，而美國國家漁業局則再據以分配給夏威夷及該區域其他美屬領地。但 2015 年漁業局則允許夏威夷繼續使用領地的配額，從北馬里亞納群島（Northern Mariana Islands）及關島各轉出 1,000 公噸，而夏威夷則需各付 20 萬美金用已發展該兩領地之漁業。

夏威夷延繩釣漁船之漁季原欲於 2015 年 8 月結束，但配額轉讓後則可繼續作業至 2015 年年底。雖然轉讓的配額僅佔該區域大目鮪漁獲量 1.6% ，但地球正義表示，重點不僅僅在於夏威夷船隊對該魚種的影響程度，而是配額轉讓此舉對其他國家所傳達的訊息。

在業界的壓力下，漁業局此舉對追求永續糧食的消費者來說卻極爲不恰當，且延繩釣業者若欲持續經營，亦不宜如此行動。皮尤信託基金（PEW）亦發表聲明指出，根據 WCPFC 統計資料，中西太平洋大目鮪漁業資源目前僅剩20%。資源枯竭亦明顯顯示出目前的養護管理措施未有成效。

（楊善雯，摘譯自 The News Daily 網站新聞，19 December 2015）

吐瓦魯加入延繩釣 VDS 計畫

吐瓦魯近期成爲諾魯協定國（PNA）中最新實施延繩釣漁船作業天數（VDS）計畫之成員。吐國於峇里島 PNA 會議完成計畫簽署後，成爲 9 個漁捕國中第 8 個實施該計畫的國家。

吐國天然資源部長 Pita Elisala 說：「本國的圍網船隊因加入 VDS 計畫而獲益，因此了解簽署此延繩釣 VDS 計畫之重要性」。延繩釣 VDS 自 2015 年 1 月 1 日起，在密克羅尼西亞聯邦、馬紹爾群島、諾魯、帛琉及索羅門群島等地開始實施。

PNA 主席 Eugene Pangelinan 表示：「VDS 計畫將可建立會員國之間的實力及信心。我們也承諾將盡力邀請尚未參與之國家，如吉里巴斯，加入我們的行列。我們也希望所有漁業國都能明白，這爲我們水域未來對延繩釣漁業之管理方式，該等國家應尊重此措施並與我們合作。」

PNA 的執行長 Transform Aqorau 博士說，實施期待已久的 VDS 對延繩釣業而言無疑是個挑戰，但從吐國的反應看來，無疑是爲此計畫打了一記強心針。

A 博士另外補充：「在未來五年內， PNA 成員國將從有效利用 VDS 管

理正鰹圍網漁業中獲得好處，我們預估營收將從原本的6,000萬美元增加至3.5億美元。目前的延繩釣漁業處境就如同二十年前的圍網漁業，大部分均未受管理且利用非可持續性的漁法作業，所得收入少的可憐。」

A博士總結，雖然距離實現延繩釣VDS仍需要一段時間，但PNA在過去一年來已舉辦一系列相關研討會，這些行動將成爲邁向成功的基石。

（馬慧珊，摘譯自World Fishing & Aquaculture網站新聞，23 December 2015）

PNA對WCPFC 12年會忽視大目鮪過漁問題深感遺憾

諾魯協定國（PNA）對在印尼巴峇島召開之第12屆中西太平洋漁業委員會（WCPFC）年會會員國忽視大目鮪過漁的情況，不刪減大目鮪漁獲、不限制漁船設置人工集魚器（FADs）數量的決定深感遺憾。

PNA主席Eugene Pangelinan提到，儘管PNA已向年會提交有關延繩釣及圍網公正客觀、廣獲支持的提案，結果還是通過無意義的大目鮪、正鰹及黃鰭鮪管理措施。他表示：「我們的工作機會已因此越來越少，未來恐因爲每年不作爲減少大目鮪死亡率更爲雪上加霜。P氏肯定積極遊說WCPFC會員國的Rhea Moss-Christian主席之努力，但顯然某些遠洋漁業國不願配合。」

PNA執行長Transform Aqorau表示，儘管熱帶鮪魚決議已成定局，PNA國家2016年仍會繼續收取FAD費用及追蹤FAD、實施延繩釣漁船作業天數制（VDS）。他表示：「既然會中仍得不到令人滿意的措施，就回到我們PNG專屬經濟水域實施經會員國背書、有助於經濟發展及管理作業努力量最有效益且嚴厲的VDS。」

皮尤慈善信託基金會負責全球鮪魚養護業務主任Amanda Nickson建議，既然委員會發展長期管理策略已有進展，就應對太平洋黑鮪及大目鮪過漁情況採取相關措施因應。委員會會員國甚至一連六年沒有通過輔導國家執行港口管控的最低標準。

（簡汝瑩，摘譯自World Fishing & Aquaculture網站新聞，8 December 2015）

日本監測顯示2015年日本海黑鮪加入量明顯回升

日本水產廳於2015年12月21日發表了有關太平洋黑鮪2015年出生群之加入量水準之調查報告，報告指出2015年日本海產卵孵化之幼魚較過去兩年高

之可能性很高，西南諸島產卵孵化之幼魚雖然不高，但較 2014 年增加之可能性也很高。日本海之加入群方面，利用島根縣隱岐諸島作爲養殖用種苗之曳繩釣漁船作爲監測船，於9-11月調查及分析其 CPUE ，以作爲其加入動向之指標。結果發現 2015 年之 CPUE 爲 2013-2014年年平均CPUE之3.5倍，更是2014年之 29 倍，即超過過去兩年之水準。另外 2015 年北海道與青森之定置網有不少黑鮪被捕獲，但其漁獲之體長被認爲是 2013 年生之黑鮪，因此日本這次報告指稱之 2015 年生之黑鮪，其爲2013年生者加入之可能性極高。另外，太平洋黑鮪所發生之卓越年級群之年，一般傾向由日本海出生且成功加入，而影響了整個加入群有以致之。西南諸島海域產卵孵化所出生之黑鮪，將 2014 年10月之調查結果與2015年7-9月日本西部由曳繩釣採捕之養殖用活魚種苗包含在內，加總尾數後進行其動向分析，其雖然只是 2011-2014 年四年平均水準之 52%，但卻爲非常低水準之 2014 年的2.4倍，故 2015 年雖然還是處於低水準，但已較 2014 年上升。

日本水產廳有鑑於太平洋黑鮪資源已呈惡化狀態，在水產總合研究所之協同合作下，強化其資源加入量之監測。*（許金漢，摘譯自日刊水產經濟新聞，24 November 2015）*



WCPFC 第 12 屆委員會年會概要

行政院農業委員會漁業署　黃鴻燕、林琇玲、劉啓超、王文英、尤香宜
對外漁業合作發展協會　傅家驥、楊善雯

中西太平洋漁業委員會（WCPFC）第 12 屆年會於 2015 年 12 月 3-8 日於印尼峇里島召開。我國代表團由農委會漁業署黃鴻燕副署長率團，團員包括外交部、漁業署、學者專家、對外漁業合作發展協會及業界代表。本次會議結果摘述如下：

一、通過之重要養護與管理措施

(一)正鰹目標參考點措施：通過太平島嶼洋論壇漁業局(FFA)及日本共同提案，將正鰹的目標參考點設爲「產卵群生物量達無漁業時的 50%」，在此目標下，無須削減目前努力量水準，並將日本及關島等關切之漁場退縮等文字納入。

(二)熱帶鮪類措施修正案：儘管召開多次小組會議討論，惟修正提案仍無法取得共識。大會主席因此裁示僅修改原措施部分文字之年度和措施編號後，通過新年度熱帶鮪類措施，亦即2016年圍網和延繩釣漁業將沿用2015年度之養護與管理措施。

(三)南長鰭鮪措施修正案：南長鰭鮪目標參考點及可容忍風險案無共識。南長鰭鮪措施修正案，除現行限制努力量之規定外，會員須提報公約區域20度以南有捕獲南長鰭鮪單船年度漁獲組成(長鰭鮪、大目鮪、黃鰭鮪、劍旗魚、其他旗魚及鯊魚)資料，及捕捉南長鰭鮪漁船船數。漁獲組成資料首次提交須提供2006-2014年資料，之後逐年提供，並鼓勵提交早期之資料。

(四)遵從監測機制措施（CMS）修正案：措施效期爲2016及2017年，修正要點包括發展中小島國（SIDS）、參與領地、菲律賓及印尼如因能力不足無法達成措施要求，可向委員會提出能力建構計畫，在能力建構計畫期滿前該項義務不受審視；會員針對漁船疑似違規案件若無法於該年度技術暨紀律次委會（TCC）前完

成調查，須提交進度報告，內容包括已採取調查行爲及預計完成調查時間等，在完成調查前每年應向委員會報告進展。

(五)海鳥減緩措施修正案：自 2017 年元月起，北緯 23 度以北作業小於 24 公尺之小釣船須至少在措施表格 A 欄（驅鳥繩、支繩加重、夜間投繩）中選用 1 項減緩措施，其中小於24公尺之小型延繩釣漁船可使用日本設計之驅鳥繩，該設計最多三年應依科學資訊進行檢視。

(六)太平洋黑鮪養護與管理措施：2016年將延用現有太平洋黑鮪養護與管理措施，另新增 2016 年應發展監測在補充量劇烈下降時所應適用之緊急規則。

(七)現有租船安排管理措施將自 2015 年底起延長效期三年。

二、其他通過之決議

(一)違法、無報告及不受規範（IUU）漁船名單：2艘喬治亞籍漁船因除籍而將船旗改爲未知，我國籍漁豐168號漁船仍在名單內。船旗國應盡資訊分享責任之文字則以註腳方式併入名單。

(二)合作非會員（CNM）資格：厄瓜多爾、薩爾瓦多、賴比瑞亞、巴拿馬、墨西哥、泰國及越南取得合作非會員資格。參與權利則與2015年相同。厄瓜多爾、薩爾瓦多及墨西哥並表達成爲委員會會員之意願。

(三)漁船監控系統（VMS）標準、規格和程序修正案：船位自動發報器（ALC）機型若自委員會認可名單移除者，漁船應於機器損壞後改用委員會認可機型，但不得遲於三年。

(四)通過專業捕鯊船管理計畫審視準則之權限（TOR）：2016 年由科學次委員會（SC）及 TCC 審視後，送年會通過。未來各國所提交之專業捕鯊船管理計畫將依準則所訂項目進行審視。

(五)通過SC工作計畫及資源評估期程，至於提供作業層級資料給委員會科學服務提供者（SPC-OFP）進行資源評估並無須刪除之協議案，尚待中國大陸與日本於會後正式回覆。 2016 年將進行正鰹和西南太平洋水鯊之資源工作。

(六)通過北方次委員會（NC）第11屆會議報告，要求北太平洋鮪類及類鮪類國際科學委員會（ISC）於2016年進行黑鮪情境評估，並責成SC決定水鯊是否爲北方魚種，請委員會要求 SPC 分析可得的資料並與 ISC 合作。

(七)通過TCC第11屆會議報告及下列建議：通過鯨鯊安全釋放準則、秘書處將維持授權漁船名單（RFV）之VMS回報狀況清單、船旗國應相互通知及分享IUU漁船相關資訊、新增觀察員最低蒐集資料、秘書處將建立經公海登檢之漁船名單、秘書處將於2016年6月底後刪除RFV中未補齊最低標準欄位資料之漁船、以層級評分制（tier scoring）協助評估紀律遵守並精進該機制、 2016 年之紀律遵守評估義務清單、秘書處將於未來二至三年發展資訊管理系統（IMS）、漁獲文件機制（CDS）工作小組之建議、並通過 TCC 2016-2018 年工作計畫等。

(八)通過FAD管理工作小組會議報告及於2016年進行FAD研究計畫與FAD標示與監控之外包計畫（consultancy）等建議。

(九)通過區域觀察員（ROP）工作小組建議之違規事項預先通知機制，及各國提交延繩釣船上觀察員國籍清單。

(十)委員會授權之觀察員計畫，最遲應於 2017 年 1 月 1 日前，確保其觀察員登船前配備雙向衛星溝通裝置及落水位置指向裝置。經委員會授權觀察員計畫之會員國應制訂「緊急行動計畫（Emergency Action Plan）」，以因應獲通報之觀察員遭干擾或其他安全問題，並責成秘書處支持各國之觀察員計畫，以強化促進觀察員安全之能力。

(十一)委員會及秘書處未來工作策略計畫， 2016 年將優先處理委員會策略計畫，2017 年則將推動秘書處之策略計畫。

(十二)通過漁獲策略工作計畫，至於未同意之內容則移至次一年度之工作計畫。

三、其他事項

(一)人事選任：財務及行政次委員會（FAC）共同主席由現任美籍Paul Callaghan續任， SC 副主席由斐濟籍 Aisake Batibasaga 擔任。

(二)2016 年會議安排

1.下屆 SC 暫訂 8 月 3-11 日於印尼峇里島舉行；

2.下屆 NC 暫訂 9 月初在日本舉行 5 天會議；

3.下屆 TCC 仍在波那佩召開，日期爲 9 月 21-27 日，此外， 9 月 19-20 日將舉行 CDS 工作小組會議；9 月 28-29 日將舉行集魚器（FAD）工作小組會議；

4.電子監控和報告（EM/ER）工作小組尚待決定；

5.第 13 屆委員會年會則訂於 12 月 5-9 日於斐濟舉行。

四、結語

(一)對於本次會議通過之VMS標準、規格和程序修正規定及海鳥養護管理措施，需納入國內相關作業規定，並向漁民加強宣導說明，落實管理與執法。

(二)另各會員國應提報公約區域20度以南有捕獲南長鰭鮪單船年度漁獲組成資料及其船數，我國亦需依所訂期程提報。

(三)對於本次會議未能通過之相關提案，預期相關會員國將持續提案，我國仍需妥爲研擬因應。

法國最大鮪漁船隊獲海之友認證

法國海洋鮪魚公司（CFTO）爲法國最大鮪漁船隊，其 13 艘圍網船 2015 年獲海之友（Friend of the Sea；FOS）認證，此外地球島協會（Earth Island Institute；EII）也認可其捕撈方式無害於海豚（Dolphin-Safe）。

CFTO 船隊受大西洋鮪類國際保育委員會（ICCAT）及印度洋鮪類委員會（IOTC）兩區域組織授權、管理及建議，主要捕撈區域位於聯合國糧農組織（FAO）大西洋第34及47區，及印度洋第51及57區。

CFTO之負責任漁業政策：捕撈時需使未成年魚及其它關聯性物種影響度降至最低；混獲量不超過全部漁獲量之 2.6% ，且需以降低其死亡率方式妥善處理；使用非纏絡式網以減少集魚器對混獲之影響。

CFTO 船隊獲 FoS 認證，其捕撈之黃鰭鮪、正鰹、大目鮪及長鰭鮪等鮪類皆可合法標誌 FoS 環保標章。 CFTO 總裁 Kuhn 先生表示，CFTO 很自豪可獲得審核嚴格之 FoS 認證，並承諾持續改革及善盡海洋環境及社會責任。

（張乃文，摘譯自 World Fishing & Aquaculture 網站新聞， 17 December 2015）

2016年漁業相關國際會議日程摘要

中華民國對外漁業合作發展協會　夏翠鳳

整理自各區域性漁業管理組織網站、會議文件

我國沿海漁業資源有限，漁業漸向遠洋發展，至今遠洋漁業已居四大漁業產量及產值之首，此造就我國成爲全球重要的公海漁業國之一，故養護公海漁業資源供永續利用是我國應負之責任。

依據聯合國海洋法公約（UNCLOS），捕魚自由需受第二節規定限制，包括應適當顧及其他國家行使公海自由的權利（UNCLOS第87條），所有國家均有權由其國民在公海上捕魚，但受其條約義務、所規定的沿海國權利、義務和利益（UNCLOS第64條至第87條）的限制，以及公海生物資源保育和管理各項規定限制（UNCLOS第116條）。換言之，所謂的公海捕魚自由必須在相關沿海國以及區域性漁業管理組織（RFMOs）的同意下進行。

RFMOs透過多邊諮商使其締約方或會員對漁業管理與資源養護決議達成共識，包括漁獲配額之分配、「監測、管控與偵察（MCS）」措施、漁產貿易規範等，並逐年檢討執行成效並研擬改善方案，以達成永續利用公海漁業資源之目的。爲取得公海作業權，我國以捕魚實體方式積極參與下述RFMOs：

- 以會員身份參與美洲熱帶鮪類委員會（IATTC）、中西太平洋漁業委員會（WCPFC）、南太平洋區域性漁業管理組織（SPRFMO）和北太平洋漁業委員會（NPFC）；
- 以延伸委員會之會員身份參與南方黑鮪保育委員會（CCSBT）；
- 以合作非締約方之觀察員身分參與大西洋鮪類國際保育委員會（ICCAT），該組織刻正進行修約內容之討論，未來我國有望取得該組織正式參與身份；
- 以受邀專家之身分出席印度洋鮪類委員（IOTC）會議。

前述之會員身分，除讓我國獲得在其管理水域作業資格及取得漁獲配額外，亦擁有管理措施之決策權。各組織於年度會議擬訂管理措施之原則，係參酌資源評估結果及其科學機構所提之忠告，因此年會前均會進行相關魚種的資源評估，依據評估結果或資源投射結果擬訂管理忠告供委員會參酌。爲維護我國之漁業權益，我國每年均派員參加 RFMOs 所召開之會議，實際參與魚種資源評估討論，取得各漁業系群之資源現況、評估結果和未來管理趨勢等資訊，作出妥適的漁業管理規劃。茲依組織別表列已定於2016年舉行之重要會議及日程，供各界參考。

一、區域性漁業管理組織(RFMOs)

日 期	地 點	內 容
南方黑鮪保育委員會（CCSBT）		
4 月 5-7 日	澳洲 坎培拉	紀律次委員會漁獲文件機制審查工作小組第 4 次會議
9 月 3-4 日	臺灣 高雄	第 7 次操作模式和漁業程序技術會議
9 月 5-10 日	臺灣 高雄	科學次委員會第 21 次會議（含延伸科學次委員會會議）
10 月 6-8 日	臺灣 高雄	紀律次委員會第 11 次會議
10 月 10-13 日	臺灣 高雄	委員會第 23 屆會議（含延伸委員會年會）
美洲熱帶鮪類委員會（IATTC）		
1 月 12 日	厄瓜多爾 馬納比	國際海豚養護計畫協定（AIDCP）之漁民研討會
5 月 9-13 日	美國 拉荷耶	科學諮詢次委員會第 7 次會議
6 月 22-23 日	美國 拉荷耶	第 7 屆委員會所通過措施履行審查次委員會會議
6 月 23 日	美國 拉荷耶	第 4 屆行政及財務次委員會會議
6 月 24 日	美國 拉荷耶	第 18 屆漁撈能力常設工作小組會議
6 月 27 日至 7 月 1 日	美國 拉荷耶	IATTC 第 90 次會議
大西洋鮪類國際保育委員會（ICCAT）		
2 月 15-19 日	西班牙 帕賽阿	資源評估方法工作小組會議
3 月 2-3 日	西班牙 馬德里	第二魚種小組期中會議
3 月 4-5 日	西班牙 馬德里	紀律次委員會期中會議
3 月 7-8 日	西班牙 馬德里	公約修訂工作小組第 5 次會議

3 月 7-11 日	西班牙 帕賽阿	黃鰭鮪資料準備會議
3 月 14-16 日	西班牙 畢爾包	集魚器特別工作小組第 2 次會議
4 月 4-8 日	西班牙 馬德里	研究暨統計常設委員會（SCRS）生態次委員會期中會議
4 月 4-8 日	西班牙 馬德里	小鮪類小組期中會議
4 月 22-29 日	葡萄牙 馬德拉島	鯊魚小組期中會議
4 月 28 日至 5 月 6 日	葡萄牙 馬德拉島	大西洋長鰭鮪資源評估會議
5 月 30 日至 6 月 3 日	美國 邁阿密	芭蕉旗魚資源評估會議
6 月 27 日至 7 月 1 日	葡萄牙 馬德拉島	黃鰭鮪資源評估會議
7 月 11-16 日	摩洛哥 卡薩布蘭加	地中海劍旗魚資源評估會議
7 月 18-19 日	日本	第二魚種小組期中會議
7 月 20-22 日	日本	整合監控措施工作小組第 11 次會議
7 月 25-29 日	西班牙 馬德里	黑鮪小組期中會議
9 月 26-30 日	西班牙 馬德里	SCRS 魚種小組會議
10 月 3-7 日	西班牙 馬德里	SCRS 全席會議
11 月 14-21 日	未定	委員會第 20 次特別會議
印度洋鮪類委員會（IOTC）		
2 月 21-23 日	伊朗 基什島	配額分配標準技術次委員會第 3 次會議
3 月 15-17 日	塞昔爾 維多利亞	公海登檢和檢查機制工作小組會議
5 月 16-18 日	法國 留尼旺	紀律次委員會第 13 次會議
5 月 19-20 日	法國 留尼旺	行政與財務次委員會第 13 次會議
5 月 21 日	法國 留尼旺	管理程序對話第 3 次會議
5 月 23-27 日	法國 留尼旺	委員會第 20 次會議
7 月 18-21 日	中國 上海	溫帶鮪類工作小組第 6 次會議
9 月 6-10 日	斯里蘭卡 可倫坡	生態及混獲工作小組第 12 次會議
9 月 12-16 日	斯里蘭卡	旗魚工作小組第 14 次會議

10 月 1-5 日	塞昔爾	熱帶鮪類工作小組第 18 次會議
12 月 1-5 日	塞昔爾或菲律賓	第 18 屆科學次委員會會議
中西太平洋漁業委員會（WCPFC）		
8 月 3-11 日	印尼 峇里島	科學次委員會第 12 次會議
9 月初	日本	北方次委員會第 12 次會議
9 月 19-20 日	密克羅尼西亞 波拿貝	漁獲文件機制工作小組 2016 年會議
9 月 21-27 日	密克羅尼西亞 波拿貝	技術與紀律次委員會第 11 次會議
9 月 28-29 日	密克羅尼西亞 波拿貝	2016 年期中工作小組會議——集魚器管理選項
12 月 5-9 日	斐濟	第 13 屆委員會會議
南太平洋區域性漁業管理組織（SPRFMO）		
1 月 21-22 日	智利 瓦爾迪維亞	紀律和技術次委員會第 3 屆會議
1 月 25-29 日	智利 瓦爾迪維亞	委員會第 4 屆會議（含財務和行政委員會第 2 屆會議）
10 月 7-8 日	荷蘭 海牙	眞鯵資源評估
10 月 10 日至未定	荷蘭 海牙	科學次委員會第 4 屆會議
北太平洋漁業委員會（NPFC）		
4 月 14-16 日	日本 東京	脆弱海洋生態系小型科學次委員會第 1 次會議
4 月 18-19 日	日本 東京	北太平洋深海旗鯛小型科學次委員會第 1 次會議
4 月 20-22 日	日本 東京	太平洋秋刀魚小型科學次委員會第 1 次會議
4 月 25-27 日	日本 東京	科學次委員會第 1 屆會議
北太平洋溯河性魚類漁業委員會（NPAFC）		
3 月 15-17 日	加拿大 溫哥華	國際鮭魚科學年第 2 次審議會議
5 月 16-20 日	韓國 釜山	第 24 屆年會

二、其他漁業組織、會議

亞太經濟合作會（APEC）		
9月19-21日	秘魯 皮烏拉	海洋與漁業工作小組第6次會議
聯合國糧農組織（FAO）		
2月22-26日	摩洛哥 阿加迪爾	魚品貿易次委員會第15屆會議
6月20-22日	義大利 羅馬	水生基因資源政府間技術工作小組特別會議
國際漁業團體聯合會（ICFA）		
10月第一週	義大利 羅馬	2016年年會
經濟合作暨發展組織（OECD）		
4月（未定）	法國 巴黎	第117屆漁業委員會（COFI）會議
10月（未定）	法國 巴黎	第118屆漁業委員會會議
北太平洋鮪類國際科學委員會（ISC）		
1月11-20日	美國 夏威夷	旗魚工作小組會議（太平洋黑皮旗魚資料準備）
2月29日至3月11日	美國 拉荷耶	太平洋黑鮪工作小組會議（資源評估）
3月22-30日	韓國 釜山	旗魚工作小組會議（太平洋紅肉旗魚資源評估模式）
春季（未定）	未定	鯊魚工作小組會議（短鰭馬加鯊和黑皮旗魚資料與研究）
5月13-18日	日本	長鰭鮪工作小組會議（資料準備和管理策略評估規劃）
7月8-9日	日本	統計工作小組會議
7月10日	日本	太平洋黑鮪工作小組會議
7月11日	日本	旗魚工作小組會議
7月13-18日	日本	第16屆全席會議
秋季（未定）	未定	鯊魚工作小組會議
11月	加拿大 納奈莫	長鰭鮪工作小組會議

註：由於各組織會議時程時有變動，此文所列之議程係依2016年1月15日前所得之資訊，與實際時程可能仍有差異，請謹慎參酌使用。

2015年「我們的海」會議結論（下）

陳香吟

摘譯自 SPRFMO 及美國國務院網站新聞， October 2015

三、減緩海洋污染

(一) 美國表示其正協助Waste2Worth在亞太經濟合作會（APEC）會員菲律賓及印尼的若干城市發展廢棄物變爲能源之示範計畫（waste-to-energy demonstration projects）。

(二) 七大工業國組織（G7）領袖們理解海洋垃圾（尤其是塑膠垃圾）造成的全球挑戰，強調處理造成汙染的陸源及海源、清除行動及教育、研究的必要，領袖們承諾優先處理海洋垃圾問題，包括將廢棄物處理納入國際發展援助計畫中。

(三) 美國與中國大陸宣佈彼此合作，中國大陸沿岸的廈門及威海與美國舊金山及紐約將共享與廢棄物處理有關的最佳實踐。

(四) 智利塑膠業協會ASIPIA承諾會強化並提升復活節島塑膠回收計畫的規模，該計畫整理出島上塑膠垃圾種類，建構運輸系統將之運往回收點，並努力提高地當社區對垃圾回收與妥善處理的意識。計畫第二階段將著重在復活節島的塑膠垃圾，透過當局的協助蒐集垃圾並運往智利大陸回收，藉此減少塑膠海洋垃圾，並爲島民提供收入及工作機會。

(五) 哥斯大黎加表示將在未來兩年發展對抗海洋垃圾的國家計畫。

(六) 巴拿馬希在2016年續行藍旗生態計畫（Blue Flag Ecological Program），該計畫與巴國500家學校合作，納入超過12個社區。巴國也將發展新的試驗計畫，作爲biocommunity計畫的一環，訓練極度貧困社區處理固態廢棄物。

(七) 巴拿馬說明其執行「巴拿馬市及巴拿馬灣清潔及淨灘（Panama City and Panama Bay Clean-Up）」計畫的狀況，包括建造了耗資約127.5萬美元的水處理系統，該

計畫將可使巴國太平洋側海岸恢復健康；此外，巴國將動用約250萬美元預算研擬並執行巴拿馬灣濕地保護區管理計畫。

(八) 歐盟宣佈將在2015年底公佈1項以達成循環經濟（circular economy）爲目標的策略，包括目標廢棄物（waste targets）的新法案，以處理從上游源頭帶來的海洋垃圾問題。歐盟將通過海洋垃圾之主要優先減量目標（major quantitative reduction headline target for marine litter）；此外，歐盟也計畫在2019年時將歐盟內一次性使用塑膠袋的用量減半。

(九) 美國與聯合國環境規劃署加勒比海地區環境計畫（UNEP Caribbean Environment Programme）表示其與大加勒比海區域（Wider Caribbean Region）各國結成新的合作關係，共同執行美國環境保護署的減少海洋垃圾合作計畫Trash Free Waters。Trash Free Waters計畫將支持減少當地社區陸源垃圾的行動，幫助當地政府採取行動預防垃圾進入該國水域。2016年，牙買加及巴拿馬將進行相關試驗計畫，展示海洋垃圾減量對公共衛生及環境帶來的好處。

(十) 美國承諾，2016年國家海洋暨大氣總署（NOAA）會以超過150萬美元的預算，與合作夥伴致力清除美國敏感生態系（sensitive ecosystem）的海洋垃圾，NOAA也將研擬國家政策以對抗海洋垃圾。

(十一)Ocean Conservancy及Trash Free Seas聯盟（Trash Free Seas Alliance®）將以250萬美元經費協調亞太地區業者、政府、多邊體系及私部門等各方力量，在2座亞太城市發展綜合水處理計畫，並將之視爲在地學習實驗室，終極目標是要和APEC經濟體合作，爲亞太地區營造適當的法律、制度、實務及財務條件，供民間投資者投資打造全面性的海洋智慧（ocean-smart）及綜合式水處理系統。

四、預防及監控海洋酸化

(一) 美國表示其與數個基金會合作打造新的公私部門合作關係，提供資源以增進非洲沿岸國監測及瞭解印度洋海洋酸化情形的能力。美方打算提供資源協助訓練非洲科學家監測海洋酸化，與美方合作的基金會將負責提供相關技術援助。

(二) 紐西蘭將提供180萬紐幣（120萬美元）基金投資一項由太平洋區域環境規劃秘書處（Secretariat of the Pacific Environment Programme）主導的四年期計畫，協助建構太平洋島國及領地對海洋酸化衝擊的回復力，其他合作單位還有太平洋共同體

秘書處（Secretariat of the Pacific Community；SPC）及南太平洋大學（University of the South Pacific）。

(三) 巴拿馬將在2016年計算其紅樹林生態系算預計碳匯能力（carbon sink capability），做爲強化國家保育紅樹林力量的工作之一，並特別著重調適（adaptation）與減輕（mitigation）的部分。巴國也會將史密森熱帶研究院（Smithsonian Tropical Research Institute）海洋全球觀測所（SIMarineGEO）的海洋酸化資料匯入其環境資訊系統內。

(四) 美國宣佈將透過國際原子能總署和平利用核能倡議將37萬美元分配給位於摩納哥環境實驗室的海洋酸化國際協調中心（OA-ICC）運用。

五、能力建構

(一) 斐濟表示其已提案與瑞典合作，於2017年主辦第1屆三年一度大洋與海全球會議（Triennial Oceans and Seas Global Conference），用合作及行動來執行全球永續發展目標對海洋之第14項目標（Sustainable Development Goal 14）。

(二) 全球環境基金（Global Environment Facility；GEF）提出2項新倡議，第一，GEF和FAO發起沿岸漁業倡議，希翻轉沿岸漁業耗竭劣勢，強化漁業組織、推動市場平台、擴大供應鏈對可持續性標準的利用及擴增以治理爲基礎的漁業體系，前期行動會在秘魯、厄瓜多爾、西非及印尼推動。第二，GEF與聯合國開發計劃署及聯合國工業發展組織共同合作，希促進各國共同管理亞拉弗拉海與帝汶海（Arafura-Timor Sea）及墨西哥灣大型海洋生態系的共享資源。

(三) 南太平洋常設委員會（Permanent Commission of the South Pacific）公佈一項促進厄瓜多爾、智利、秘魯及哥倫比亞彼此合作的新計畫，將整合各國海洋方針，並致力海洋政策、能力建構及區域性決策制訂的改善。

(四) 海洋健康指數（Ocean Health Index；OHI）允諾提供各國及海洋、沿岸資源管理者必要的技術工具及幫助，協助從地方、國家及區域等層次評估及管理海洋健康。OHI已經和全球超過22個國家合作，使用OHI利害關係人參與程序及框架來設定優先順序，並採取行動改善海洋健康及確保人類的永續利益。

六、支持沿岸社區

(一) 智利瓦爾帕萊索參議員Lagos Weber表示他已促成智利國會正式通過法案，將6月



8 日世界海洋日訂爲國家海洋日；Weber 也宣佈創立我們的海智利基金會，主要工作爲推動瓦爾帕萊索地區的海洋教育。

(二) 印度在沿岸地區進行生態系模擬、海岸線管理及人爲壓力研究的工作。印度生物地理學資訊系統及海洋生物普查已經上線可供查詢。印度另承諾將發展可再生海洋能源（如波浪、海流、熱流、離岸風及海藻）。

(三) Leona M.與 Harry B. Helmsley 慈善基金來年將爲海洋保育捐贈 600 萬美元，爲沿岸社區提供協助、促進可持續漁業、建立及管理海洋保護區及改善公海治理，並期許未來維持或提高其捐贈額度。

七、勘測及認識我們的海洋

(一) 美國表示國家科學基金會（National Science Foundation；NSF）2015 年將執行資金達 8,200 萬美元的美國海洋觀測站行動（U.S. Ocean Observatories Initiative），在北大西洋、南大西洋及太平洋設置繫留（moorings）、水下滑翔機（gliders）及自主式水下載具（autonomous underwater vehicles）系統，該系統共由近 800 件儀器組成，採集超過200項測量資料，包含pH值、海洋及大氣間二氧化碳的傳輸、浮游植物濃度及含氧量等。這些測量資料也有助於瞭解海洋生態系日益增加的二氧化碳所帶來的效應。所有蒐集的資料都會公開上網（http://oceanobservatories.org），大部分資料都會即時更新。

(二) 美國將投資逾 2,100 萬美元至南冰洋碳及氣候觀測與建模計畫（Southern Ocean Carbon and Climate Observations and Modelling project；SOCCOM）。接下來五

年， SOCCOM 將使用由近 200 個自主式浮具（autonomous floats）組成的機器人觀測系統，在南冰洋蒐集溫度、鹽度、碳含量、營養鹽及含氧量等測量資料，以改變科學界及大眾對南冰洋在氣候變遷角色的認知。蒐集的資料會公開於soccom.princeton.edu 網頁上。

(三) 歐盟表示，到2020年爲止，歐盟每年皆會投入1億歐元進行海洋研究，增進可再生能源、航運、海事安全、海洋環境、捕撈漁業、養殖等研究的能量。歐盟也將開先例，在 2020 年前製作歐盟海床多重解析度地圖（multi-resolution map of the European seabed），屆時該地圖也將會提供公開閱覽。

(四) 生物文化亞南極保育計畫（Bio-Cultural Sub-Antarctic Conservation Program）及智利麥哲倫區（Magallanes Region of Chile）在 Puerto Williams Omora 民俗植物學公園（Puerto Williams Omora Ethno-botanical Park）設立合恩角亞南極中心（Cape Horn Sub-Antarctic Center）推展觀光、技術訓練教育及研究。該中心將與麥哲倫大學及北德州大學合作，並受千禧年科學倡議（Millennium Scientific Initiative）及智利國立科學及技術委員會贊助。

(五) 美國與智利共同宣佈兩國間之共同研究及發展協定，將對NOAA的最新系統—海嘯深海評估及回報（Deep Ocean Assessment and Reporting of Tsunami；DART-4G）感測器進行測試，智利海軍水道測量及海洋局（Chilean Hydrographic and Oceanographic Service of the Navy；SHOA）與 NOAA 的專家們，利用該局新的研究船 Cabo do Hornos 號來設置資料浮標，未來五年都將維持浮標的設置。 DART-4G 可直接部署在地震活躍帶（seismically active area），讓沿岸社區對海嘯有更多應變時間。 NOAA 及 SHOA 也將以最佳實踐爲太平洋國家提供海嘯預報的援助。

(六) 哥斯大黎加將創立 Jacques Yves Cousteau 中南美洲及加勒比海觀測站，目標是建構跨學科資訊網絡（interdisciplinary information network），促進哥斯大黎加海洋及沿岸資源的可持續發展。

八、 2016-2017 年「我們的海」會議預定期程

美國國務卿 John Kerry 宣佈其將主持 2016 年於美國召開的第 3 屆會議， 2017 年第4屆會議則將於歐洲舉辦，主席由歐盟執委會環境、海洋事務及漁業委員長擔任。

歐盟通過循環經濟措施提高競爭力、就業和持續增長

中華民國對外漁業合作發展協會　顏佳瑩

摘譯自 EU 網站新聞，2 December 2015

歐盟執委會通過一項雄心勃勃的新循環經濟措施，以幫助歐洲企業和消費者向一個更強大、循環且更永續使用資源經濟的過渡。建議透過「循環封閉」的產品生命週期將有助於提高回收及再利用並帶來環境和經濟效益。該計畫將體現最大價值並從所有原料、產品和廢棄物促進節約能源和減少溫室氣體排放量。這些提案涵蓋了完整的生命週期：從生產消費到輔助原料廢棄物管理和市場。這項轉變將由國家層面ESIF資金提供財政支持，650萬歐元來自展望2020（用於研究和創新的歐盟資助計劃），55億歐元來自於廢棄物管理基金架構並投資用於循環經濟。

該措施已藉因應氣候和環境變遷打破執委會陳規，並有助於推廣優先政策及提高就業、經濟增長、投資和社會公平。它由首席副主席Frans Timmermans及副主席Jyrki Katainen共同主持的核心計畫團隊籌備， Karmenu Vella 及 Elżbieta Bieńkowska 委員也積極參與。許多其他委員也參與籌備並協助尋找最有效的方式以涵蓋廣泛的政策領域。

負責永續發展的首席副主席 Frans Timmermans 說到：「如繼續取得、製造、使用、丟棄的方式，我們的星球和我們的經濟就無法生存。我們需要留住寶貴的資源，並充分利用他們的經濟價值。循環經濟是關於減少浪費及保護環境，但它也是對我們整個經濟運作方式的深刻變革。藉由重新思考我們生產，工作和購買模式，我們可以產生新機遇和創造新就業。今日措施中，我們提供了全面框架將眞正實現這種變化。在歐洲廢棄物管理上，藉由輔助性的行動，它設置了一個可靠的和充滿抱負的路徑，涵蓋了完整的產品週期。歐盟層面的智能調節和激勵組合措施將協助公民營企業和消費者駕馭這項轉變。」

負責就業、增長、投資和競爭力的副主席Jyrki Katainen表示：「這些建議給與等待循環經濟投資者積極的信號。今天我們要說歐洲是發展永續和環境友善企業的最佳地點。這一更循環的經濟轉變係重塑市場經濟並提高競爭力。如果我們能更有效利用資源並減少對稀缺原料的依賴，我們可以發展出具競爭力的優勢。循環經濟創造就業機會的潛力龐大，更優良並更高效的產品及服務要求亦蓬勃發展。我們將消除障礙讓企業優化資源利用並推動國內輔助原料市場。我們希望在這土地上取得眞正的進展，並期許不僅會員國、各地區、城市，企業、產業和民間社會也共同朝向這一宏偉目標。」

一、歐盟對於循環經濟的行動計畫

循環經濟措施給予經濟運作一個明確信號，即歐盟正在使用所有可用工具轉變其經濟，給新商機和提高競爭力開闢道路。爲了改變整個產品生命週期所實施的廣泛措施，宏觀地關注報廢階段並強調執委會的明確野心以改造歐盟經濟和交付成果。生產和消費的創新及更具效益的方式應該越來越湧現以作爲 EU 正在建立的激勵機制結果。循環經濟具有創造大量就業機會的潛力，同時在歐洲珍貴資源越來越稀缺，減少資源使用對環境的影響，並在廢棄產品中注入新價值。部門措施以及符合質量標準的廢棄原料也設置出來。今日或日後根據目前執委會的任務來採取的關鍵行動包括：

- 資金：展望 2020 下超過 650 萬歐元以及結構基金下 55 億歐元；
- 減少食物浪費行動：包括常見的測量方法，提高日期標記，以及向全球推廣的工具 2030 年食物浪費減半：永續發展目標；
- 發展次級廢棄原料的質量標準：增加單一市場營運商的信任；
- 2015-2017生態設計工作計畫措施：促進除了能量效率的可修復性，耐久性和產品可回收；
- 修改化肥條例：便利識別有機和廢棄型肥料的單一市場，並支持生物營養成分的角色；
- 循環經濟中塑料策略以顯著減少海洋垃圾的問題：因應可回收、可生物分解、及存有害物質的塑料，以及永續發展目標中減少垃圾之目標；
- 水資源再利用的一系列行動：包括建議要求對廢水再利用立法。

今天的溝通包括循環經濟建議行動的明確時間表以及計畫的簡單有效監管框架。

二、關於廢棄物的修法建議

廢棄物的修法建議制訂明確的目標以減少浪費，並建立了野心勃勃、具信心的長期廢棄物管理和回收流程。爲了確保有效實施，新的廢棄物減排目標提案都標示著具體措施，以解決各成員國之間的不同情況障礙。經修訂的提案主要內容包括：

- 2030 年，歐盟共同目標回收 65％的城市垃圾；
- 2030 年，歐盟共同目標回收 75％的包裝廢棄物；
- 2030 年，具約束力的垃圾填埋目標，以減少廢棄物填埋最大容量的 10％；
- 垃圾分類收集填埋禁令；
- 促進經濟手段來阻止填埋；
- 簡化和改進整個歐盟的回收率定義和計算方法統一；
- 促進再利用具體措施以及促進產業共生——某一產業的副產品成爲另一產業的原材料；
- 經濟激勵生產商向市場投入綠能產品並支持回收和循環利用計劃（例如包裝材料、電池，電氣和電子設備，車輛）。

三、背景

2014年12月，執委會決定撤銷未決的廢棄物立法提案，如同容克執委會（Juncker Commission）第一個工作方案中政治不連續運動的一部分。該執委會當時致力於使用新的水平方向工作方法，並在 2015 年年底前運用全執委會的專門知識提出一個新措施，它會涵蓋整個經濟週期，而不僅是廢棄物減排目標。今日通過的全面方案代表一組有形、廣泛和野心勃勃的行動將在執委會的任期內提交。

作爲發展循環經濟措施進程的一部分，執委會 2015 年 6 月 25 日在布魯塞爾舉行循環經濟會議，有大約700名利益相關者出席。該次會議是開放給所有利益相關者參加，希望有助於形成歐洲經濟決策。從 5 月 28 日到 8 月 20 日爲期 12 週的公眾諮詢收到了超過 1,500 份意見書。此外，各委員與關鍵利益相關者保持密集和合作磋商。

執委會目前正在呼籲歐洲議會和理事會建立重要的準備工作，並優先通過和實施此項立法建議。措施將立即由首席副主席Timmermans和副主席Katainen在2015年12月2日舉行之歐洲議會全席會議提出。

日本漁業希望丙申猴年是漁業再生年

國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學學系　許金漢

摘譯自日刊水產經濟新聞，1 January 2016

2016年是丙申猴年，「丙」隱含「火」，「申」則有「果實」之意思，在政經等各面向而言，暗示了丙申年波折多變之意，事實上就政治上而言，最近歐亞大陸西部的恐怖活動與內戰引發之軍事動亂，以及中國大陸進出東亞、南海海域等，國際情勢已動盪不安。經濟面而言，EU與中國大陸兩大經濟體發展呈現減速甚至停滯狀態，中國大陸觀光客卻大舉進出世界各國，且爆發之搶購潮，另外PM2.5之公害問題不斷擴散。日本是位於海洋與亞洲大陸交界之位置，所以日本的水產業就地緣政治學而言，經常是處於國門的最前哨，對海外的動向不得不敏捷的作出因應。去年是戰後的七十年，日本周邊EEZ水域外之廣大公海，中國大陸與台灣漁船活躍的漁業活動特別引人注目。數年前起由東海北上之中國大陸扒網漁船之作業，以小笠原周邊水域的違法珊瑚船作業以及日本西南諸島水域之外國漁船的非法漁撈，均引起日本當地漁民之疑慮與反彈，可是日本之取締體制不足，因應措施常常淪爲馬後炮。至於鄰接日本東海之北太平洋公海水域，有中國大陸之大型秋刀魚、鯖魚漁船與台灣秋刀魚漁船大舉進出，好不容易於去年9月北太平洋漁業委員會（NPFC）正式成立並開始運作，雖然稍嫌太晚，但是國際資源管理之工作總算正式要開始了。另一方面，日本在南太平洋的鰹鮪漁業卻因爲島嶼國規制的強化，以及入漁費之高漲，致入漁船經營惡化，業者開始出現是否轉到鄰接日本近海公海漁場作業之可能性。

綜上，日本水產業陷入極爲嚴酷之狀態，亟需謀求妥適之因應對策，特別是二十年來日本處於通貨緊縮之時期，魚價便宜，燃油價格高，需求減少（離魚），年輕船員不足，船員高齡化等難題持續困擾著漁業，導致漁業同農業一樣，成爲沒有效率衰退中的一次產業或夕陽產業之代名詞。

的確從1970年代日本的漁業統計來觀察：(1)2014年之漁獲量只及高峰期1984年的1,282萬公噸的三分之一強，即479萬公噸而已；(2)漁船數只有高峰期1968年的34.5萬艘之45％，即15萬300艘而已；船齡而言，東日本大震災後災損替代船建造時發現漁船多已老齡化，本來就應該汰舊換新者佔多數；(3)漁業從業人口由2004年之23萬人減爲2014年之17.3萬人，減少了25％，其中65歲以上老年化佔35％；(4)漁會高峰期曾達3,542個，2014年減少964個，減少率27％。另外，這七十年間，在歷經日本之泡沫化時期，將過去日本經濟起飛期交際接待費之消費高峰期，轉變爲有益健康之飲食生活，但卻制止不住離魚現象。

以上對日本漁業的現狀有過度強調負面之感覺，然而就日本漁業之實態而言並非乏善可陳，這是比較的問題，與高峰期比較是一個錯誤，應與七十年前戰後漁業從零開始比的話，那麼就不可同日而語了，畢竟日本周邊海域擁有雖然不能提供國民奢華浪費，但卻有足可提供健康健全生活之充分資源，而發揮這些珍貴資源價值所需的核心人才與系統還是健全存在。

根據FAO之2013年世界漁獲統計，日本之漁獲量在中國大陸、秘魯、印尼、美國、俄羅斯之後，排名第六。比起歐美等先進國家之資源管理，日本較爲遜色，有些資源雖然被指責因管理失敗而枯竭，但日本周邊的水產資源在世界三大漁場（西北太平洋、東北太平洋、東南太平洋）中西北太平洋，該漁場保持絕對首位的2,040萬公噸之捕獲量（北歐近海之東北大西洋年漁獲量有805萬至890萬公噸之水準，而秘魯近海之東南太平洋漁場，在聖嬰現象之影響下，漁獲量在800萬至1,200萬公噸像劇烈變動）。因此就只用統計數據來看，日本漁獲量減少之主要原因，並不是資源，而是從高峰期迄今之漁獲能力（船、人）劇減了三分之一。因此如果不盡早採取對策而任由漁獲能力繼續減少的話，最基本之漁獲能力也無法維持，如此一來，不只會喪失世界第六大漁業國，也容易丟失日本周邊爲世界第一的資源之管理與利用能力。就世界野生天然資源之利用而言，隨著海鮮消費風潮之興起，資源幾乎已被滿限利用，而且食用魚介貝類之供給移向以養殖爲主，但就野生資源之永續利用而言，漁業歷史與經驗豐富之日本，亟需漁撈產業力之再造，以發揮世界資源管理之領頭羊角色。

另外進入本世紀後，新興國家經濟急速發展，造成海洋環境汙染疑慮，而日本在土壤改良與河川淨化技術一向公認爲世界之翹楚，全球對二氧化碳排放量之規則已於2015年末在巴黎達成共識，海洋有關之微塑料汙染等許多新問題一定會陸續浮出檯

面，爲維持豐饒海洋之持續生產與有效利用，有必要彙整世界各地之海洋環境知識與技術，特別是日本與海洋及海洋生物有關之經驗與智慧，在生態環境保育應有充足貢獻與發揮之空間。

去年9月，對日本經濟走向有很大影響之TPP已大致達成共識，對水產而言，政府雖然表明關稅撤廢之影響很有限，但詳細內容並未說明。因此最近包括中小企業、大企業等廣泛產業界出現「作爲國家安全保障骨幹之糧食產業，不宜過度的任由貿易自由化之發展」之意見，聽到這樣的眞心話有如空谷足音，彌足珍貴。在此一明智之大方向下，對TPP合意，今年是不驚慌下打出明擇之對策，不斷集結睿智和力求實踐之開始的一年。

安倍三箭已歷經三年，其金融政策雖然對通貨緊縮已有一定之成果，但對實質經濟成長之績效卻不大，不能死氣白賴的要求成長，要構築豐富內涵與力求穩定的活化成熟經濟，希望丙申猴年是漁業產業之再生之年。

日本漁港工程採用新工法可大幅縮短工期

全日本漁港建設協會（會長：長野章）日前召開「各研究部會研究課題報告會」介紹最新之研究內容，與會人員約有 70 人。

2015年的主要報告內容有赤潮與貝毒對策、預鑄混凝土（precast concrete；PC）工法、漁港設施檢測系統、翻板閘門、避難引導燈等各項研究內容與活動。其中在東日本大地震的災後修復工程中獲得採用的 PC 工法，不但能縮短工期，又能降低成本，因此獲得高度矚目。

研究報告指出，「當前漁港設施的老舊程度令人擔憂，長壽化對策勢在必行。該工法不但能把對漁業活動的影響降到最低，亦能有效應用在堅韌的結構上。」從實際案例來看，宮城縣石卷市寄磯漁港的碼頭修復工程若採用過去的工法，工期預計將耗時175日，但在採用 PC 工法後，整項工程才花費 125 日便已完工（工期縮短 30％）。

（洪聖銘，摘譯自日刊水產經濟新聞，16 December 2015）

淺談加盟 TPP 後之日本水產貿易

國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學學系　許金漢

摘譯自日刊水產經濟新聞，1 January 2016

日本表明希望加入跨太平洋經濟夥伴協定（TPP）是由民主黨主政時2010年10月宣佈，2012年12月自民黨從新奪回政權，推動加入TPP仍爲政權論替後之既定方向，終於在2015年10月5日達成大致合意，長達五年之交涉過程由於透明度不夠，因之TPP被揶揄爲大妖怪，但合意之結果對日本水產貿易有何影響？本文分析如下：

一、會活化加盟國間之貿易

TPP加盟國有美國、加拿大、澳洲、墨西哥、馬來西亞、新加坡、汶萊、智利、秘魯、紐西蘭、越南與日本等12國，形成世界首氖}y署之多邊自由貿易（FTA）協定。對日本而言，與日本簽有經濟夥伴協定（EPA）與FTA之國家共有15個，交涉中之國家有7個，其中TPP加盟國中有8個，也就是TPP生效後日本將增加之FTA協定國有美國、紐西蘭與加拿大3國。

透過TPP簽署，要進行削減關稅或撤廢關稅之品目相當多，生效後立即要全面撤廢的有91項品目，必須削滅關稅者有308項品目，佔全數水產品品目之88.5%，不必削滅或撤廢關稅之品目只剩下與海藻類有關之10品目而已。2013年日本水產品之進口值爲1兆5,797億日圓，其中從TPP加盟國之進口值佔29.2%，即4,620億日圓，進口最多的是智利生產之鮭鱒，達1,252億日圓，其次是明太鱈產地之美國，進口值達1,207億日圓，第三位則是從越南進口之魷魚與蝦類，進口值達912億日圓。目前日本水產品之進口平均關稅約4.1%，一般認爲已經充分開放，但對業者而言，即使只便宜1日圓的原料魚也要盡可能去搜尋，所以不要小看關稅之削減或撤廢。

二、日本也期待能擴大出口

由TPP加盟國內進口之鱒魚與銀鮭，TPP生效後將從現行之3.5%之關稅，於十

一年間逐年遞減至零關稅。所以預期TPP之生效，能活化加盟國間水產品之進出口。當然日本也期待能擴大水產品向 TPP 加盟國出口，並以 2020 年水產品出口額能達到3,500億日圓爲目標，2014年之出口實績爲1,978億日圓。以品目別而言，首屈一指的是扇貝輸出到世界各國達 447 億日圓（輸往 TPP 加盟國爲 219 億日圓），其次是珍珠向全世界輸出值雖達245億日圓，但光輸往TPP加盟國之鰤魚即達88億日圓，其中扇貝主要出口市場之美國，實質上已零關稅，但現行關稅達20％之墨西哥則在TPP生效後之十年內撤廢，現行6％之智利則在生效後立即撤廢。蒸煮之袋裝食品與罐頭等含在內之魚類調理品，加拿大也將由現行之11％、智利之6％、墨西哥之20％、越南之27％逐次撤廢。

三、漁業補助金符合日本預期

基於「環境」領域之考量，只有會導致過漁狀態與資源惡化，以及IUU漁撈之補貼被禁止，此一結果日本可以挺起胸膛的說完全依照日本主張的規則通過。日本過去在WTO交涉中曾提出一個漁業補貼雛形，禁止燃油與漁船建造等9個補貼項目，但主張將有利漁業永續發展，多面向功能之發揮，振災復興等所必需之補貼被列爲漁業補貼之禁止範圍並不妥切，在 TPP 中持續交涉，終於實現。

至於所謂過漁（濫捕）狀態，明訂必須以「科學」根據來判定，即使鯨魚與鯊魚也不例外，交涉中打算明訂禁止捕鯨之國家也有，但結果沒能成功。不過就發展中國家而言，有些根本還沒有資源評估能力，此一漁業補貼之內容對他們而言有點強人之所難。

四、簡化原產地證明

受TPP影響不只是關稅問題而已，進口之通關手續與原產地證明等，有關促進進口措施也有改正之必要，在現行的制度下，原產地證明書內容是由進口國決定，因此樣式多種多樣，但由出口業者、生產業者或進口業者自行製作產地證明書的制度已被導入，日本與澳洲之環境保護局（EPA）也已開始導入此一制度，爲了實現多個加盟國間水產品流通之附加價值及提高加工效率。應該實施「完全累積制度」，也就是原料魚在TPP加盟國之第三國加工後銷售到其他加盟國時，適用出口之低關稅。即在輸送過程中，只要在 TPP 加盟國內移動，原產地證明均屬有效。

五、簡化通關手續，維持鮮度

在海關手續方面，48小時內之「迅速報關」，於文件提交6小時內允許領取之「急件快遞物品」等制度之導入，而且致力於實施電子化之單一窗口制度。

六、何時即刻生效

TPP 大致合意之內容已闡明，接下來是甚麼時候生效，所謂「即時撤廢」之即時，實際上是指加盟國 12 國完成國內批准後之 60 天。因此，現在首先要進行的是各加盟國的國內批准程序，這決不是一件簡單的事。雖然有佔總GDP之85%以上且6個完成簽署，TPP即生效之規則，即不需等12國全完批准，但估計最快也是兩、三年以後的事了。

七、國內擴充現有架構之策略

雖然日本政府對 TPP 協議以保守的立場認爲不管是漁業補貼或關稅減讓、撤廢對水產沒有太大之影響，但水產業認爲爲減緩其衝擊有必要強化水產業體質，且於 2015 年已納入緊急追加預算中，水產領域共有 507 億日圓之緊急追加預算，有關TPP相關之對策佔280億日圓。

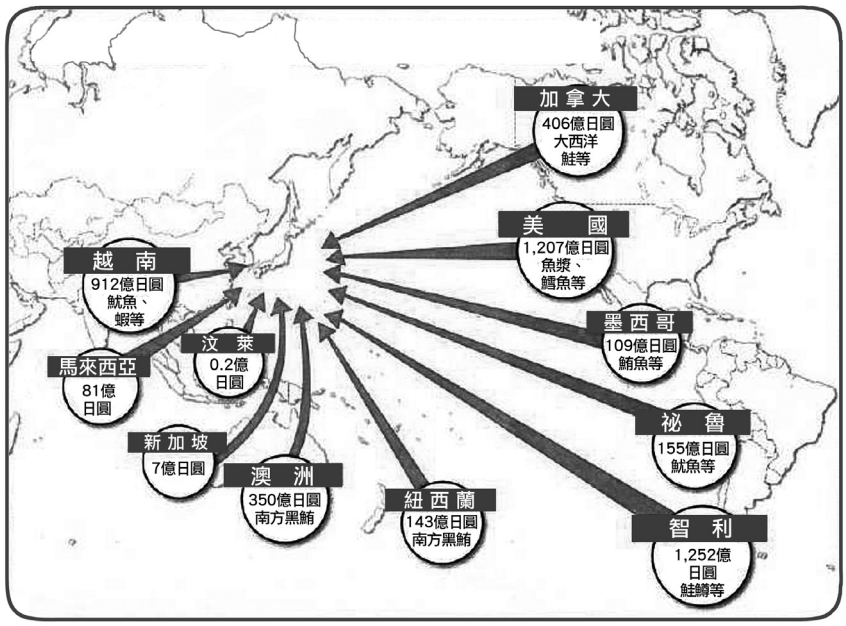


圖　2013 年日本從 TPP 加盟國進口水產品實績

爲因應關稅與貿易總協定（GATT）烏拉圭回合之談判，當時日本農業預算達6兆日圓，被指責爲瞞天要價，但就此次之內容來看絕非天女散花。其中導入租貸漁船制度有70億日圓，促進出口55億日圓之緊急追加預算。平均關稅雖然有4%，但關稅壁壘一旦消失，日本水產品之進口量一定會增加，因此國內之漁業從業相關人員有必要利用此一追加預算，一面策勵將來，一面活用預算。